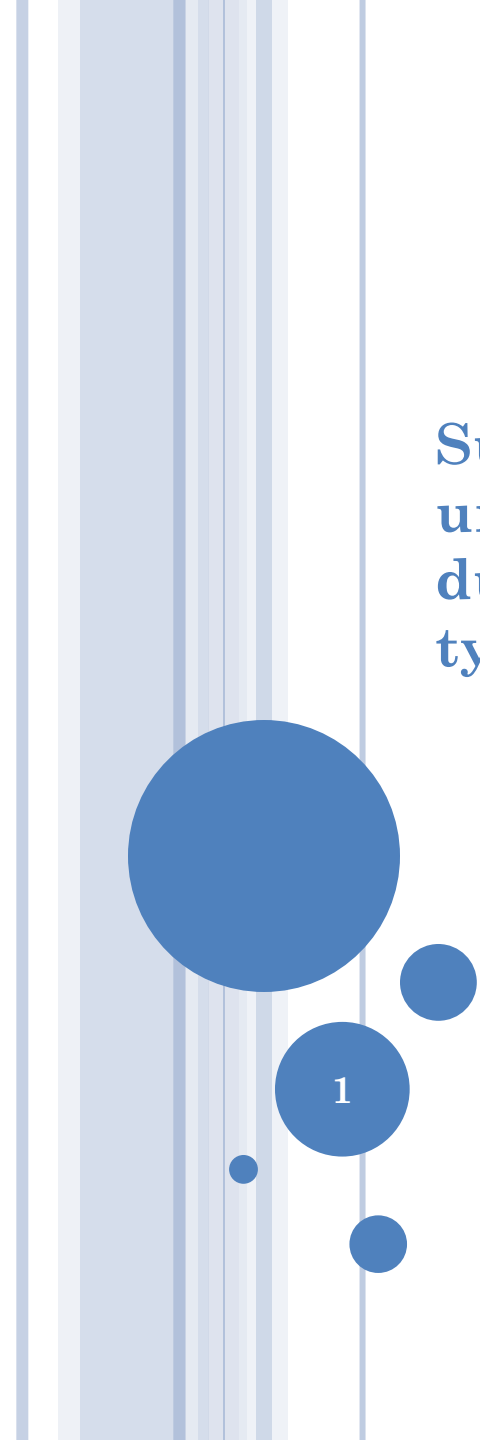




Surqualification et origine immigrée : une analyse statistique des travailleurs salariés du Québec, incluant une comparaison selon le type d'agglomérations

Jacques Ledent (INRS)

1

2^e journée d'études sur la qualité de l'emploi -
la surqualification professionnelle

INRS-UCS, 23-24 avril 2014

Mise en contexte

Comparativement au reste de la population, **les personnes issues de l'immigration** vivent une situation économique plus difficile caractérisée par

- une activité plus faible
- un chômage plus élevé
- un revenu plus faible

mais aussi

- **une plus forte surqualification**

Thème et champ couvert

- Prévalence de la surqualification des travailleurs salariés issus de l'immigration (nés hors Canada et/ou appartenant à une minorité visible) avec un accent particulier sur les facteurs d'influence
- À l'échelle de l'île de Montréal, mais également de manière moins fouillée à l'échelle du Québec et de ses principales agglomérations urbaines

Questions de recherche

1. Pourquoi les salariés issus de l'immigration (groupe cible) sont-ils plus souvent surqualifiés que les autres (groupe témoin) ? Quel rôle pour les deux marqueurs de l'origine immigrée (statut / période d'immigration et statut / groupe de minorité visible) avant et après contrôle pour les autres caractéristiques individuelles ?
2. Comment les caractéristiques individuelles influencent-elles la surqualification du groupe cible ? Cette influence s'exerce-t-elle de la même façon sur le groupe témoin ?
3. Comment varie le rôle des deux marqueurs de l'origine immigrée dans l'espace québécois ?

Généralités

La surqualification : concept et mesure

Recours au concept de surqualification, dit objectif du poste de travail, qui consiste à rapprocher le **niveau de compétences** de l'emploi (tel que défini par RHDCC) du **niveau d'éducation** du détenteur de l'emploi

⇒ Taux de surqualification = (cases vertes) / (cases à l'intérieur du rectangle marqué d'un trait bleu*) (x 100)

Niveau d'éducation	Niveau de compétences				
	D	C	B	A	0
D					
C			Sous-qualifiés		Emplois de gestion
B					
A					

- Niveau A : formation en cours d'emploi/ Aucun diplôme
- Niveau B : Diplôme secondaire ou spécifique à une profession
- Niveau C : Diplôme postsecondaire inférieur à un baccalauréat
- Niveau A : Diplôme postsecondaire au moins égal à un baccalauréat
- Niveau 0 : Emploi de gestion (assimilé à un emploi de niveau A)

* Car les personnes de niveau d'éducation D ne sont pas susceptibles d'être surqualifiées

Population initialement visée

- o Population active de 2006 ayant un niveau d'éducation A, B ou C dont
 - l'emploi présentement occupé est un emploi salarié ou
 - le dernier emploi occupé depuis le 01/01/2005 était un emploi salarié
- o Géographie = île de Montréal

=> Source des données : Recensement de 2006
(échantillon 20 %)

Méthodologie

- o Analyse statistique multivariée reposant sur un modèle de régression logistique
- o Variable dépendante : être surqualifié ou pas
- o Variables indépendantes :
 - o Marqueurs de l'origine immigrée
 - a. Spécification agrégée (statuts d'immigration et de minorité visible)
 - b. Spécification détaillée (période d'immigration et groupe de minorité visible)
 - o Caractéristiques sociodémographiques (sexe, âge, fréquentation scolaire et lieu de résidence)
 - o Variables de capital humain (niveau d'éducation, lieu des études et maîtrise des langues officielles)

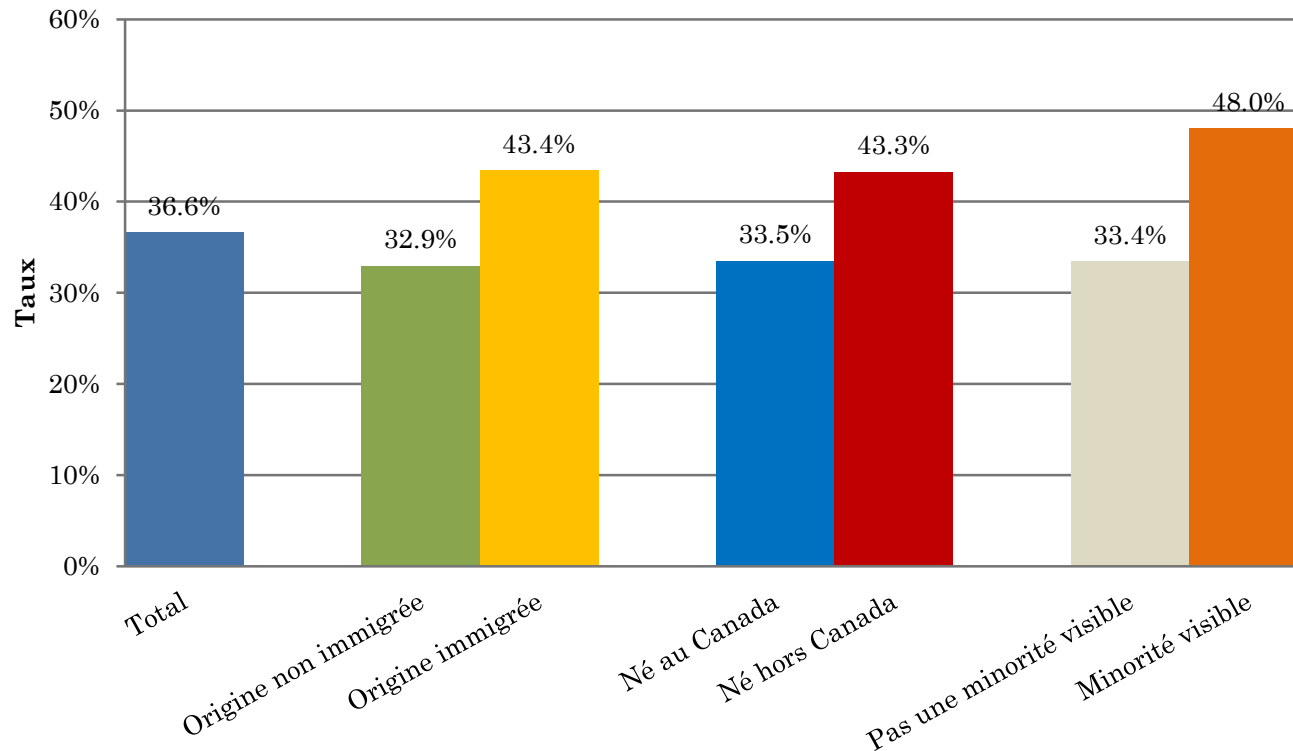
Note utile à l'interprétation des résultats

- Pour chaque facteur d'influence, le paramètre au regard de chacune des catégories est un **rapport de cotes** (RC) exprimant la propension à être surqualifié si on appartient à cette catégorie plutôt qu'à une catégorie retenue comme catégorie de référence, *toutes choses étant égales par ailleurs*
- **Exemple** : Influence du sexe : Si $RC = 1,20$ pour les femmes (contre 1 pour les hommes)
=> Les femmes sont 20 % plus souvent surqualifiées que les hommes, à caractéristiques égales

Seuils de significativité : *** 0,0001 ; ** 0,01 ; * 0,1

Question de recherche 1 :
influence des marqueurs de l'origine
immigrée

Taux de surqualification selon les marqueurs agrégés de l'origine immigrée



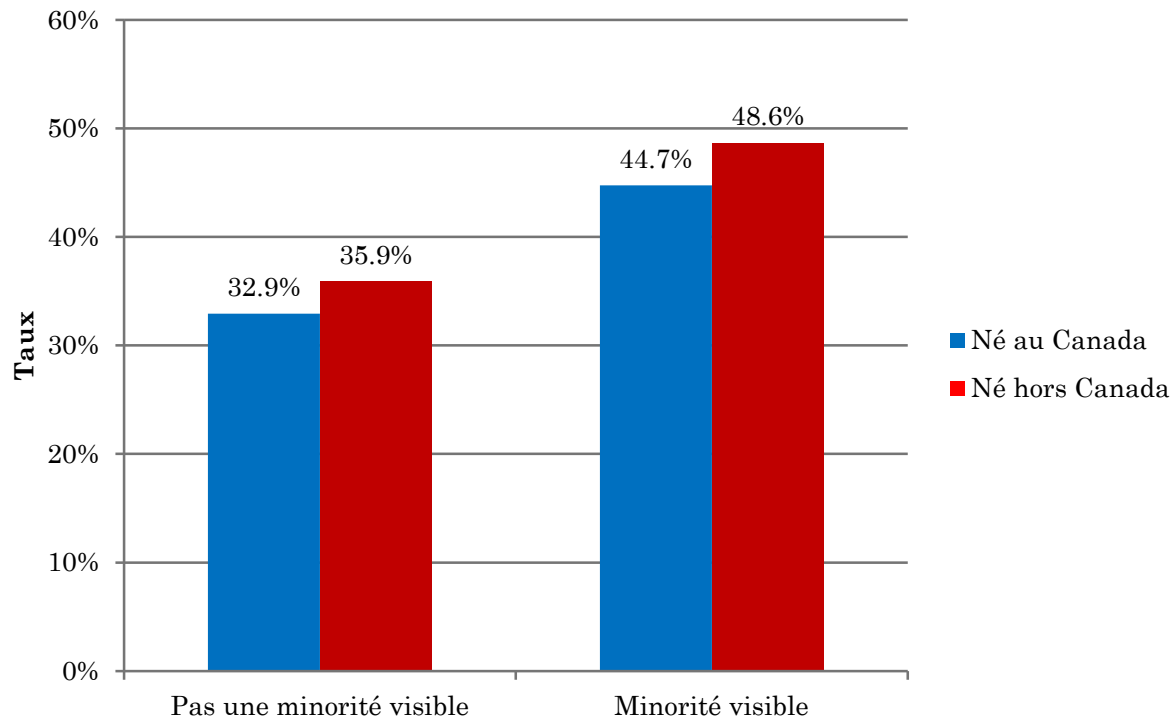
Le statut de minorité visible exerce une plus grande influence que le lieu de naissance

Influence des marqueurs agrégés de l'origine immigrée (1)

Variable / catégorie	1 marqueur à la fois		Les 2 marqueurs ensemble	
			Sans contrôle	Avec contrôle
LN (Canada) - Hors Canada	1,51***		1,15***	1,02 ^{ns}
Appt à une MV (non) - Oui		1,84***	1,68***	1,31***

Après contrôle pour les autres caractéristiques, l'influence du lieu de naissance disparaît

Taux de surqualification selon le lieu de naissance et l'appartenance à une MV



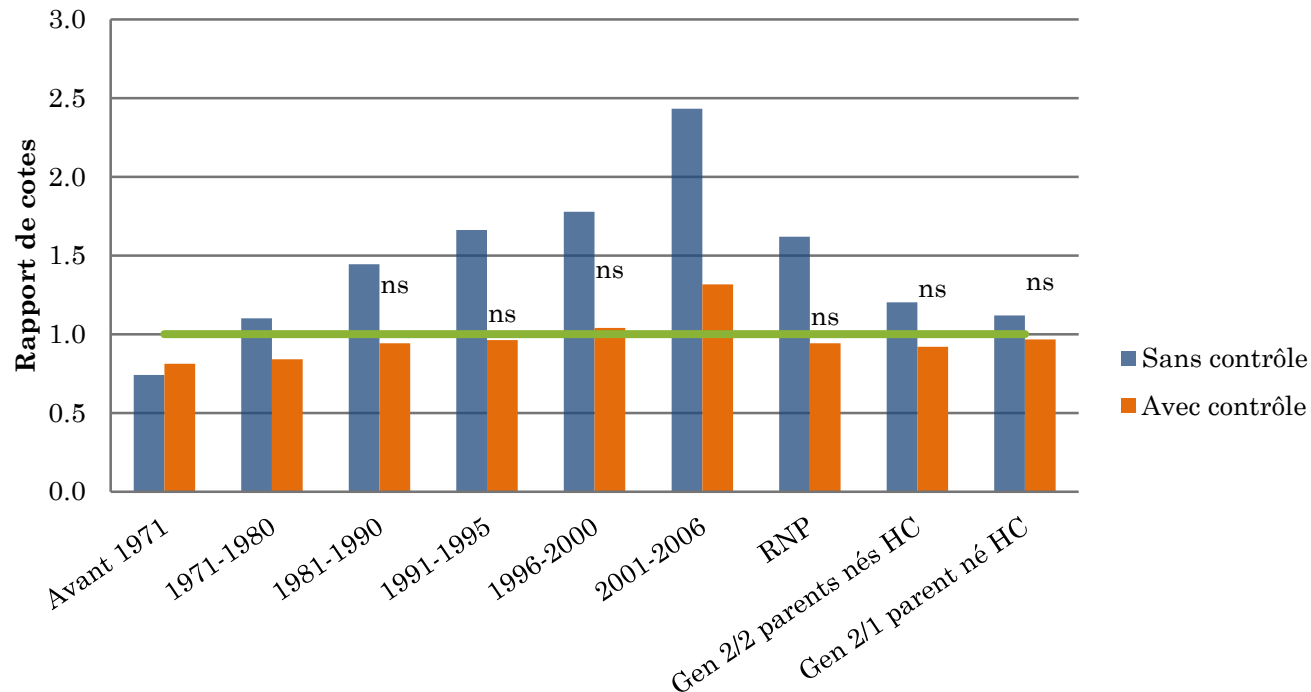
En fait, l'influence du lieu de naissance est faible, quel que soit le statut de minorité visible

Influence des marqueurs agrégés de l'origine immigrée (2)

	Sans interaction		Avec interaction	
	Sans contrôle	Avec contrôle	Sans contrôle	Avec contrôle
Né hors Canada	1,15***	1,02 ^{ns}	1,14***	0,99 ^{ns}
Appt à une MV	1,68***	1,31***	1,65***	1,22***
Né hors Canada * Appt à une MV			1,03 ^{ns}	1,11**

Après contrôle pour les autres caractéristiques, un lieu de naissance hors Canada tend à renforcer l'influence de l'appartenance à une minorité visible

Influence du statut / de la période d'immigration

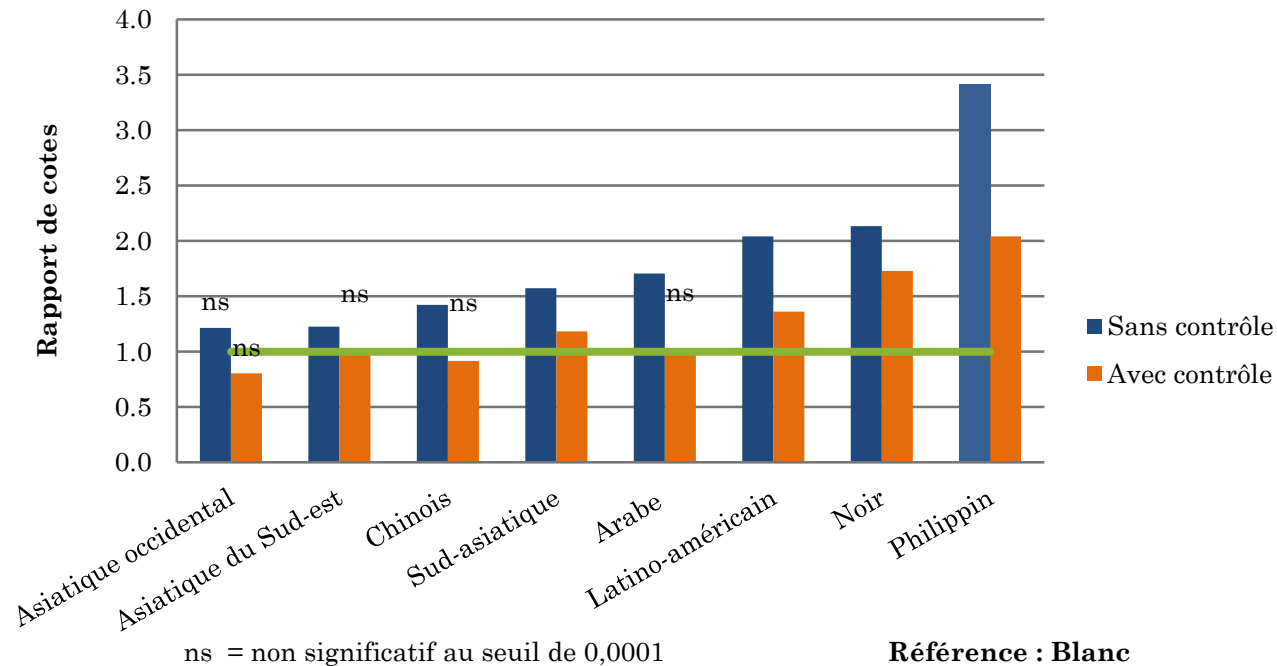


ns = non significatif au seuil de 0,0001

Référence : 3e génération ou plus

Les immigrants arrivés en 2001-2006 sont comparativement plus souvent surqualifiés

Influence du groupe de minorité visible



4 groupes de minorité visible sont comparativement plus souvent surqualifiés : sud-asiatique, latino-américain, noir et philippin

Question de recherche 2 :
les facteurs d'influence
sur le groupe cible et le groupe témoin

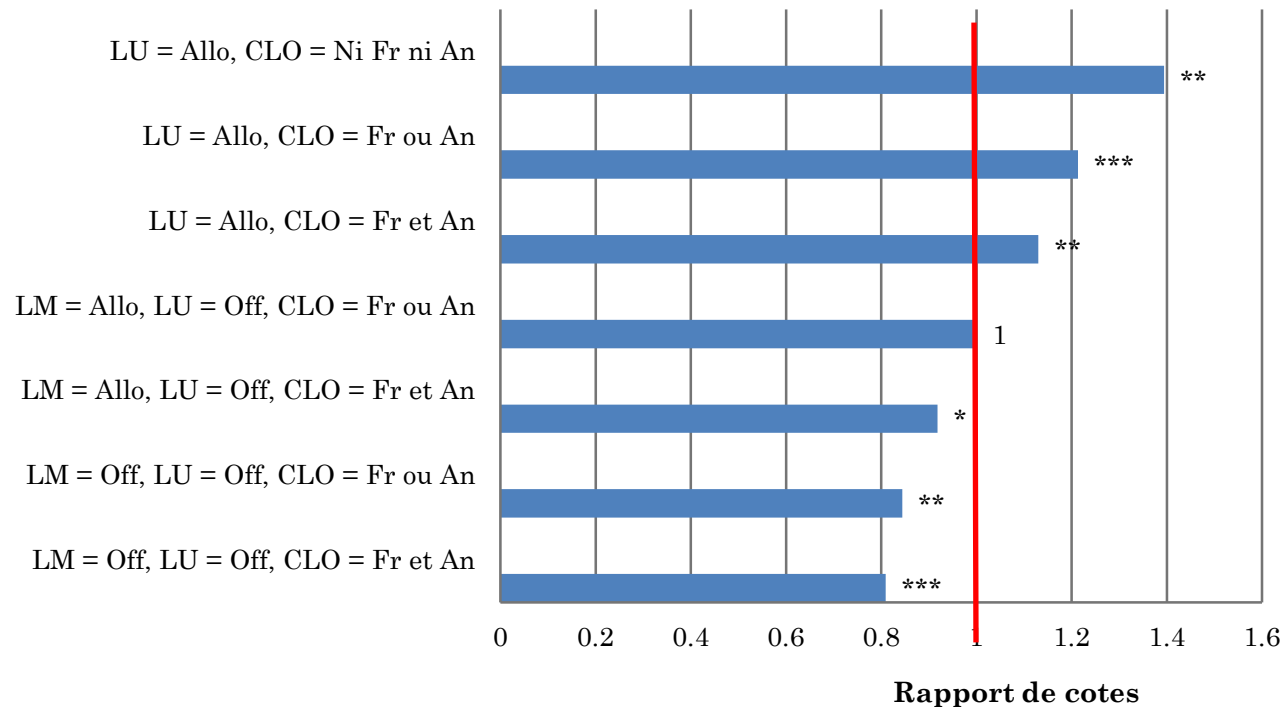
Influence des caractéristiques sociodémographiques

Variable / catégorie	Groupe cible	Groupe témoin
Sexe (homme) - Femme	1,28***	1,12***
Âge (45 ans et +) - 15 – 24 ans - 25 – 44 ans	1,81*** 1,03 ^{ns}	1,45*** 0,99 ^{ns}
Fréquentation scolaire (non) - Oui	1,00 ^{ns}	1,16***
Statut familial (conjoint) - Hors famille - Parent seul - Enfant	1,28*** 1,11* 1,63***	1,37*** 1,23*** 1,92***
- Lieu de résidence (V de M) - Hors ville de Montréal	0,78***	0,91***

Influence des variables de capital humain

Variable / catégorie	Groupe cible	Groupe témoin
Niveau d'éducation (Niveau A) - Niveau C - Niveau B	0,25*** 1,19***	0,36*** 1,47***
Lieu des études (Canada) - En Occident - Ailleurs	0,84*** 1,92***	0,64*** 1,12 ^{ns}
Maîtrise des langues officielles	Voir diapo suivante	-----
Expérience potentielle de travail (6 ans ou plus) - 0 an - 1 à 2 ans - 3 à 5 ans	1,13* 1,02 ^{ns} 1,01 ^{ns}	1,45*** 1,12* 1,03

Influence de la maîtrise des langues officielles : groupe cible



LM = Langue maternelle ; LU = Langue parlée à la maison ; CLO = Connaissance des langues officielles
Off = Langue officielle ; FR = Français ; AN

La surqualification est d'autant plus forte que la maîtrise des langues officielles est faible

Groupe cible *vs* groupe témoin en résumé

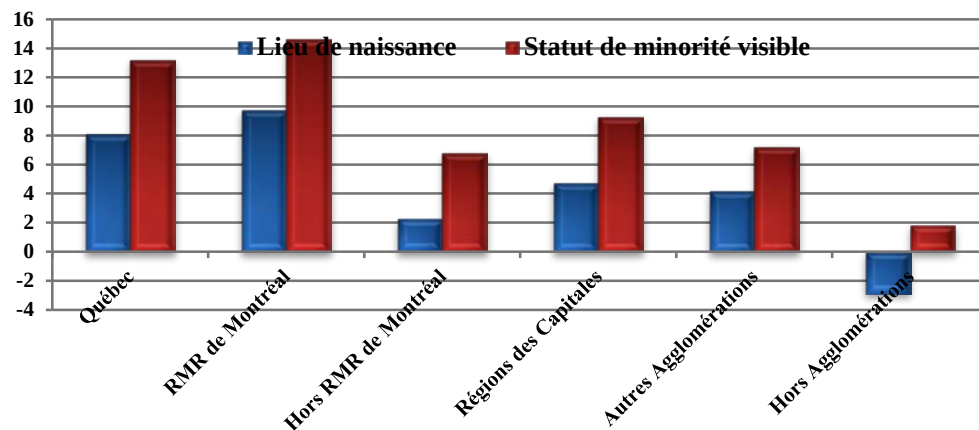
- L'influence de toutes les variables va dans le même sens pour les deux groupes, mais elle est parfois plus forte
 - **pour le groupe cible** : sexe, âge, lieu de résidence, niveau d'éducation C, lieu d'études ailleurs qu'en Occident, mais aussi maîtrise des langues officielles qui n'a pas d'influence dans le cas du groupe témoin
 - **pour le groupe témoin** : statut familial, niveau d'éducation B et lieu d'études en Occident, mais aussi fréquentation scolaire et expérience potentielle de travail qui n'ont aucune influence dans le cas du groupe cible

Question de recherche 3 :
variations spatiales de l'influence de
l'origine immigrée

À noter en passant

- Extension de la recherche à l'échelle du Québec, incluant une différenciation selon le type d'agglomérations urbaines
 - RMR de Montréal
 - Québec hors RMR de Montréal
 - ✓ Régions des capitales (RMR de Québec et partie québécoise de la RMR d'Ottawa-Gatineau)
 - ✓ Autres agglomérations (toutes les autres RMR + les AR)
 - ✓ Québec hors agglomérations
- Petites modifications
 - Analyse limitée aux salariés occupés
 - Ajout d'une variable indépendante (nombre d'heures travaillées)

Différence du taux de surqualification selon chacun des deux marqueurs agrégés de l'origine immigrée, par zone d'analyse



L'influence exercée par les deux marqueurs de l'origine immigrée vaut partout, mais surtout à Montréal

Influence des deux marqueurs de l'origine immigrée, par zone d'analyse*

Zone d'analyse	Naissance hors Canada	Appt à une MV
Québec	0,99	1,26***
RMR de Montréal	0,99	1,29***
Hors RMR de Montréal	0,99	1,13**
Régions des capitales	0,97	1,12*
Autres agglomérations	1,06	1,03
Hors agglomérations	1,03	1,20

* En contrôlant pour les autres caractéristiques

Après contrôle pour les autres caractéristiques, le manque d'influence du lieu de naissance vaut partout, tandis que l'influence du statut de minorité visible s'applique à Montréal et, dans une moindre mesure, aux régions des capitales

Note : L'interaction entre les deux marqueurs observée précédemment, au seuil de 0,01, pour l'île de Montréal s'applique uniquement à la RMR de Montréal et par suite au Québec dans son ensemble

Influence de la période d'immigration, par zone d'analyse

Zone d'analyse	2001-2006	1996-2000	1991-1995
Québec	1,47***	1,10**	1,02
RMR de Montréal	1,41***	1,06*	1,00
Hors RMR de Montréal	1,45***	1,24**	1,10
Régions des capitales	1,33**	1,07	1,11
Autres agglomérations	1,52**	1,64***	1,43*
Hors agglomérations	1,50**	1,09	0,78

Référence : 3^{ème} génération

La surqualification relative associée à la période 2001-2006 vaut partout, mais une surqualification associée à la période 1996-2000 s'observe également à Montréal et surtout dans les autres agglomérations

Influence du groupe de minorité visible, par zone d'analyse

Par rapport au groupe blanc

- o Surqualification relative des
 - Groupes sud-asiatique et philippin, mais dans la RMR de Montréal seulement
 - Groupes latino-américain et noir dans toutes les zones
- Sous-qualification relative des groupes chinois et asiatique occidental dans et hors la RMR de Montréal

Conclusion et implications pour les politiques publiques

Les principaux constats (1) : influence des marqueurs de l'origine immigrée

Naissance hors Canada	Appartenance à une MV
• Pas d'effet en tant que tel • Léger effet positif additionnel si appartenance à une MV	• Effet positif substantiel
• Effet négatif si arrivée < 1981 • Effet positif substantiel si arrivée en 2001-2006 (et même en 1996-2000 à Montréal et surtout dans les autres agglomérations)	• Uniquement pour 4 des 8 groupes importants : - noir et latino-américain à et hors Montréal - sud-asiatique et philippin à Montréal

Les principaux constats (2) : influence des autres caractéristiques

- Surqualification relative des femmes et des jeunes (15-24 ans) plus forte dans le groupe cible que le groupe témoin
- Dans le groupe cible
 - Forte surqualification associée à un lieu d'études ailleurs qu'en Occident
 - Plus la maîtrise des langues officielles est faible, plus le risque de surqualification est élevé

Implications pour les politiques publiques

- Pas de mesures mur à mur pour les immigrants et même les minorités visibles
- Cibler les immigrants récents
- Envisager des programmes spécifiques à l'intention des groupes de minorité visible les plus à risque d'être surqualifiées
- Au niveau du processus de sélection
 - Tenir compte du lieu des études
 - Viser une meilleure évaluation de la maîtrise du français, mais aussi de l'anglais
- Poursuivre des programmes à l'intention des femmes et des jeunes (valide également pour le groupe témoin)

Remerciements

- Recherche initiée dans le cadre d'un contrat avec la Direction régionale de l'île de Montréal d'Emploi-Québec
- Travail mené de concert avec Alain Bélanger, également de l'INRS
- Analyse empirique réalisée par Guillaume Marois et Chata Malé