

# Les jeunes ni en emploi, ni aux études, ni en formation (NEEF) au Québec



## Évolution sur 25 ans et portrait en 2023-2024

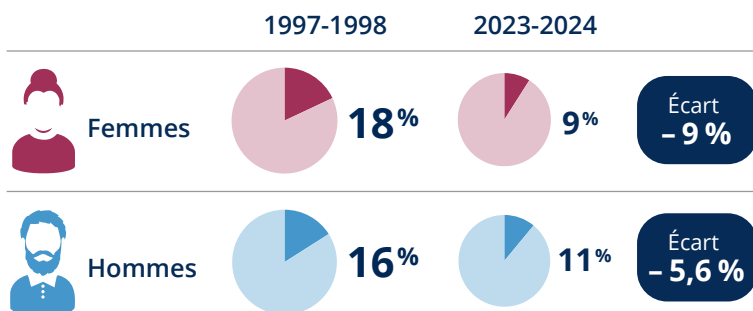
Rebecca Méango

### Faits saillants

#### Évolution des jeunes ni en emploi, ni aux études, ni en formation au Québec au cours des 25 dernières années

En 2023-2024, près de 10 % des jeunes de 15 à 29 ans n'étaient ni en emploi, ni aux études, ni en formation (NEEF), ce qui représente environ 147 000 jeunes. Entre 1997-1998 et 2023-2024, la proportion de jeunes NEEF présentait une tendance à la baisse au Québec. Elle est passée de 17 % en 1997-1998 à près de 10 % en 2023-2024.

La diminution de la proportion de jeunes NEEF est plus marquée chez les femmes que chez les hommes entre 1997-1998 et 2023-2024.



Les jeunes de 15 à 19 ans étaient proportionnellement moins nombreux que les jeunes de 20 à 24 ans et de 25 à 29 ans à être NEEF en 1997-1998 (10 % c. 20 % et 21 %) et en 2023-2024 (4,8 % c. 12 % dans les deux cas).

Suite à la page 2

Entre 1997-1998 et 2023-2024, dans certaines régions éloignées, on observe une diminution de la proportion de jeunes NEEF de plus de 15 points de pourcentage :

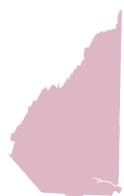
- **35 % c. 19 %\***  
en **Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine**



- **28 %\* c. 10 %\*\***  
dans le regroupement de la **Côte-Nord** et du **Nord-du-Québec**



- **22 % c. 7 %\***  
au **Saguenay-Lac-Saint-Jean**



### Portrait des jeunes NEEF en 2023-2024 : quelques caractéristiques associées au statut NEEF

En 2023-2024, la proportion de jeunes de 15 à 29 ans NEEF varie selon certaines caractéristiques sociodémographiques, socioéconomiques et familiales.

Les jeunes de certains groupes sociodémographiques sont, en proportion, plus nombreuses et nombreux que les autres à être NEEF. C'est le cas, notamment :

- de ceux et celles ne détenant aucun certificat, diplôme ou grade (12 %) ;
- des résidentes et résidents non permanents (16 %) et des immigrantes et immigrants (15 %) ;
- de ceux et celles appartenant à une minorité visible (14 %) ;
- de ceux et celles qui vivent seuls (21 %), ou en couple avec au moins un enfant, en tant que parents et/ou conjointes ou conjoints (19 %\*) ;
- de ceux et celles dont le père ou la mère ne détenait aucun certificat, diplôme ou grade (respectivement 16 %\* et 22 %).

Environ six jeunes NEEF sur 10 (60 %) étaient inactives ou inactifs, tandis que quatre sur 10 (40 %) étaient au chômage, et donc en recherche d'emploi.



Environ 40 % des jeunes NEEF n'étaient pas en emploi au moment de l'enquête, mais avaient travaillé au cours des 12 mois précédents. Parmi eux, environ les deux tiers (67 %) avaient perdu leur emploi à la suite d'une mise à pied, tandis qu'environ le tiers (33 %) l'avaient quitté soit en raison d'une non-satisfaction à l'égard de leur emploi (16 %\*), soit en raison d'une maladie, d'une incapacité, d'un déménagement ou d'obligations personnelles ou familiales (17 %).

## Introduction

Les jeunes qui ne sont ni en emploi, ni aux études, ni en formation (NEEF) suscitent de l'intérêt au Québec, car leur situation peut avoir des répercussions négatives sur leurs conditions de vie et sur la société dans son ensemble. En effet, le fait d'avoir accès à un emploi satisfaisant en début de carrière augmente la probabilité de pouvoir subvenir pleinement à ses besoins, et d'ainsi contribuer à la société. Cela réduit aussi le risque de vivre une situation de pauvreté et d'exclusion sociale (CEPE 2015).

L'indicateur des jeunes NEEF (ou NEET, de l'anglais *Not in Education or Employment or Training*) a été développé au Royaume-Uni dans les années 1990, en réponse au constat que les adolescentes et adolescents les plus âgés étaient de plus en plus nombreux à cesser d'étudier, et demeuraient sans emploi durant une longue période (Marshall 2012). Cette statistique a donc pour but de compléter et d'élargir les informations sur le chômage des jeunes (Furlong 2007) et de mettre en lumière la situation de jeunes adultes qui passent sous le radar des statistiques publiques et qui sont pour la plupart en transition dans leur parcours de vie (Van de Velde 2016). Bien que cet indicateur ait été repris dans diverses études au Canada et à l'échelle internationale et qu'il soit publié de manière régulière par l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) depuis les années 1990 (Brunet 2019), il reste difficile de le définir de manière exhaustive, étant donnée l'hétérogénéité du groupe étudié (Longo et Gallant 2019).

La plupart des analyses sur les jeunes NEEF traitent du groupe dans son ensemble, ce qui masque la diversité des situations liées à l'emploi et à la scolarité, de même que la variété des portraits sociodémographiques. Or, si une partie des jeunes NEEF sont au chômage, d'autres sont de jeunes parents (Comité consultatif Jeunes 2021), sortent du système scolaire et cherchent un premier emploi, ou suivent une formation informelle (Longo et autres 2020). À cet égard, le fait d'être NEEF peut découler d'une contrainte ou d'une situation transitoire, mais aussi de choix liés, par exemple, à des responsabilités familiales. En outre, les jeunes de certains groupes semblent plus susceptibles que les autres d'être NEEF (Longo et autres 2020). Or, « les profils de jeunes en situation NEEF restent sous-documentés, notamment concernant les jeunes en situation de handicap, des personnes immigrantes, ou encore ceux issus des minorités visibles. Un approfondissement des recherches quantitatives est donc nécessaire afin de distinguer plus clairement les profils de jeunes en situation NEEF » (Longo et autres 2020). On doit de plus tenir compte dans les analyses des responsabilités domestiques et familiales (Longo et autres 2020) qu'assument bon nombre de jeunes NEEF.

Ces dynamiques ne s'expriment pas de manière uniforme selon le genre. Plusieurs travaux montrent que les facteurs associés au fait d'être NEEF varient selon le genre. Les analyses de l'OCDE montrent que chez les jeunes hommes, le fait d'être NEEF est le plus souvent lié au chômage, tandis que chez les femmes, il correspond plus fréquemment à une situation d'inactivité, en lien notamment avec des responsabilités familiales (OCDE 2017). Compte tenu de ces différences, une attention particulière est accordée au genre dans la présente analyse.



PeopleImages / iStock

Dans cette perspective, le présent bulletin vise à mettre en lumière le portrait diversifié des jeunes de 15 à 29 ans qui ne sont ni en emploi, ni aux études, ni en formation. Cette analyse porte spécifiquement sur le Québec et repose sur les données de l'*Enquête sur la population active* (EPA) menée par Statistique Canada.

La première section présente l'évolution de la fréquentation scolaire et de la situation sur le marché du travail des jeunes de 15 à 29 ans au Québec au cours des 25 dernières années, selon le genre et le groupe d'âge. L'évolution du phénomène des jeunes NEEF à l'échelle régionale est ensuite abordée. Cette analyse s'appuie sur les données des éditions de 1997-1998 à 2023-2024 de l'EPA.

La deuxième section porte sur certaines caractéristiques sociodémographiques, socioéconomiques et familiales des jeunes NEEF telles que le niveau de scolarité, le statut d'immigration et la durée de résidence, le type de ménage et la situation sur le marché du travail, plus particulièrement sur les raisons du chômage ou de l'inactivité, et ce, à l'échelle provinciale pour l'année 2023-2024 seulement. Ces analyses bivariées permettent d'identifier les caractéristiques qui sont significativement liées au fait d'être NEEF pour l'année 2023-2024.

## Comment mesure-t-on le phénomène des jeunes NEEF ?

L'indicateur des jeunes NEEF vise à recueillir des données sur la transition des jeunes entre la vie scolaire et la vie active. Il est complémentaire à ceux, plus classiques, que sont le taux de chômage, le taux d'emploi et le taux d'activité sur le marché du travail. Alors que ces derniers mesurent principalement l'intégration des jeunes au marché du travail, l'indicateur NEEF permet de quantifier la part des jeunes qui ne suivent pas un parcours traditionnel (c'est-à-dire faire des études, puis occuper un emploi), et qui aboutissent hors du système scolaire, sans travail.

### Population visée

L'analyse porte sur les jeunes de 15 à 29 ans vivant au Québec. Afin de tenir compte des étapes distinctes de leur parcours scolaire et professionnel, le groupe est divisé en trois sous-groupes d'âge : 15-19 ans, 20-24 ans et 25-29 ans.

### Construction de l'indicateur

L'indicateur NEEF repose sur la fréquentation scolaire des jeunes, ainsi que sur leur activité sur le marché du travail. Selon leur situation, les jeunes sont classés en quatre catégories mutuellement exclusives :

- les jeunes qui sont aux études, mais pas en emploi ;
- les jeunes qui sont en emploi, mais pas aux études ;
- les jeunes qui sont en emploi et aux études ;
- les jeunes NEEF, soit ceux qui ne sont pas aux études, et qui sont au chômage ou inactifs ou inactives (Brunet 2019).

On considère qu'un ou une jeune est aux études (ou en formation) s'il ou elle fréquente un établissement d'enseignement à temps plein ou à temps partiel, qu'il s'agisse d'une école primaire ou secondaire, d'un établissement de formation professionnelle, d'un collège (cégep) ou d'une université.

Les jeunes en emploi sont ceux et celles qui, durant la semaine de référence de l'enquête, ont exercé un travail quelconque contre rémunération ou en vue d'un bénéfice, ou qui avaient un emploi, mais étaient absents du travail.

### Les formations informelles dans la définition des jeunes NEEF

L'OCDE considère comme étant NEEF les jeunes qui participent à des formations informelles, telles que des cours de sport, de loisirs ou de langues, ou encore à certains stages (Longo et autres 2020). Ce choix méthodologique ne remet pas en cause la valeur de ces formations, qui peuvent contribuer au développement de compétences utiles à l'évolution des parcours des jeunes. Toutefois, celles-ci n'offrent pas le même degré d'intégration vers l'emploi, en raison de leur moindre reconnaissance institutionnelle et de leur faible valorisation sur le marché du travail (Longo et autres 2020). La définition retenue pour cette analyse s'appuie sur cette approche, aussi adoptée par Statistique Canada dans ses analyses basées sur les données de l'EPA. Dans l'enquête, les jeunes doivent indiquer le type d'établissement qu'ils fréquentent parmi les options suivantes : « école primaire, intermédiaire, secondaire ou équivalente », « collège communautaire, cégep ou équivalent », « université » et « autre ». Ceux qui choisissent la catégorie « autre » et qui ne sont pas en emploi sont classés comme étant NEEF (Layton et autres 2025).

## Périodes d'analyse

Les résultats présentés proviennent de l'EPA<sup>1</sup>, qui recueille chaque mois de l'information sur l'activité professionnelle et la fréquentation scolaire des personnes répondantes durant une semaine de référence.

Afin de mieux refléter la situation des jeunes en période scolaire, l'analyse se limite aux mois habituels de l'année universitaire, et exclut donc les mois de mai à août. Cette exclusion, courante dans les statistiques canadiennes et internationales, vise à éviter une hausse artificielle du nombre de jeunes durant l'été, période où plusieurs étudiantes et étudiants sont en congé sans être actifs en emploi ou en formation. Cette approche permet notamment de mieux refléter la situation réelle des jeunes en dehors de la pause estivale et facilite la comparaison avec les statistiques produites par Statistique Canada et par d'autres auteurs et autrices ayant travaillé sur la question des NEEF.

Il est à noter que les résultats annuels reposent sur l'agrégation des observations mensuelles et reflètent la situation moyenne observée entre septembre et avril, plutôt qu'un statut continu sur l'ensemble de la période.



JackF / iStock

1. Voir les *Notes méthodologiques* pour plus de détails concernant l'*Enquête sur la population active*.

## Évolution de la fréquentation scolaire des jeunes et de leur situation sur le marché du travail<sup>2</sup>

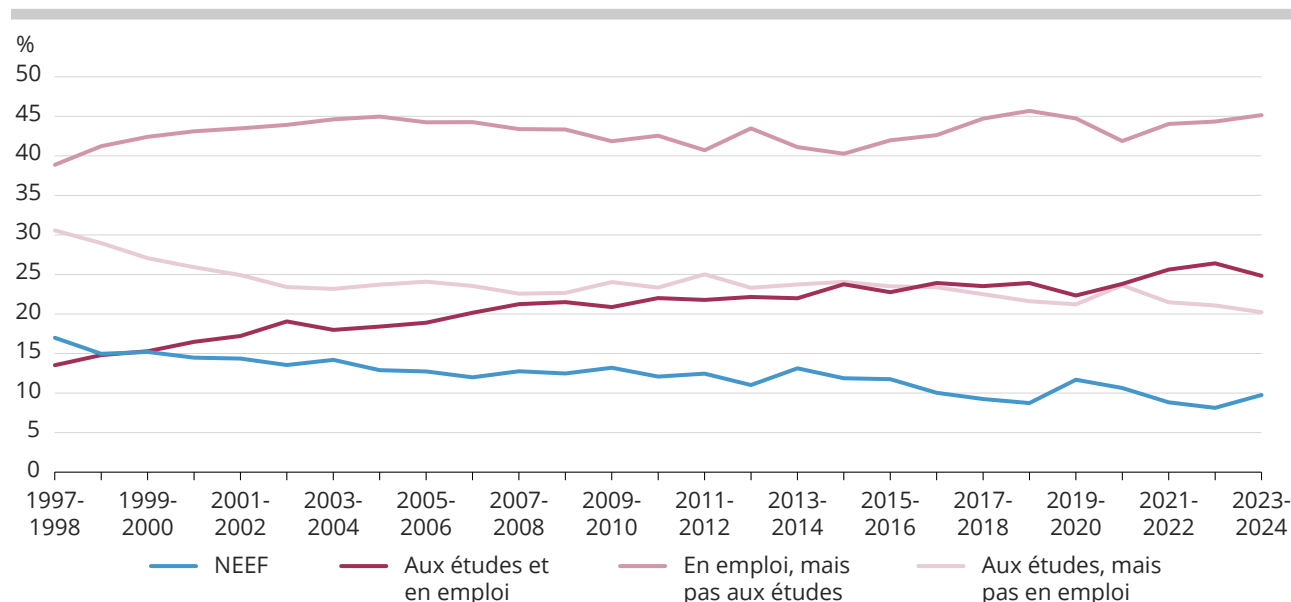
Au cours des 25 dernières années, la proportion de jeunes âgés de 15 à 29 ans n'étant ni en emploi, ni aux études, ni en formation (NEEF) a suivi une tendance à la baisse au Québec. Cette proportion est passée d'environ 17 % en 1997-1998 à près de 10 % en 2023-2024 (figure 1 et [tableau 4](#)).

L'analyse de la fréquentation scolaire et de l'activité sur le marché du travail permet de mieux comprendre les tendances observées dans la situation des jeunes. Entre 1997-1998 et 2023-2024, la proportion de jeunes étant exclusivement aux études, et donc sans emploi, présente une tendance à la baisse : elle passe de 31 % à 20 % (- 10 points de pourcentage). En parallèle, la proportion de jeunes étant à la fois aux études et en emploi affiche une tendance à la hausse : elle passe de 14 % à 25 % (+ 11 points de pourcentage). Par ailleurs, l'analyse ne permet pas de détecter de tendance significative dans l'évolution de la proportion de jeunes uniquement en emploi : celle-ci fluctue entre 40 % et 45 % au fil de la période. Le niveau observé en 2023-2024 s'avère néanmoins supérieur à celui de 1997-1998 (39 % c. 45 %).

Ces résultats laissent entendre que la diminution de la proportion de jeunes NEEF peut être attribuable à une hausse de l'emploi chez les jeunes, qu'ils et elles soient aux études ou non. Cela témoigne d'une plus grande participation des jeunes au marché du travail durant leur parcours scolaire, un phénomène observable depuis plusieurs années (Gauthier 2015 ; ISQ 2024a).

Figure 1

Répartition des jeunes de 15 à 29 ans, selon la fréquentation scolaire et la situation sur le marché du travail, Québec, 1997-1998 à 2023-2024<sup>1</sup>



1. Se rapporte à l'année scolaire universitaire allant de septembre à avril. Les mois de mai à août sont exclus.

Note : Consulter le [tableau 4](#) pour des renseignements sur la précision des estimations et sur les différences significatives sur le plan statistique entre les catégories d'une même variable.

Source : Statistique Canada, *Enquête sur la population active*, fichiers maîtres. Adaptation par l'Institut de la statistique du Québec.

2. Pour le portrait des jeunes selon leur fréquentation scolaire et leur situation sur le marché du travail, les quatre catégories de jeunes (voir l'encadré *Comment mesure-t-on le phénomène des jeunes NEEF ?*) sont présentées.



sturti / iStock

Malgré cette tendance générale à la baisse, la proportion de jeunes NEEF a connu des fluctuations divergentes au cours des cinq dernières années. En effet, elle a connu une hausse durant la pandémie de COVID-19, soit une augmentation annuelle d'environ 3 points de pourcentage entre 2019-2020 et 2020-2021. Cette hausse s'explique, entre autres, par l'arrêt des apprentissages en personne et la disparition temporaire d'emplois généralement occupés par des jeunes (Wall 2021). Si les années suivantes ont été marquées par un réajustement, soit un retour de la proportion de NEEF à son niveau pré-pandémique, on observe que la proportion de jeunes NEEF est plus élevée en 2023-2024 qu'en 2022-2023 (+ 2 points de pourcentage). Cette hausse coïncide avec plusieurs évolutions du marché du travail susceptibles d'affecter l'insertion professionnelle des jeunes, dont une augmentation du chômage chez les 15-29 ans entre 2022 et 2024<sup>3</sup> (ISQ 2025a), et une baisse des postes vacants<sup>4</sup> (ISQ 2025b), dans un contexte marqué par une concurrence accrue pour les postes d'entrée (Institut du Québec 2025).

## Comparaison entre 1997-1998 et 2023-2024<sup>5</sup> selon le groupe d'âge

### Être NEEF : une réalité davantage observée chez les jeunes de 20-24 ans et 25 à 29 ans

À l'image de la tendance à la baisse observée pour l'ensemble des 15-29 ans, la proportion de jeunes NEEF est plus faible en 2023-2024 qu'en 1997-1998 dans chacun des sous-groupes d'âge (15-19 ans, 20-24 ans et 25-29 ans).

Par ailleurs, tant en 1997-1998 qu'en 2023-2024, les jeunes NEEF étaient proportionnellement plus nombreux chez les 20-24 ans (20 % et 12 %) et chez les 25-29 ans (21 % et 12 %) que chez les 15-19 ans (10 % et 4,8 %) (figure 2). Ces écarts entre les sous-groupes d'âge s'expliquent en partie par les différences dans le parcours scolaire et professionnel des jeunes. En effet, la grande majorité des 15 à 19 ans sont encore aux études, ce qui limite leur exposition au risque d'aboutir simultanément hors du système scolaire et du marché du travail. Les jeunes de 20 à 24 ans ont quant à eux commencé leur transition des études vers le marché du travail, une étape du parcours marquée par des situations plus diversifiées et parfois instables. Enfin, bien que les 25-29 ans soient majoritairement actifs et actives en emploi, certains

3. Consulter [Taux de chômage](#) – Vitrine statistique les jeunes de 15 à 29 ans
4. En 2024, on dénombrait environ 133 000 postes vacants en moyenne au Québec, soit un niveau semblable à celui de 2019, avant la pandémie (environ 130 800). Entre 2023 et 2024, le nombre de postes vacants a baissé de près de 27 % (- 48 700), alors que le taux de postes vacants a diminué de 1,2 point de pourcentage pour se fixer à 3,3 % (ISQ 2025b).
5. Les analyses ont été restreintes à ces deux années en raison des contraintes liées au volume et à la complexité qu'impliquerait une couverture complète de la période.

peuvent connaître des difficultés d'intégration ou de stabilisation professionnelle. Comme le souligne Brunet (2019), « les raisons pour lesquelles les jeunes font partie de la population NEEF dépendent donc, en partie, du groupe d'âge auquel ils appartiennent ».

### Le cumul études-emploi en progression chez les jeunes, surtout chez les 15-19 ans

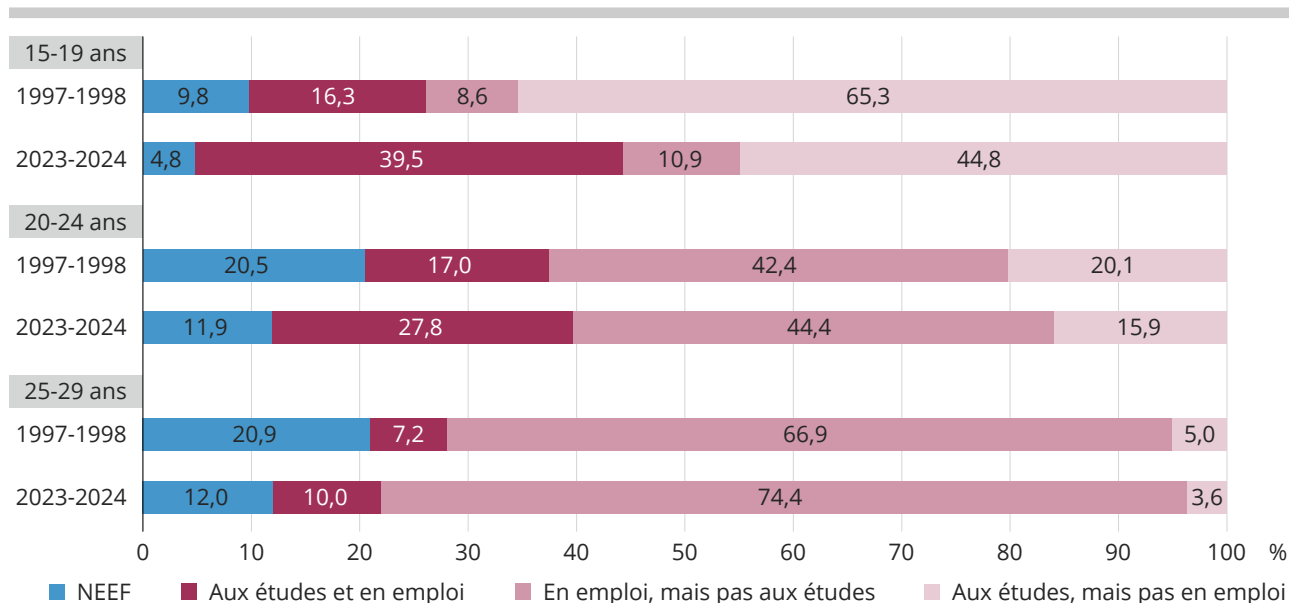
Entre 1997-1998 et 2023-2024, la proportion de jeunes combinant études et emploi est passée de 16 % à 39 % chez les 15-19 ans (+ 23 points de pourcentage) et de 17 % à 28 % chez les 20-24 ans (+ 11 points de pourcentage) (figure 2). Chez les 25-29 ans, la variation est plus modeste, mais la part des jeunes étant à la fois aux études et en emploi est également plus élevée en 2023-2024 qu'en 1997-1998 (+ 3 points de pourcentage). La hausse de la part des jeunes cumulant études et emploi pourrait en partie expliquer le recul de la proportion de jeunes NEEF observée au cours de la même période (tableau 5).

### Les jeunes de 25 à 29 ans sont en majorité uniquement en emploi

En 2023-2024, environ 74 % des jeunes de 25 à 29 ans avaient un emploi et ne fréquentaient pas d'établissement scolaire ; cette proportion était de 67 % en 1997-1998 (figure 2). Ces résultats laissent entendre que la diminution du taux de NEEF dans ce groupe d'âge peut être en partie attribuable à une présence plus marquée des jeunes de 25 à 29 ans sur le marché du travail.

Figure 2

Répartition des jeunes de 15 à 29 ans, selon la fréquentation scolaire, la situation sur le marché du travail et le groupe d'âge, Québec, 1997-1998 et 2023-2024<sup>1</sup>



1. Se rapporte à l'année scolaire universitaire allant de septembre à avril. Les mois de mai à août sont exclus.

Notes : Consulter les notes méthodologiques concernant la précision des résultats.

Consulter le [tableau 5](#) pour des renseignements sur la précision des estimations et sur les différences significatives sur le plan statistique entre les catégories d'une même variable.

Source : Statistique Canada, *Enquête sur la population active*, fichier maître. Adaptation par l'Institut de la statistique du Québec.

## Selon le genre

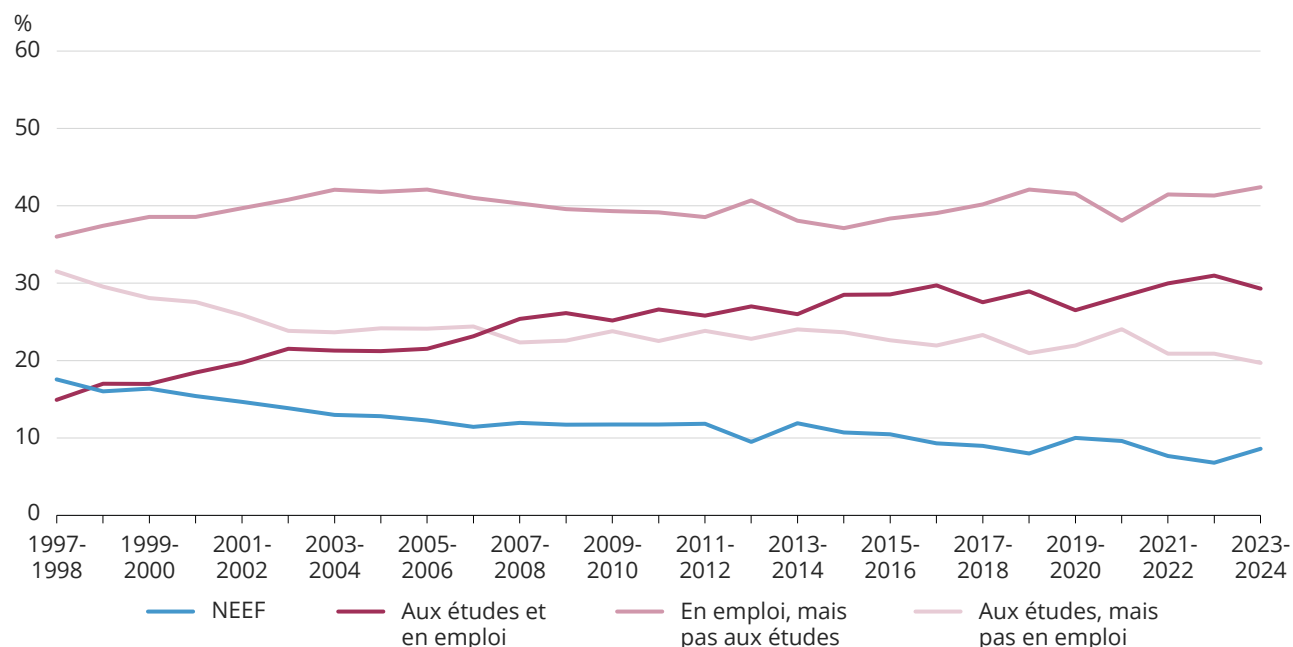
### Un recul plus marqué de la proportion de jeunes NEEF chez les femmes au cours de 25 dernières années

Entre 1997-1998 et 2023-2024, la proportion de jeunes NEEF affiche un recul tant chez les hommes que chez les femmes, la baisse étant toutefois plus marquée chez ces dernières (figure 3 et figure 4). Chez les jeunes femmes, la proportion de jeunes NEEF a diminué de 9 points de pourcentage au cours de la période (18 % c. 9 %), alors que chez les jeunes hommes NEEF, elle a reculé d'environ 6 points de pourcentage (16 % c. 11 %) (tableau 4). Le portrait des jeunes NEEF selon le genre s'est inversé au cours des 25 dernières années. Entre 1998-1999 et 2000-2001, les femmes étaient en proportion plus nombreuses que les hommes à être dans cette situation. À partir de 2003-2004, la tendance s'est inversée, et les hommes sont devenus proportionnellement plus nombreux que les femmes à être NEEF. Ces résultats peuvent s'expliquer par la hausse de la participation des jeunes femmes au marché du travail (Statistique Canada 2023) et aux études postsecondaires (Wall 2021). D'ailleurs, entre 1997-1998 et 2023-2024, la proportion de jeunes aux études et en emploi a crû de 14 points de pourcentage chez les femmes et de 8 points de pourcentage chez les hommes (tableau 4).

Des analyses selon le genre et le groupe d'âge montrent que chez les 15-19 ans, la proportion de jeunes NEEF a reculé entre 1997-1998 et 2023-2024, passant de 8 % à 4 % chez les femmes (- 4 points de pourcentage) et de 12 % à 6 % chez les hommes (- 6 points de pourcentage) (tableau 5). Dans ce groupe d'âge, la proportion de jeunes NEEF est plus élevée chez les hommes que chez les femmes, tant en 1997-1998

Figure 3

Répartition des jeunes femmes<sup>1</sup> de 15 à 29 ans, selon la fréquentation scolaire et la situation sur le marché du travail, Québec, 1997-1998 à 2023-2024<sup>1</sup>



1. Les résultats sont présentés selon le genre de la personne plutôt que selon le sexe à partir de 2022. Les répercussions sur les tendances sont minimales. Les personnes non binaires, soit celles dont le genre se situe en dehors du modèle binaire masculin-féminin, ont été réparties entre les hommes et les femmes.
2. Se rapporte à l'année scolaire universitaire allant de septembre à avril. Les mois de mai à août sont exclus. Consulter le [tableau 4](#) pour des renseignements sur la précision des estimations et sur les différences significatives sur le plan statistique entre les catégories d'une même variable.

Source : Statistique Canada, *Enquête sur la population active*, fichier maître. Adaptation par l'Institut de la statistique du Québec.

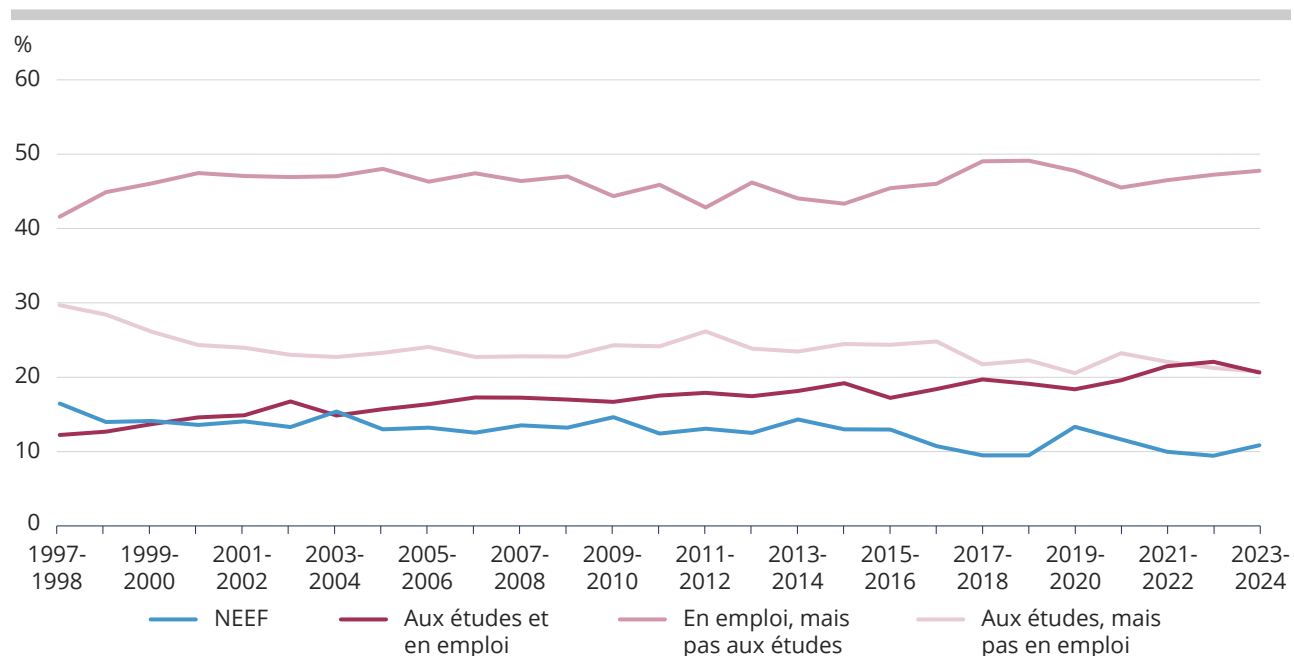
qu'en 2023-2024 ([tableau 5](#)). Cet écart pourrait s'expliquer par le fait que les garçons présentent, depuis 20 ans, un taux de sortie sans diplôme ni qualification au secondaire en formation générale des jeunes<sup>6</sup> plus élevé que celui des filles (ISQ 2026a). Les résultats montrent d'ailleurs qu'en 2023-2024, les jeunes hommes de 15 à 19 ans sont proportionnellement plus nombreux que les jeunes femmes à être en emploi sans être aux études (12 % c. 9 %).

Chez les 20-24 ans, la proportion de jeunes NEEF est passée de 20 % à 13 % chez les hommes (- 7 points de pourcentage), et de 21 % à 11 % chez les femmes (- 10 points de pourcentage) entre 1997-1998 et 2023-2024. On ne détecte pas de différence entre les genres ni au début de la période, ni à la fin.

Enfin, chez les 25-29 ans, l'écart entre les genres, marqué en 1997-1998 (24 % chez les femmes c. 18 % chez les hommes ; 6 points de pourcentage), n'est plus significatif en 2023-2024 ([tableau 5](#)). La proportion de femmes NEEF a reculé de 13 points de pourcentage entre ces deux années (24 % c. 11 %), tandis que celle des hommes a diminué de 5 points de pourcentage (18 % c. 13 %). Cette évolution pourrait refléter une baisse de la proportion de jeunes femmes de 25 à 29 ans inactives pour des raisons liées à la maternité. En effet, l'âge moyen au premier enfant est passé de 28 ans en 1998 à 30 ans en 2024, en raison notamment de la participation accrue des femmes aux études postsecondaires<sup>7</sup> (ISQ 2025d) et au marché du travail (ISQ 2024b).

Figure 4

Répartition des jeunes hommes<sup>1</sup> de 15 à 29 ans, selon la fréquentation scolaire et la situation sur le marché du travail, Québec, 1997-1998 à 2023-2024<sup>2</sup>



1. Les résultats sont présentés selon le genre de la personne plutôt que selon le sexe à partir de 2022. Les répercussions sur les tendances sont minimales. Les personnes non binaires, soit celles dont le genre se situe en dehors du modèle binaire masculin-féminin, ont été réparties entre les hommes et les femmes.
2. Se rapporte à l'année scolaire universitaire allant de septembre à avril. Les mois de mai à août sont exclus. Consulter le [tableau 4](#) pour des renseignements sur la précision des estimations et sur les différences significatives sur le plan statistique entre les catégories d'une même variable.

Source : Statistique Canada, *Enquête sur la population active*, fichier maître. Adaptation par l'Institut de la statistique du Québec.

6. Consulter [Sorties sans diplôme ni qualification au secondaire](#) – Vitrine statistique les jeunes de 15 à 29 ans
7. Consulter [Niveau de scolarité](#) – Vitrine statistique sur l'égalité entre les femmes et les hommes.

## Portrait régional des jeunes NEEF

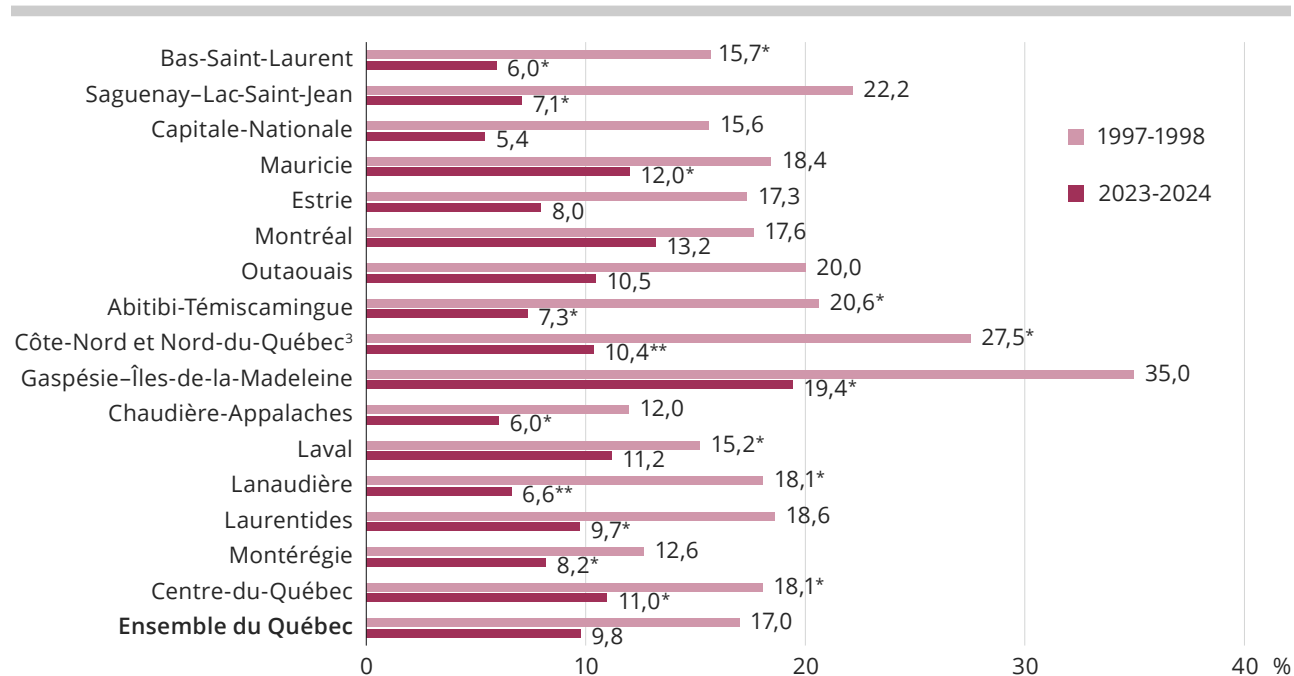
### Des disparités dans la proportion de jeunes NEEF à l'échelle régionale

En 1997-1998, trois régions éloignées se démarquaient par leur proportion de jeunes de 15 à 29 ans NEEF plus élevée que celle de l'ensemble du Québec (17 %) : le regroupement de la Côte-Nord et du Nord-du-Québec (28 %\*), le Saguenay-Lac-Saint-Jean (22 %) et la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine (35 %) (figure 5). À l'inverse, la proportion de jeunes NEEF était plus faible dans les régions de la Montérégie (13 %) et de Chaudière-Appalaches (12 %) que dans l'ensemble du Québec.

En 2023-2024, le portrait régional diffère quelque peu de celui observé en 1997-1998. Si la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine se distingue toujours par une proportion de jeunes NEEF plus élevée que celle de l'ensemble du Québec (19 %\* c. 10 %), la région de Montréal présente désormais elle aussi une proportion supérieure à la moyenne québécoise (13 %, alors qu'aucune différence significative n'était observée en 1997-1998). À l'inverse, on ne détecte plus de différence significative avec l'ensemble du Québec pour le regroupement de la Côte-Nord et du Nord-du-Québec, ainsi que pour le Saguenay-Lac-Saint-Jean. Par ailleurs, les jeunes NEEF sont proportionnellement moins nombreux que dans l'ensemble du Québec dans trois régions : Chaudière-Appalaches (6 %\*), le Bas-Saint-Laurent (6 %\*) et la Capitale-Nationale (5 %). Si un écart était déjà observé en 1997-1998 pour Chaudière-Appalaches, les deux autres régions affichaient alors des proportions comparables à celle de l'ensemble du Québec.

Figure 5

Proportion de jeunes NEEF, selon la région administrative<sup>1</sup>, population de 15 à 29 ans, Québec, 1997-1998 et 2023-2024<sup>2</sup>



\* Coefficient de variation entre 15 % et 25 % ; interpréter avec prudence.

\*\* Coefficient de variation entre 25 % et 33 % ; estimation imprécise, fournie à titre indicatif seulement.

1. Le découpage géographique des régions administratives ne tient pas compte des modifications aux limites territoriales de l'Estrie et de la Montérégie entrées en vigueur le 28 juillet 2021 à la suite de la publication du décret 961-2021.

2. Se rapporte à l'année scolaire universitaire allant de septembre à avril. Les mois de mai à août sont exclus.

3. Les régions administratives de la Côte-Nord et du Nord-du-Québec sont regroupées en raison de la petite taille de leur population.

Source : Statistique Canada, *Enquête sur la population active*, fichier maître. Adaptation par l'Institut de la statistique du Québec.

## Une baisse de la proportion de jeunes NEEF, particulièrement dans les régions éloignées

Comme précédemment énoncé, la proportion de jeunes NEEF pour l'ensemble du Québec a diminué entre 1997-1998 et 2023-2024, passant de 17 % à 10 % (- 7 points de pourcentage). Cette tendance à la baisse s'observe dans toutes les régions administratives, sauf dans les régions de Laval et du Centre-du-Québec, où aucune différence significative n'est détectée entre les deux périodes. Le recul du phénomène des jeunes NEEF à l'échelle régionale concorde notamment avec l'augmentation des taux d'activité et d'emploi, de même qu'avec la diminution du taux de chômage enregistrée dans toutes les régions du Québec au cours des 25 dernières années (ISQ 2024b).

Certaines des régions éloignées affichent des diminutions de la proportion de jeunes NEEF particulièrement marquées, soit des reculs supérieurs à 15 points de pourcentage au cours de la période. C'est le cas de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine (35 % c. 19 %\* ; - 16 points de pourcentage), du regroupement de la Côte-Nord et du Nord-du-Québec (28 %\* c. 10 %\*\* ; - 17 points de pourcentage), ainsi que du Saguenay-Lac-Saint-Jean (22 % c. 7 %\* ; - 15 points de pourcentage) (figure 5). Ces baisses pourraient notamment s'inscrire dans le contexte des efforts ciblés en matière de développement économique et d'insertion socioprofessionnelle déployés dans les régions rurales, mis de l'avant dans la *Stratégie gouvernementale pour assurer l'occupation et la vitalité des territoires de 2025-2029* (Gouvernement du Québec 2025) et dans la *Stratégie de développement économique pour le Canada rural* (Gouvernement du Canada 2024). Ces stratégies reposent notamment sur le renforcement de l'offre de formation postsecondaire en région, y compris par le développement de programmes collégiaux répondant aux besoins locaux, et par l'attraction des personnes immigrantes. Ces initiatives ont pu favoriser la création d'emplois, la diversification économique et le soutien à l'établissement des jeunes en région, et ainsi contribuer à leur intégration au marché du travail.



Patricio Nahuelhual / iStock

## Portrait des jeunes NEEF en 2023-2024

Tout comme les jeunes en général, les jeunes NEEF ne sont pas un groupe homogène sur le plan des caractéristiques sociodémographiques, socioéconomiques ou familiales. La présente section du bulletin vise à mettre en lumière le portrait diversifié des jeunes NEEF en 2023-2024.

### Caractéristiques sociodémographiques des jeunes NEEF

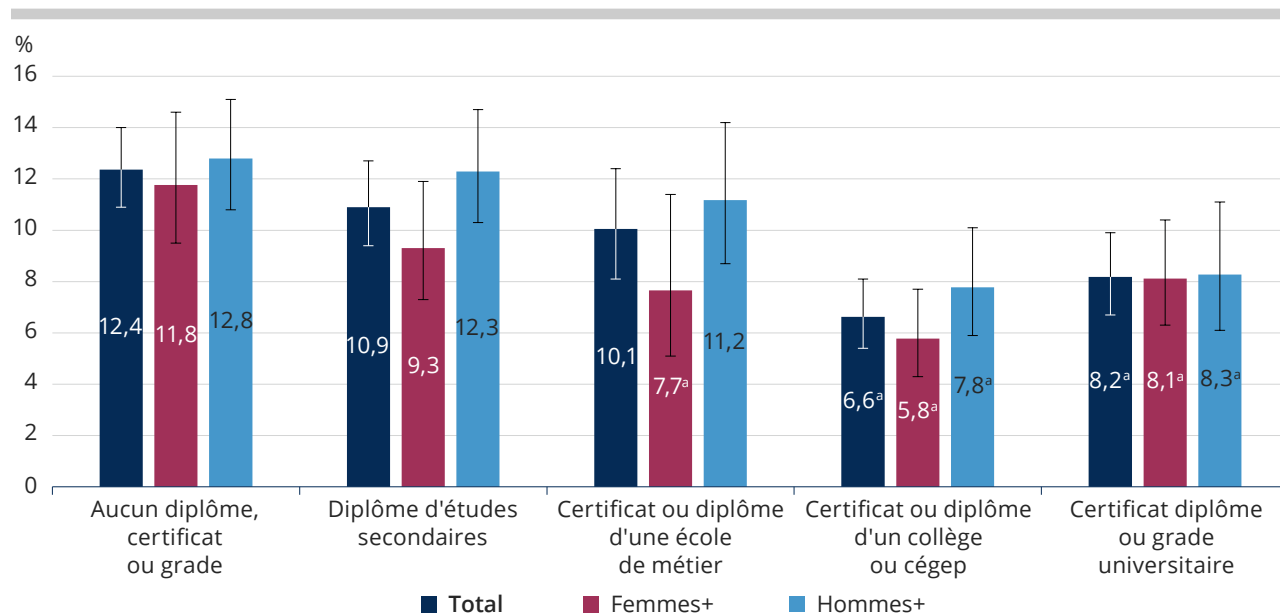
#### Une proportion de jeunes NEEF plus élevée parmi les personnes moins scolarisées

En 2023-2024, la proportion de jeunes de 15 à 29 ans NEEF varie selon le plus haut niveau de scolarité atteint. Elle est plus élevée chez les jeunes ne détenant aucun certificat, diplôme ou grade (12 %) que chez ceux et celles ayant obtenu un diplôme de niveau collégial (7 %) ou universitaire (8 %) (figure 6). Mentionnons que le niveau de scolarité observé chez les jeunes est en partie associé à l'âge (Dupéré et autres 2019). En effet, une part non négligeable des jeunes de 15 à 29 ans n'a pas encore complété son parcours scolaire. En 2023-2024, près de la moitié des jeunes de 15 à 29 ans étaient aux études, soit 25 % aux études et en emploi et 20 %, aux études uniquement (tableau 4).

Cette relation s'observe tant chez les hommes (13 % c. 8 % dans les deux cas) que chez les femmes (12 % c. 6 % et 8 %). Ces écarts sont cohérents avec le lien bien établi entre le niveau de scolarité et le taux d'emploi : les jeunes ayant un niveau de scolarité moins élevé présentent généralement un taux d'emploi inférieur à ceux et celles qui sont plus scolarisés, et sont donc plus susceptibles d'être NEEF (ISQ 2026b).

Figure 6

Proportion de jeunes NEEF, selon le plus haut niveau de scolarité atteint et le genre<sup>1</sup>, population de 15 à 29 ans, Québec, 2023-2024<sup>2</sup>



a Exprime une différence statistiquement significative avec les personnes n'ayant aucun diplôme, certificat ou grade au seuil de 0,05.

1. Les catégories Hommes+ et Femmes+ signifient que les personnes non binaires, soit celles dont le genre se situe en dehors du modèle binaire masculin-féminin, ont été réparties entre les hommes et les femmes.

2. Se rapporte à l'année scolaire universitaire allant de septembre à avril. Les mois de mai à août sont exclus.

Note : Toutes les estimations ont un coefficient de variation inférieur à 15 %.

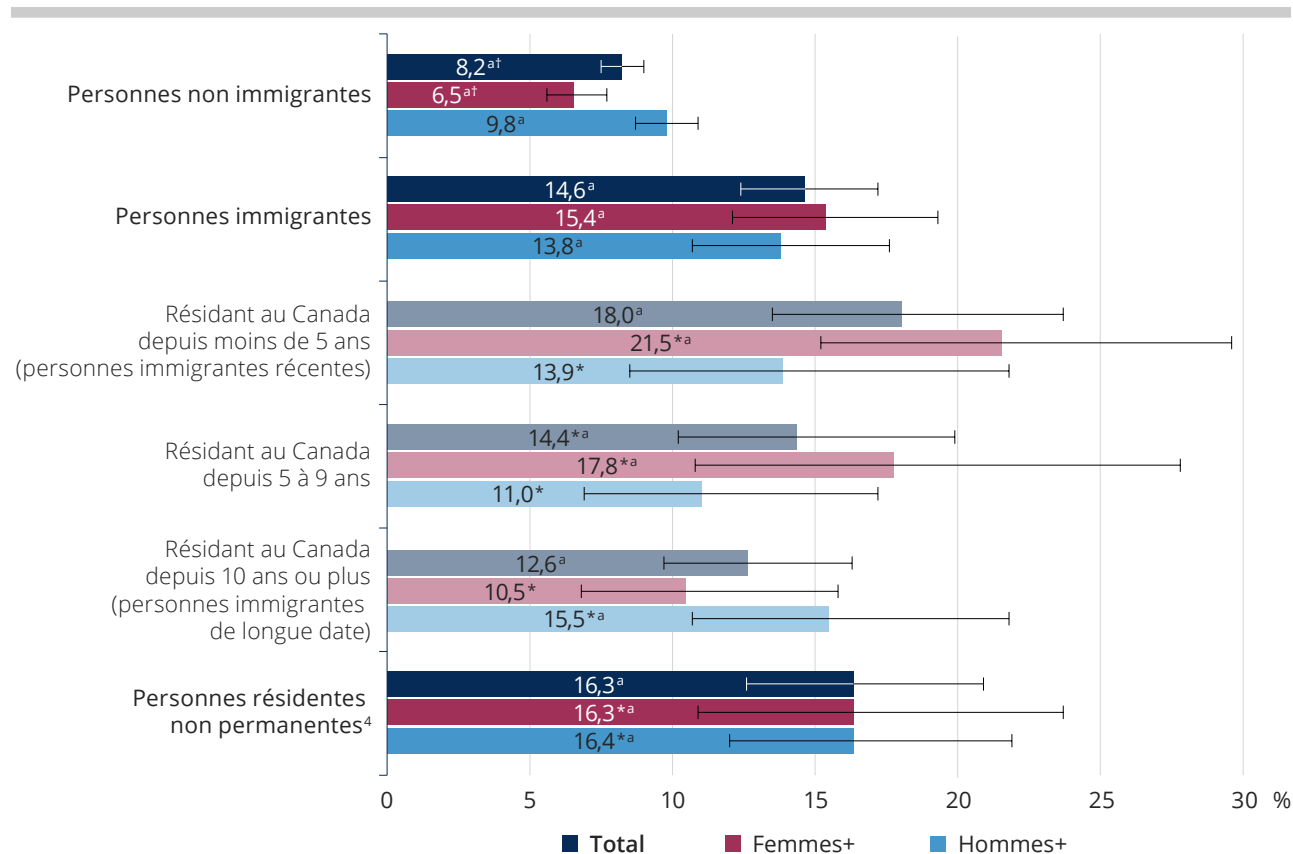
Source : Statistique Canada, *Enquête sur la population active*, fichier maître. Adaptation par l'Institut de la statistique du Québec.

## Les jeunes immigrantes et immigrants et les résidentes et résidents non permanents plus souvent NEEF

Au Québec, en 2023-2024, la proportion de jeunes NEEF varie selon le statut d'immigration et la durée de résidence au Canada. Elle est plus élevée chez les personnes immigrantes (15 % dans l'ensemble, et entre 13 % et 18 % selon la durée de résidence), ainsi que chez les personnes résidentes non permanentes<sup>8</sup> (16 %) que chez les personnes non immigrantes (8 %) (figure 7).

Figure 7

Proportion de jeunes NEEF, selon le statut d'immigration, la durée de résidence<sup>1</sup> et le genre<sup>2</sup>, population de 15 à 29 ans, Québec, 2023-2024<sup>3</sup>



\* Coefficient de variation entre 15 % et 25 %; interpréter avec prudence.

† Différence significative entre les femmes+ et les hommes+ au seuil de 0,05.

a Exprime une différence statistiquement significative avec les personnes non immigrantes au seuil de 0,05.

1. Se rapporte au nombre d'années passé dans le pays de résidence depuis l'année d'immigration.

2. Les catégories Hommes+ et Femmes+ signifient que les personnes non binaires, soit celles dont le genre se situe en dehors du modèle binaire masculin-féminin, ont été réparties entre les hommes et les femmes.

3. Se rapporte à l'année scolaire universitaire allant de septembre à avril. Les mois de mai à août sont exclus.

4. Comprend les titulaires d'un permis de travail, d'un permis d'études ou d'un permis de séjour temporaire et les personnes ayant déposé une requête de demande d'asile en vue de l'obtention du statut de personne réfugiée.

Source : Statistique Canada, *Enquête sur la population active*, fichier maître. Adaptation par l'Institut de la statistique du Québec.

8. Les « personnes résidentes non permanentes » sont des personnes n'ayant pas la citoyenneté canadienne, le statut d'immigrante ou d'immigrant reçu, ou celui de résidente ou de résident permanent. Ce sont également des personnes d'un autre pays dont le lieu de résidence habituel est le Canada et qui sont titulaires d'un permis de travail ou d'un permis d'études, ou qui ont demandé le statut de personne réfugiée (personnes ayant demandé l'asile).

Ces résultats sont cohérents avec les défis d'insertion professionnelle que vivent les personnes immigrantes et résidentes non permanentes, notamment en ce qui concerne la maîtrise des langues officielles ou la reconnaissance des acquis, des compétences, des formations et des expériences professionnels. Ces défis sont associés à des taux de chômage plus élevés, surtout chez les immigrantes et immigrants récents, et ce, malgré un profil globalement plus scolarisé (Batisse et Zhu 2014 ; Lessard 2023)<sup>9</sup>.

Par ailleurs, bien que les données utilisées ne permettent pas d'identifier spécifiquement les jeunes réfugiés, les données du *Recensement de la population* de 2021 indiquent que 17 % des personnes immigrantes étaient des réfugiés au Québec (ISQ 2024c). La littérature laisse entendre que ces derniers aboutissent plus souvent en dehors du marché de l'emploi, des études ou de la formation (Wilkinson et Garcea 2017 ; Xue 2008 ; Longo et autres 2020). Cette vulnérabilité s'explique notamment par une maîtrise plus limitée des langues officielles, des responsabilités familiales accrues à l'arrivée — telles que la présence de jeunes enfants — et une plus grande dépendance à l'aide financière (Longo et autres 2020).

Les écarts observés selon le statut d'immigration et la durée de résidence diffèrent toutefois selon le genre. Chez les femmes, les immigrantes récentes — soit celles résidant au Canada depuis moins de cinq ans — de même que celles établies depuis 5 à 9 ans sont proportionnellement plus nombreuses à être NEEF (respectivement 22 % et 18 %) que les femmes non immigrantes (7 %). En revanche, aucune différence significative n'est détectée entre les immigrantes de longue date, résidant au Canada depuis au moins 10 ans — et donc arrivées jeunes ou enfants — et les non-immigrantes. Chez les hommes, les immigrants de longue date affichent une proportion plus élevée de jeunes NEEF que les non-immigrants (15 % c. 10 %). Aucune différence statistiquement significative n'est détectée entre les immigrants récents ou établis depuis 5 à 9 ans et les non-immigrants<sup>10</sup>. Ces résultats mettent en évidence des écarts selon le genre, le statut d'immigration et la durée de résidence qui sont cohérents avec les trajectoires scolaires et professionnelles distinctes décrites dans la littérature. En ce qui concerne les hommes immigrants, certains travaux indiquent qu'une entrée plus précoce sur le marché du travail et une moindre tendance à retourner aux études en cas de difficultés d'insertion sont associées au statut NEEF (Turcotte 2020 ; Picot et Sweetman 2012). À l'inverse, chez les femmes immigrantes, la poursuite des études et le rattrapage scolaire sont liés à une atténuation de l'effet de l'immigration qui progresse avec la durée de résidence, et qui mène à une convergence de la situation de ces femmes avec celle des non-immigrantes (Houle et Yssaad 2010 ; OCDE 2021).

Par ailleurs la proportion de jeunes NEEF demeure plus élevée chez les résidentes et résidents non permanents que chez les personnes non immigrantes, tant chez les femmes (16 % c. 7 %) que chez les hommes (16 % c. 10 %).

---

9. Consulter pour plus de détails [Niveau de scolarité-personnes immigrantes – Vitrine statistiques sur l'égalité entre les hommes et les femmes](#).

10. L'absence de différence significative pourrait découler d'un manque de puissance statistique de l'enquête pour les personnes immigrantes NEEF selon leur durée de résidence.

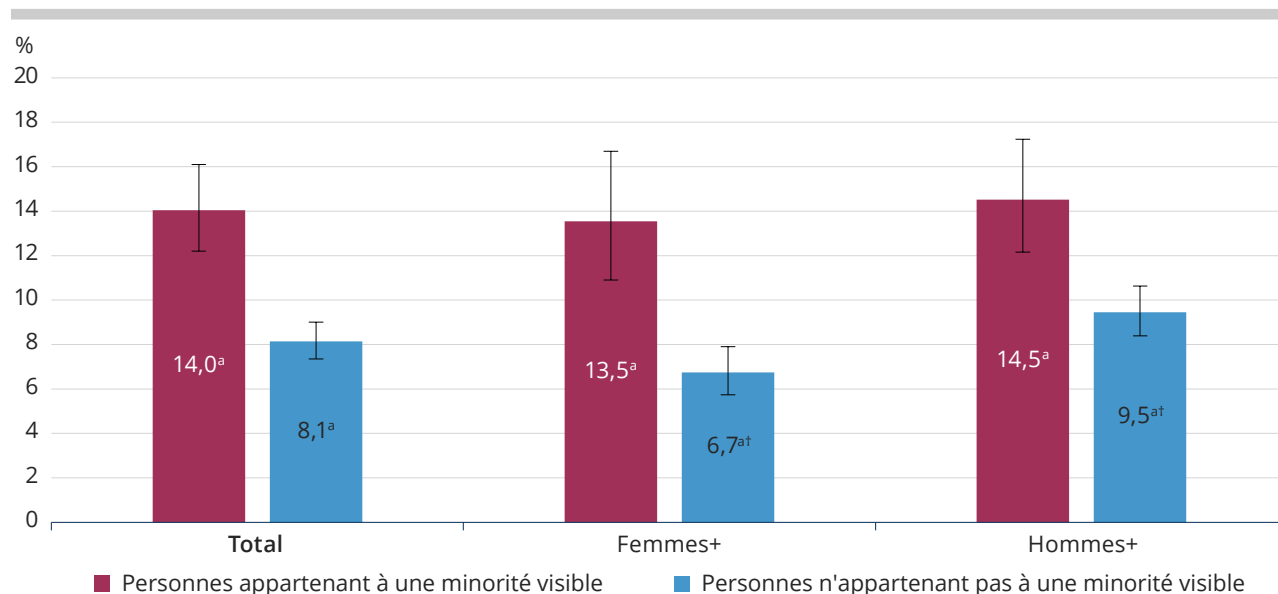
## Les jeunes de minorités visibles plus nombreuses et nombreux en proportion que les autres à avoir le statut NEEF

En 2023-2024, au Québec, les jeunes appartenant à une minorité visible étaient plus nombreux que les autres en proportion à avoir le statut NEEF (14 % c. 8 %). Cet écart s'observe tant chez les femmes (14 % c. 7 %) que chez les hommes (15 % c. 9 %). La présence plus importante de jeunes NEEF parmi les personnes issues de minorités visibles met en lumière les barrières structurelles auxquelles font face ces groupes, notamment en matière d'emploi. Cette réalité s'explique également par le fait qu'une grande part des jeunes issus de minorités visibles sont aussi des personnes immigrantes — particulièrement des immigrantes et immigrants récents — et qui sont de surcroît confrontés aux difficultés d'insertion sur le marché du travail associées à ce statut (Batisse et Zhu 2014). À titre indicatif, en 2021, au Québec, les personnes issues de minorités visibles représentaient 69 % des personnes immigrantes et 83 % des personnes ayant immigrés récemment, mais seulement 11 % des personnes non immigrantes (Statistique Canada 2021).

Par ailleurs, parmi les jeunes non issus de minorités visibles, les femmes sont proportionnellement moins nombreuses à être NEEF que les hommes (7 % c. 9 %), alors que chez les jeunes issus des minorités visibles, aucune différence n'est observée entre les femmes et les hommes. Cette absence d'écart entre les femmes et les hommes pourrait indiquer une similitude dans les conditions d'intégration au marché du travail pour les personnes issues de minorités visibles. Ces dernières font face à des obstacles structurels qui viendraient accentuer leur désavantage social (Derose et autres 2007 ; Boudarbat et Adom 2023).

Figure 8

Proportion de jeunes NEEF, selon l'appartenance à une minorité visible et le genre<sup>1</sup>, population de 15 à 29 ans, Québec, 2023-2024<sup>2</sup>



† Différence significative entre les femmes+ et les hommes+ au seuil de 0,05.

a Exprime une différence statistiquement significative entre les personnes NEEF issues de minorités visibles et les personnes NEEF n'appartenant pas à une minorité visible au seuil de 0,05.

1. Les catégories Hommes+ et Femmes+ signifient que les personnes non binaires, soit celles dont le genre se situe en dehors du modèle binaire masculin-féminin, ont été réparties entre les hommes et les femmes.

2. Se rapporte à l'année scolaire universitaire allant de septembre à avril. Les mois de mai à août sont exclus.

Note : Toutes les estimations ont un coefficient de variation inférieur à 15 %.

Source : Statistique Canada, *Enquête sur la population active*, fichier maître. Adaptation par l'Institut de la statistique du Québec.

## Caractéristiques familiales des jeunes NEEF

### Le cinquième des jeunes vivant avec au moins un enfant sont NEEF

Au Québec, en 2023-2024, la situation des jeunes de 15 à 29 ans à l'égard du statut NEEF varie selon leur situation dans le ménage dans lequel ils vivent. Les jeunes vivant avec au moins un parent étaient, en proportion, moins nombreux que ceux ne vivant pas avec un parent à être NEEF (6 % c. 11 %). Par ailleurs, environ le cinquième des jeunes vivant seuls (21 %) ou vivant en couple avec au moins un enfant, en tant que parents et/ou conjointes ou conjoints (19 %\*), étaient NEEF (tableau 1). Ces proportions sont plus élevées que celles des jeunes NEEF vivant :

- avec au moins un parent (6 %) ;
- en couple sans enfant, en tant que conjoint(e) (8 %\*) ;
- en famille monoparentale, en tant que parent (8 %) ;
- avec des personnes non apparentées (10 %) ;
- avec des personnes apparentées (12 %).

Des écarts selon le genre sont observés. Parmi les jeunes vivant seuls, la proportion d'hommes NEEF était plus élevée que celle de femmes (25 % c. 16 %\*). De même, parmi les jeunes vivant avec au moins un parent, les hommes étaient également proportionnellement plus nombreux que les jeunes femmes à être NEEF (8 % c. 4,4 %).



gpointstudio / iStock

Par ailleurs, parmi les jeunes vivant en couple en tant que conjoints ou conjointes et/ou parents avec au moins un enfant, un peu plus du quart des femmes était NEEF (26 %\*). Des analyses complémentaires montrent que le fait de vivre avec au moins un enfant, en tant que parent en couple ou pas, est lié au fait d'être NEEF. En effet, environ 9 % des jeunes ne vivant pas avec un enfant en tant que parent, en couple ou non, étaient NEEF ; cette proportion atteint 16 % chez ceux et celles vivant avec au moins un enfant (données non présentées). Parmi ces jeunes parents, les femmes étaient proportionnellement plus nombreuses que les hommes à être NEEF (19 % c. 10 %\*\*, données non présentées). Chez les personnes n'ayant pas d'enfant, on observe l'inverse. Cette situation pourrait refléter la répartition des responsabilités domestiques et familiales au sein des ménages. Les femmes, particulièrement celles ayant de jeunes enfants, ont plus tendance que les hommes à assumer ce genre de responsabilités (Lavoie 2025 ; Lavoie et Auger 2023), ce qui peut limiter leur disponibilité pour les études ou l'emploi. (Conseil du statut de la femme 2021 ; Longo et autres 2020).

Tableau 1

Proportions de jeunes NEEF, selon la situation dans le ménage et le genre<sup>1</sup>, population de 15 à 29 ans, Québec, 2023-2024<sup>2</sup>

	Total			Femmes+			Hommes+		
	Estima- tion	IC à 95 %		Estima- tion	IC à 95 %		Estima- tion	IC à 95 %	
		Borne infé- rieure	Borne supé- rieure		Borne infé- rieure	Borne supé- rieure		Borne infé- rieure	Borne supé- rieure
	%								
Vivant avec au moins un parent	6,5	5,5	7,6	4,4	3,3	5,8	8,3	6,9	10,0 <sup>†</sup>
Ne vivant pas avec un parent	11,4 <sup>a</sup>	10,4	12,4	10,6 <sup>b</sup>	9,2	12,0	12,2 <sup>c</sup>	10,9	13,5
Vivant en couple avec au moins un enfant, en tant que parent et/ou conjoint(e)	19,4* <sup>a</sup>	14,2	25,9	25,9* <sup>b</sup>	18,5	35,0	F		
Vivant en couple sans enfant, en tant que conjoint(e)	7,8*	5,6	10,6	8,2* <sup>b</sup>	5,5	12,0	7,0**	4,0	12,0
Vivant dans une famille mono- parentale, en tant que parent	8,3	6,8	10,1	6,9*	4,8	9,9	9,4	7,4	12,0
Vivant seul(e)	21,0 <sup>a</sup>	17,0	25,7	15,6* <sup>b</sup>	10,3	22,9	24,7 <sup>c</sup>	18,9	31,6 <sup>†</sup>
Vivant avec des personnes apparentées	12,1 <sup>a</sup>	10,4	14,0	11,5 <sup>b</sup>	8,9	14,7	12,7 <sup>c</sup>	10,4	15,5
Vivant avec des personnes non apparentées	9,7 <sup>a</sup>	8,0	11,6	7,8* <sup>b</sup>	5,7	10,6	11,2	8,9	13,9

\* Coefficient de variation entre 15 % et 25 % ; interpréter avec prudence.

\*\* Coefficient de variation entre 25 % et 33 % ; estimation imprécise, fournie à titre indicatif seulement.

F Donnée peu fiable, ne peut être diffusée.

IC Intervalle de confiance

† Différence significative entre les femmes+ et les hommes+ au seuil de 0,05.

a Exprime une différence statistiquement significative entre les personnes NEEF vivant avec au moins un parent au seuil de 0,05.

b Exprime une différence statistiquement significative entre les jeunes femmes NEEF vivant avec au moins un parent au seuil de 0,05.

c Exprime une différence statistiquement significative entre les jeunes hommes NEEF vivant avec au moins un parent au seuil de 0,05.

1. Les catégories Hommes+ et Femmes+ signifient que les personnes non binaires, soit celles dont le genre se situe en dehors du modèle binaire masculin-féminin, ont été réparties entre les hommes et les femmes.

2. Se rapporte à l'année scolaire universitaire allant de septembre à avril. Les mois de mai à août sont exclus.

Source : Statistique Canada, *Enquête sur la population active*, fichier maître. Adaptation par l'Institut de la statistique du Québec.

## La proportion de jeunes NEEF varie selon le niveau de scolarité des parents

Il est bien établi que le niveau de scolarité des parents influence, de manière directe et indirecte, le parcours scolaire et professionnel de leurs enfants (Dupéré et autres 2019 ; Doray et autres 2021 ; Longo et autres 2020 ; Turcotte 2011). Les parents les plus scolarisés disposent généralement d'un capital culturel et économique<sup>11</sup> qui facilite la présence d'un réseau de soutien et de conseils susceptibles d'orienter les choix scolaires et professionnels des jeunes. Cette combinaison de ressources contribue à la persévérance scolaire et à la poursuite d'études postsecondaires, lesquelles mènent souvent à des emplois bien rémunérés et à de bonnes conditions de vie (Arapi et autres 2018 ; Deschenaux et autres 2022). À l'inverse, un faible niveau de scolarité des parents limite souvent l'accès à des ressources éducatives et à des réseaux professionnels, ce qui peut accentuer les inégalités d'accès et de réussite scolaire et professionnelle (Arapi et autres 2018).

Au Québec, en 2023-2024, le niveau de scolarité des parents est associé au fait d'être NEEF. La proportion de jeunes NEEF est plus élevée chez les jeunes dont le père ou la mère ne détient aucun certificat, diplôme ou grade (respectivement 16 %\* et 22 %) que chez ceux dont les parents ont atteint le niveau secondaire (8 %\* et 11 %\*), professionnel (8 %\* et 10 %), collégial (8 % et 7 %) ou universitaire (5 % dans les deux cas). Lorsque l'on prend en compte le niveau de scolarité de la mère, on observe la même situation tant chez les jeunes hommes que chez les jeunes femmes. En revanche, lorsqu'on s'attarde au niveau de scolarité du père, l'association avec le statut NEEF est observée uniquement chez les jeunes hommes ([tableau 2](#)).



damircudic / iStock

11. Ce capital se traduit par des ressources éducatives, des stratégies d'accompagnement et une capacité à financer des choix scolaires (Arapi et autres 2018).

Tableau 2

Proportions de jeunes NEEF, selon le plus haut niveau de scolarité atteint<sup>1</sup> par les parents et le genre<sup>2</sup>, population de 15 à 29 ans, Québec, 2023-2024<sup>3</sup>

	Total			Femmes+			Hommes+		
	Estima- tion	IC à 95 %		Estima- tion	IC à 95 %		Estima- tion	IC à 95 %	
		Borne infé- rieure	Borne supé- rieure		Borne infé- rieure	Borne supé- rieure		Borne infé- rieure	Borne supé- rieure
	%								
Plus haut niveau de scolarité du père									
Aucun diplôme	16,0*	11,7	21,6	11,0**	6,2	19,0	19,5*	13,2	27,8
Diplôme d'études secondaires	8,4* <sup>a</sup>	5,8	12,0	F			9,6* <sup>c</sup>	6,6	13,8
Certificat ou diplôme d'une école de métier	7,7* <sup>a</sup>	5,4	10,8	5,9*	3,7	9,4	9,1* <sup>c</sup>	5,8	13,8
Certificat ou diplôme d'un collège ou cégep	7,9 <sup>a</sup>	6,2	10,2	4,3*	2,7	6,8	10,8* <sup>c</sup>	7,9	14,7 <sup>†</sup>
Certificat diplôme ou grade universitaire	5,1 <sup>a</sup>	4,0	6,5	4,1*	2,7	6,3	6,2* <sup>c</sup>	4,5	8,3
Plus haut niveau de scolarité de la mère									
Aucun diplôme	22,3	16,8	29,0	21,2*	12,8	32,9	23,1*	16,1	31,9
Diplôme d'études secondaires	11,3* <sup>a</sup>	8,4	15,2	5,8** <sup>b</sup>	3,5	9,4	15,7* <sup>c</sup>	10,9	22,1 <sup>†</sup>
Certificat ou diplôme d'une école de métier	10,2 <sup>a</sup>	7,6	13,4	8,4* <sup>b</sup>	5,3	13,2	11,4* <sup>c</sup>	8	16
Certificat ou diplôme d'un collège ou cégep	6,6 <sup>a</sup>	5,1	8,7	3,8* <sup>b</sup>	2,3	6,1	9,3* <sup>c</sup>	6,8	12,6 <sup>†</sup>
Certificat diplôme ou grade universitaire	5,3 <sup>a</sup>	4,3	6,5	3,8* <sup>b</sup>	2,7	5,4	6,6 <sup>c</sup>	5,2	8,4 <sup>†</sup>

\* Coefficient de variation entre 15 % et 25 % ; interpréter avec prudence.

\*\* Coefficient de variation entre 25 % et 33 % ; estimation imprécise, fournie à titre indicatif seulement.

F Donnée peu fiable, ne peut être diffusée.

IC Intervalle de confiance

† Différence significative entre les femmes+ et les hommes+ au seuil de 0,05.

a Exprime une différence statistiquement significative entre les personnes NEEF n'ayant aucun diplôme, certificat ou grade et les autres catégories du niveau de scolarité au seuil de 0,05.

b Exprime une différence statistiquement significative entre les femmes NEEF n'ayant aucun diplôme, certificat ou grade et les autres catégories du niveau de scolarité au seuil de 0,05.

c Exprime une différence statistiquement significative entre les hommes NEEF n'ayant aucun diplôme, certificat ou grade et les autres catégories du niveau de scolarité au seuil de 0,05.

1. Comme plus haut certificat, diplôme ou grade obtenu par le parent vivant dans le ménage.

2. Les catégories Hommes+ et Femmes+ signifient que les personnes non binaires, soit celles dont le genre se situe en dehors du modèle binaire masculin-féminin, ont été réparties entre les hommes et les femmes.

3. Se rapporte à l'année scolaire universitaire allant de septembre à avril. Les mois de mai à août sont exclus.

Source : Statistique Canada, *Enquête sur la population active*, fichier maître. Adaptation par l'Institut de la statistique du Québec.

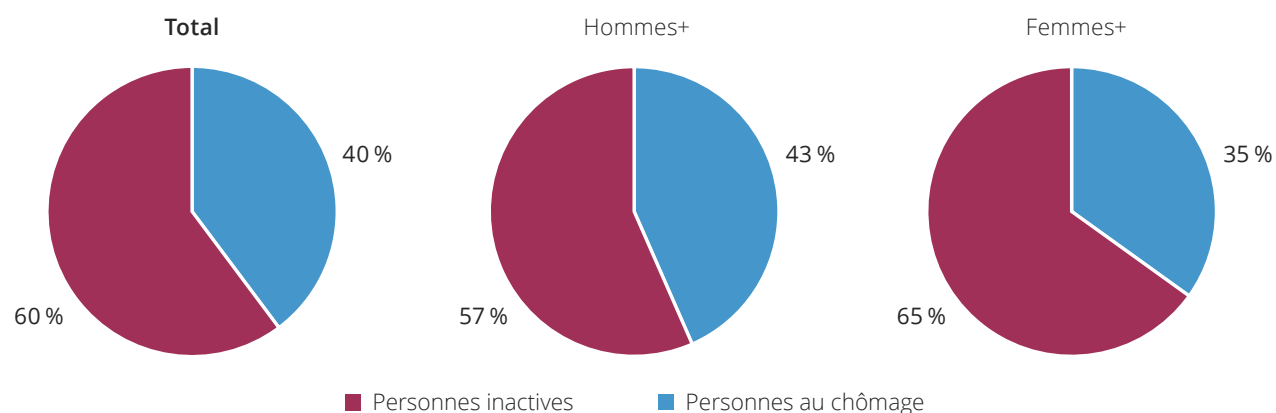
## Situation d'activité des jeunes NEEF

### Plus de personnes inactives que de personnes au chômage parmi les jeunes NEEF

Par définition, le groupe des jeunes NEEF est composé de personnes au chômage et de personnes inactives. En 2023-2024, environ six jeunes NEEF de 15 à 29 ans sur 10 (60 %) étaient inactifs ou inactives, tandis que quatre sur 10 (40 %) étaient au chômage, c'est-à-dire en recherche d'emploi (figure 9). Cette répartition s'observe tant chez les hommes que chez les femmes ; dans les deux cas, la part des personnes NEEF inactives est supérieure à celle des personnes NEEF au chômage.

Figure 9

Répartition des jeunes NEEF âgées de 15 à 29 ans, selon la situation d'activité et le genre<sup>1</sup>, Québec, 2023-2024<sup>2</sup>



1. Les catégories Hommes+ et Femmes+ signifient que les personnes non binaires, soit celles dont le genre se situe en dehors du modèle binaire masculin-féminin, ont été réparties entre les hommes et les femmes.
2. Se rapporte à l'année scolaire universitaire allant de septembre à avril. Les mois de mai à août sont exclus.

Note : Toutes les estimations ont un coefficient de variation inférieur à 15 %.

Source : Statistique Canada, *Enquête sur la population active*, fichier maître. Adaptation par l'Institut de la statistique du Québec.

Une analyse selon le genre met toutefois en évidence certaines différences. La part des jeunes NEEF au chômage était plus élevée chez les hommes que chez les femmes (43 % c. 35 %) (figure 9). À l'inverse, les femmes NEEF étaient proportionnellement plus nombreuses que les hommes NEEF à être inactives (65 % c. 57 %). Ces écarts pourraient notamment être attribuables à la répartition des responsabilités familiales entre les hommes et les femmes. Les femmes ont en effet davantage tendance que les hommes à assumer des responsabilités familiales en lien avec la maternité, telles que la garde d'un enfant (Longo et autres 2020), ou à occuper le rôle de proche aidante<sup>12</sup> (ISQ 2025e). Elles sont également plus susceptibles de vivre des enjeux en lien avec leur santé physique ou mentale (ISQ 2025f). Selon les données de l'*Enquête canadienne sur l'incapacité* (ECI) de 2022, les femmes de 15 à 29 ans sont proportionnellement plus nombreuses que les hommes du même groupe à avoir une incapacité<sup>13</sup> (ISQ 2025g). L'ensemble de ces facteurs peuvent réduire leurs possibilités de s'intégrer au marché du travail et ainsi contribuer à une plus forte proportion d'inactivité chez les jeunes femmes NEEF.

12. Pour plus de détails, consulter [Personnes proches aidantes – Vitrine statistiques sur l'égalité entre les hommes et les femmes](#).

13. Pour plus de détails, consulter [Présence d'incapacités – Vitrine statistique sur les jeunes de 15 à 29 ans](#).



skynesher / iStock

### Une majorité de jeunes NEEF ont perdu leur emploi

Au Québec, en 2023-2024, parmi les 147 000 jeunes NEEF âgés de 15 à 29 ans, environ 40 % n'étaient pas en emploi au moment de l'enquête, mais avaient travaillé au cours des 12 mois précédents ; ce groupe était composé à 63 % d'hommes et à 37 % de femmes (données non présentées). Parmi ces jeunes, environ sept sur 10 (67 %) avaient perdu leur emploi à la suite d'une mise à pied, tandis qu'environ le tiers (33 %) l'avaient quitté soit en raison d'une insatisfaction face à leur emploi (16 %\*), ou en raison d'une maladie, d'une incapacité, d'un déménagement ou d'obligations personnelles ou familiales (17 %) (tableau 3).

Des différences selon le genre sont observées. Parmi les jeunes NEEF n'étant pas en emploi au moment de l'enquête, mais ayant travaillé au cours des 12 mois précédents, la proportion des femmes ayant quitté volontairement leur emploi est supérieure à celle des hommes (51 %\*c. 23 %\*). Les femmes sont également proportionnellement plus nombreuses que les hommes à l'avoir fait en raison d'une maladie, d'une incapacité, d'un déménagement ou d'obligations personnelles ou familiales (28 %\*c. 11 %\*). À l'inverse, on observe que la part des hommes NEEF ayant perdu leur emploi à la suite d'une mise à pied est plus élevée que celle des femmes (77 % c. 50 %).

Tableau 3

Répartition des jeunes NEEF âgées de 15 à 29 ans ayant perdu ou quitté leur emploi<sup>1</sup>, selon les raisons et le genre<sup>2</sup>, Québec, 2023-2024<sup>3</sup>

	Total			Femmes+			Hommes+		
	Estima- tion	IC à 95 %		Estima- tion	IC à 95 %		Estima- tion	IC à 95 %	
		Borne infé- rieure	Borne supé- rieure		Borne infé- rieure	Borne supé- rieure		Borne infé- rieure	Borne supé- rieure
				%					
Personnes ayant quitté leur emploi	33,1 <sup>a</sup>	26,3	39,9	50,5 <sup>*a</sup>	35,3	65,6	22,7 <sup>*a</sup>	16,1	29,4 <sup>†</sup>
Maladie, incapacité, obligations personnelles ou familiales, déménagement	17,0	12,6	21,3	27,6 <sup>*</sup>	17,8	37,3	10,6 <sup>*</sup>	6,5	14,7 <sup>†</sup>
Insatisfaction liée à l'emploi	16,2 <sup>*</sup>	11,4	20,9	22,9 <sup>*</sup>	13,2	32,5	12,2 <sup>*</sup>	7,5	16,8
Personnes ayant perdu leur emploi (mise à pied)	66,9 <sup>a</sup>	55,0	78,8	49,5 <sup>a</sup>	34,7	64,4	77,3 <sup>a</sup>	60,6	93,9 <sup>†</sup>

IC Intervalle de confiance

\* Coefficient de variation entre 15 % et 25 % ; interpréter avec prudence.

† Différence significative entre les femmes+ et les hommes+ au seuil de 0,05.

a un même exposant, exprime une différence significative entre les différentes raisons d'avoir perdu ou quitté un emploi pour le total et selon le genre au seuil de 0,05.

1. Personnes qui n'étaient pas en emploi au moment de l'enquête, mais qui avaient travaillé au cours des 12 derniers mois.

2. Les catégories Hommes+ et Femmes+ signifient que les personnes non binaires, soit celles dont le genre se situe en dehors du modèle binaire masculin-féminin, ont été réparties entre les hommes et les femmes.

3. Se rapporte à l'année scolaire universitaire allant de septembre à avril. Les mois de mai à août sont exclus.

Source : Statistique Canada, *Enquête sur la population active*, fichier maître. Adaptation par l'Institut de la statistique du Québec.



Drazen Zigic / iStock

## Conclusion

Les données tirées de l'*Enquête sur la population active* (EPA) ont permis d'examiner l'évolution de la fréquentation scolaire des jeunes et de leur situation sur le marché du travail entre 1997-1998 et 2023-2024, selon le genre, le groupe d'âge et la région administrative. Les résultats mettent en évidence une tendance générale à la baisse de la proportion des jeunes âgés de 15 à 29 ans qui ne sont ni aux études, ni en emploi, ni en formation (NEEF) durant la période. Cette baisse s'est avérée plus marquée chez les jeunes femmes, ce qui a entraîné une inversion du portrait selon le genre entre le début et la fin de la période. Si la proportion des femmes NEEF était plus élevée que celle des hommes entre 1998-1999 et 2000-2001, l'inverse s'observe à partir de 2003-2004.

La diminution générale de la proportion de jeunes NEEF observée durant la période s'explique par une augmentation de la participation des jeunes au marché du travail, qu'elle soit combinée à des études ou non. Cette dynamique se traduit notamment par une tendance à la hausse des situations de cumul études-emploi. En raison de fluctuations au cours de la période, l'analyse ne permet pas de détecter de tendance significative dans l'évolution de la proportion de jeunes uniquement en emploi, malgré un niveau plus élevé en 2023-2024 qu'en 1997-1998. Cette évolution globale masque toutefois des différences selon l'âge. Être NEEF est une réalité davantage observée chez les jeunes de 20-24 ans et de 25-29 ans que chez les 15-19 ans. À l'image de la tendance à la baisse relevée pour l'ensemble des 15-29 ans, la proportion de jeunes NEEF est plus faible en 2023-2024 qu'en 1997-1998 dans chacun des sous-groupes d'âge. Le recul observé chez les 15-19 ans et les 20-24 ans s'inscrit dans un contexte de hausse de la part des jeunes combinant études et emploi, particulièrement chez les femmes. Chez les 25-29 ans, la diminution coïncide plutôt avec une augmentation de la proportion de jeunes uniquement en emploi.

Pour l'année 2023-2024, les analyses mettent en évidence des liens significatifs entre le fait d'être NEEF et plusieurs caractéristiques sociodémographiques et familiales chez les jeunes de 15 à 29 ans. Le statut NEEF est notamment associé au plus haut niveau de scolarité atteint par le ou la jeune, mais aussi à celui atteint par ses parents, au statut d'immigration et à la durée de résidence au Canada, à l'appartenance à une minorité visible, ainsi qu'à la situation des jeunes dans leur ménage. Les jeunes de certains groupes sont proportionnellement plus nombreux à être NEEF. C'est notamment le cas des jeunes ne détenant aucun certificat, diplôme ou grade, des personnes immigrantes ou résidentes non permanentes et de celles issues de minorités visibles. Les jeunes personnes vivant seules ou en couple avec au moins un enfant, en tant que parents ou conjoints ou conjointes, sont également proportionnellement plus nombreuses à être NEEF. Un résultat similaire s'observe chez les jeunes dont le père ou la mère ne détenait aucun certificat, diplôme ou grade.

Sur le plan de la situation d'activité, les jeunes NEEF étaient davantage inactifs ou inactives qu'au chômage en 2023-2024. Parmi ceux et celles qui ne travaillaient pas au moment de l'enquête, mais qui avaient occupé un emploi au cours des 12 mois précédents, la majorité avait perdu leur emploi à la suite d'une mise à pied. Les autres avaient volontairement quitté en raison d'une insatisfaction à l'égard de leur emploi, ou en raison d'une maladie, d'une incapacité, d'un déménagement ou d'obligations personnelles ou familiales.

Les analyses selon le genre ont permis d'apporter des nuances intéressantes dans les associations entre le statut NEEF et certaines caractéristiques sociodémographiques et familiales pour l'année 2023-2024. Les résultats obtenus mettent en évidence que le statut NEEF s'inscrit dans des dynamiques distinctes pour les jeunes femmes et les jeunes hommes, tant sur le plan migratoire que familial et socioéconomique. Chez les femmes, les jeunes immigrantes récentes et celles résidant au Canada depuis 5 à 9 ans sont proportionnellement plus nombreuses à être NEEF que les non-immigrantes, ce qui peut être lié à

des défis spécifiques d'intégration au marché du travail, découlant par exemple de difficultés à concilier des responsabilités familiales avec des études ou un emploi. À l'inverse, chez les jeunes hommes, le statut NEEF est plus fréquemment observé chez les immigrants de longue date et chez les résidents non permanents que chez les autres hommes, ce qui traduit des formes d'intégration au marché du travail plus instables et une plus grande exposition aux fluctuations de l'emploi.

Les écarts selon le genre observés en lien avec la situation des jeunes dans les ménages renforcent cette lecture différenciée. Alors que parmi les jeunes vivant seuls ou avec au moins un parent, la proportion de jeunes NEEF est plus élevée chez les hommes que chez les femmes, la situation s'inverse chez les jeunes vivant en couple avec au moins un enfant. Ces résultats portent à croire que la répartition des responsabilités familiales selon le genre joue un rôle dans l'association au statut NEEF, particulièrement chez les jeunes femmes.

Le lien entre le fait d'être NEEF et la scolarité des parents s'inscrit également dans ces dynamiques différenciées. La proportion plus élevée de jeunes NEEF parmi ceux dont un des deux parents ne détient aucun certificat, diplôme ou grade souligne l'influence persistante du milieu familial sur les conditions d'accès à l'emploi et à la formation. Le fait que cette association soit observée tant chez les jeunes femmes que chez les jeunes hommes lorsque l'on tient compte du niveau de scolarité de la mère, et uniquement chez les jeunes hommes lorsque l'on tient compte de celui du père laisse entrevoir des mécanismes familiaux et sociaux distincts selon le genre.

Par ailleurs, des différences selon le genre sont aussi observées sur le plan de la situation d'activité chez les jeunes NEEF. Les jeunes hommes NEEF sont plus fréquemment au chômage, et donc actifs dans la recherche d'emploi, et plus fréquemment touchés par des mises à pied que les femmes, ce qui indique que le lien entre leur situation et le marché du travail et son instabilité est plus direct chez eux que chez les femmes. À l'inverse, les jeunes femmes NEEF vivent davantage des situations d'inactivité et des sorties volontaires de l'emploi en raison d'enjeux de santé, de déménagements ou d'obligations personnelles ou familiales, ce qui reflète certaines contraintes structurelles susceptibles de limiter leur participation aux études ou à l'emploi. Pris ensemble, ces résultats soulignent l'importance de recourir à une analyse différenciée selon le genre pour mieux comprendre les dynamiques associées au statut NEEF.

Les analyses bivariées ont permis d'identifier certaines caractéristiques qui sont significativement liées au fait d'être un ou une jeune NEEF. Néanmoins, la réalisation d'analyses multivariées, différenciées selon le genre, permettrait d'examiner simultanément l'effet combiné des différentes variables liées au statut NEEF, et de déterminer leurs contributions distinctes à la probabilité d'avoir ce statut. Par ailleurs, bien que la proportion de jeunes NEEF ait diminué au Québec sur l'ensemble de la période, elle a connu des fluctuations divergentes au cours des cinq dernières années. On observe notamment une hausse durant la pandémie de COVID-19, associée aux changements dans les modalités d'apprentissage et à la disparition temporaire de certains emplois occupés par les jeunes (Wall 2021), ainsi qu'une augmentation entre 2022-2023 et 2023-2024, liée à l'évolution des conditions du marché du travail. Ces dynamiques indiquent que la proportion de jeunes NEEF, malgré une tendance générale à la baisse, demeure sensible aux changements survenant dans le contexte économique et social. C'est pourquoi il est pertinent d'effectuer un suivi afin d'évaluer le maintien de cette tendance dans le temps.

## Notes méthodologiques

### Définitions et concepts

**Personnes NEEF** : se rapporte aux personnes de 15 à 29 ans ni en emploi, ni aux études, ni en formation. Ce groupe est composée de personnes au chômage ou de personnes inactives.

**Chômeurs** : Les personnes au chômage sont celles qui sont disponibles pour travailler et qui sont en recherche active d'emploi. Dans l'EPA, un chômeur est défini comme une personne qui, au cours de la période de référence : 1- avait été mise à pied temporairement, mais s'attendait à être rappelée au travail et était disponible pour travailler ; 2- était sans emploi, avait activement cherché un emploi au cours des quatre dernières semaines et était disponible pour travailler ; ou 3- devait commencer un nouvel emploi dans les quatre semaines suivant la semaine de référence et était disponible pour travailler.

**Personnes inactives** : les personnes inactives sont celles en âge de travailler qui n'occupent aucun emploi, et n'en recherchent pas. Dans l'EPA, il s'agit des personnes au foyer, malades ou aux études, des travailleuses et travailleurs ayant renoncé à la recherche d'emploi et des personnes retraitées.

**Niveau de scolarité** : plus haut niveau d'éducation qu'une personne a atteint avec succès. La réussite d'un niveau d'éducation correspond à l'atteinte des objectifs d'apprentissage du niveau en question, habituellement validée au moyen d'une évaluation des connaissances, des aptitudes et des compétences acquises. Les catégories visées sont :

- Aucun certificat, diplôme ou grade ;
- Diplôme d'études secondaires ou attestation équivalente ;
- Certificat ou diplôme d'apprenti ou d'une école de métiers ;
- Certificat ou diplôme d'un collège ou cégep ;
- Certificat, diplôme ou grade universitaire.

**Personnes immigrantes** : Les personnes ayant le statut d'immigrante ou d'immigrant reçu ou celui de résidente ou de résident permanent ainsi que celles qui ont obtenu la citoyenneté canadienne par naturalisation sont considérées comme des « **personnes immigrantes** ».

**Personnes résidentes non permanentes** : les résidentes et résidents non permanents sont des personnes n'ayant pas la citoyenneté canadienne, le statut d'immigrante ou d'immigrant reçu ou la résidence permanente. Plus précisément, ce sont également des personnes d'un autre pays dont le lieu de résidence habituel est le Canada et qui sont titulaires d'un permis de travail ou d'un permis d'études, ou qui ont demandé le statut de personnes réfugiées (personnes ayant demandé l'asile). Les membres de la famille vivant avec des titulaires d'un permis de travail ou d'études sont également inclus, sauf si ces membres de la famille ont déjà la citoyenneté canadienne, ont déjà été reçus en tant qu'immigrants ou immigrantes, ou ont la résidence permanente.

*Suite à la page 28*

**Durée de résidence :** nombre d'années passées dans le pays de résidence depuis l'année d'immigration.

**Minorités visibles :** le concept de minorités visibles est défini dans la *Loi sur l'équité en matière d'emploi* de 1986, laquelle a pour objet de réaliser l'égalité en milieu de travail. Selon cette loi, on entend par minorités visibles « les personnes, autres que les personnes autochtones, qui ne sont pas de race blanche ou qui n'ont pas la peau blanche ». Les principales minorités visibles sont les personnes sud-asiatiques, chinoises, noires, philippines, arabes, latino-américaines, asiatiques du Sud-Est, asiatiques occidentales, coréennes et japonaises.

### **À propos de l'Enquête sur la population active**

L'*Enquête sur la population active* (EPA) est une enquête obligatoire et transversale menée mensuellement par Statistique Canada, visant à recueillir des informations sur le marché du travail et permettant de produire des indicateurs tels que le taux de chômage, le taux d'emploi ou le taux d'activité.

La population cible de l'EPA est constituée des personnes de 15 ans et plus résidant habituellement au Canada, y compris les résidentes et résidents non permanents (RNP). Sont exclues les personnes vivant dans un établissement institutionnel, les personnes résidant dans une communauté des Premières Nations ou inuite, les membres à temps plein des Forces armées canadiennes et les ménages situés dans des régions extrêmement éloignées où la densité de population est très faible.

À partir de 2022, les données sont basées sur le concept de genre, alors que les données des années précédentes sont basées sur le concept de sexe. Le genre d'une personne réfère à son identité personnelle et sociale en tant qu'homme, en tant que femme ou en tant que personne non binaire (une personne dont le genre se situe en dehors du modèle binaire masculin-féminin). Les catégories « Hommes+ » et « Femmes+ » signifient que les personnes non binaires ont été réparties entre les hommes et les femmes. Bien que les termes « Hommes+ » et « Femmes+ » ne s'appliquent qu'aux données produites à partir de 2022, ils sont ici aussi employés pour les données des années antérieures afin de simplifier la présentation des résultats. L'introduction de données produites selon le genre dans une série de données auparavant produites selon le sexe n'a qu'une incidence minimale sur les tendances. De l'information détaillée sur ces révisions se trouve dans le document [Améliorations apportées à l'Enquête sur la population active](#) (EPA).

### **Précisions des résultats**

Les statistiques présentées étant basées sur un échantillon, elles sont sujettes à l'erreur d'échantillonnage. Certaines expressions comme « environ » et « près de » rappellent qu'il ne s'agit pas de valeurs exactes. Les estimations dont le coefficient de variation (CV) est inférieur ou égal à 15 %, donc qui sont suffisamment précises, sont présentées sans indication à cet effet. Les estimations dont le CV est supérieur à 15 %, mais inférieur ou égal à 25 % sont marquées d'un astérisque (\*) dans les tableaux et figures ainsi que dans le texte, ce qui indique que leur précision est passable et qu'elles doivent être interprétées avec prudence. Les estimations dont le

*Suite à la page 29*

CV est supérieur à 25 %, mais inférieur ou égal à 33 % sont quant à elles marquées d'un double astérisque (\*\*) dans les tableaux et figures pour signaler qu'elles sont imprécises et qu'elles sont fournies à titre indicatif seulement. Enfin, les estimations dont le CV est supérieur à 33 % sont remplacées par un F dans les tableaux et figures pour signaler leur faible précision. Elles ne sont pas interprétées dans le texte.

Les intervalles de confiance ont été construits à partir du logiciel SUDAAN au moyen des poids d'autoamorçage (*bootstrap*) produits par Statistique Canada. Le niveau de confiance associé aux intervalles de confiance est de 95 %.

Pour plus d'information sur les notions de précision statistique et de différence significative sur le plan statistique, consulter la page [Notions statistiques pour l'analyse de données d'enquêtes](#).

### Tests statistiques

Dans ce rapport, lors de croisements entre deux variables, un test d'indépendance du khi-deux de Satterthwaite est effectué afin de détecter si une association existe entre la variable d'analyse et la variable de croisement. Si ce test global est significatif, des tests de comparaison de proportions sont menés afin de déterminer quelles sont les proportions qui diffèrent significativement l'une de l'autre. Le seuil de signification a été fixé à 5 %.

À moins d'avis contraire, les différences évoquées ont donc été confirmées par des tests. Il arrive que des résultats semblent différents, mais ne le soient pas sur le plan statistique selon les tests effectués. Cela peut être attribuable à un manque de puissance statistique de l'enquête d'où proviennent les mesures, particulièrement pour certains groupes de population. Dans le cas d'un test non significatif au seuil fixé, on ne peut pas conclure que les résultats sont différents entre deux groupes ; on ne peut toutefois pas pour autant conclure qu'ils sont égaux.

À noter que les analyses et les statistiques présentées dans ce bulletin sont de nature descriptive et bivariée. Elles se limitent aux relations entre deux variables, sans tenir compte de l'interaction de plusieurs autres facteurs, et elles ne permettent pas d'établir un lien de cause à effet.

### Mention

Les analyses contenues dans ce texte ont été réalisées au Centre interuniversitaire québécois de statistiques sociales (CIQSS), membre du Réseau canadien des Centres de données de recherche (RCCDR). Les activités du CIQSS sont rendues possibles grâce à l'appui financier du Conseil de recherche en sciences humaines (CRSH), des Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC), de la Fondation canadienne pour l'innovation (FCI), de Statistique Canada, des Fonds de recherche du Québec ainsi que de l'ensemble des universités québécoises qui participent à leur financement. Les idées exprimées dans ce texte sont celles des auteurs et autrices et pas nécessairement celles du RCCDR, du CIQSS ou de leurs partenaires.

## Tableaux complémentaires

Tableau 4

Répartition des jeunes de 15 à 29 ans selon la fréquentation scolaire, la situation sur le marché du travail et le genre<sup>1</sup>, Québec, 1997-1998 à 2023-2024<sup>2</sup>

	Total	NEEF <sup>3</sup>			Aux études et en emploi				
		Total	Femmes+	Hommes+	Écart F+-H+	Total	Femmes+	Hommes+	Écart F+-H+
		%			points de %	%			points de %
1997-1998	100,0	17,0	17,6	16,5		13,5	14,9	12,2	2,7 <sup>†</sup>
1998-1999	100,0	15,0	16,0	14,0	2,0 <sup>†</sup>	14,8	17,0	12,7	4,3 <sup>†</sup>
1999-2000	100,0	15,2	16,4	14,1	2,3 <sup>†</sup>	15,3	17,0	13,7	3,3 <sup>†</sup>
2000-2001	100,0	14,5	15,4	13,6	1,8 <sup>†</sup>	16,5	18,4	14,6	3,8 <sup>†</sup>
2001-2002	100,0	14,4	14,7	14,1		17,2	19,7	14,9	4,8 <sup>†</sup>
2002-2003	100,0	13,6	13,8	13,3		19,1	21,5	16,8	4,8 <sup>†</sup>
2003-2004	100,0	14,2	13,0	15,4	-2,4 <sup>†</sup>	18,0	21,3	14,8	6,4 <sup>†</sup>
2004-2005	100,0	12,9	12,8	13,0		18,4	21,2	15,7	5,5 <sup>†</sup>
2005-2006	100,0	12,8	12,3	13,2		18,9	21,5	16,4	5,1 <sup>†</sup>
2006-2007	100,0	12,0	11,4	12,5		20,2	23,1	17,3	5,9 <sup>†</sup>
2007-2008	100,0	12,8	12,0	13,5		21,3	25,4	17,2	8,1 <sup>†</sup>
2008-2009	100,0	12,5	11,7	13,2		21,5	26,1	17,0	9,1 <sup>†</sup>
2009-2010	100,0	13,2	11,7	14,6	-2,9 <sup>†</sup>	20,9	25,2	16,7	8,5 <sup>†</sup>
2010-2011	100,0	12,1	11,7	12,4		22,0	26,6	17,5	9,1 <sup>†</sup>
2011-2012	100,0	12,5	11,8	13,1		21,8	25,8	17,9	7,9 <sup>†</sup>
2012-2013	100,0	11,0	9,5	12,5	-3,0 <sup>†</sup>	22,2	27,0	17,4	9,5 <sup>†</sup>
2013-2014	100,0	13,1	11,9	14,3	-2,4 <sup>†</sup>	22,0	26,0	18,2	7,8 <sup>†</sup>
2014-2015	100,0	11,9	10,7	13,0	-2,3 <sup>†</sup>	23,8	28,5	19,2	9,3 <sup>†</sup>
2015-2016	100,0	11,8	10,5	13,0	-2,5 <sup>†</sup>	22,8	28,6	17,2	11,3 <sup>†</sup>
2016-2017	100,0	10,0	9,3	10,8		23,9	29,7	18,4	11,3 <sup>†</sup>
2017-2018	100,0	9,2	9,0	9,5		23,5	27,5	19,7	7,8 <sup>†</sup>
2018-2019	100,0	8,8	8,0	9,5		23,9	28,9	19,1	9,8 <sup>†</sup>
2019-2020	100,0	11,7	10,0	13,3	-3,3 <sup>†</sup>	22,3	26,5	18,4	8,1 <sup>†</sup>
2020-2021	100,0	10,7	9,6	11,6	-2,0 <sup>†</sup>	23,8	28,3	19,6	8,7 <sup>†</sup>
2021-2022	100,0	8,8	7,7	10,0	-2,3 <sup>†</sup>	25,6	30,0	21,5	8,5 <sup>†</sup>
2022-2023	100,0	8,1	6,8	9,4	-2,6 <sup>†</sup>	26,4	31,0	22,1	8,9 <sup>†</sup>
2023-2024	100,0	9,8	8,6	10,9	-2,3 <sup>†</sup>	24,8	29,3	20,6	8,7 <sup>†</sup>
Écart entre 1997-1998 et 2023-2024 (points de %)		-7,2 <sup>a</sup>	-9,0 <sup>a</sup>	-5,6 <sup>a</sup>		11,3 <sup>a</sup>	14,4 <sup>a</sup>	8,4 <sup>a</sup>	
Variation entre 1997-1998 et 2023-2024 (en %)		-42,6	-51,0	-34,0		83,4	96,5	68,6	
Tendance entre 1997-1998 et 2023-2024 <sup>4</sup>		↓	↓	↓		↑	↑	↑	

Suite à la page 31

Tableau 4 (suite)

Répartition des jeunes de 15 à 29 ans selon la fréquentation scolaire, la situation sur le marché du travail et le genre<sup>1</sup>, Québec, 1997-1998 à 2023-2024<sup>2</sup>

	Total	En emploi, mais pas aux études			Aux études, mais pas en emploi				
		Total	Femmes+	Hommes+	Écart F+-H+	Total	Femmes+	Hommes+	Écart F+-H+
1997-1998	100,0	38,9	36,0	41,6	- 5,6 <sup>†</sup>	30,6	31,5	29,7	
1998-1999	100,0	41,2	37,4	44,9	- 7,5 <sup>†</sup>	29,0	29,6	28,4	
1999-2000	100,0	42,4	38,6	46,1	- 7,5 <sup>†</sup>	27,1	28,1	26,1	2,0 <sup>†</sup>
2000-2001	100,0	43,1	38,6	47,5	- 8,9 <sup>†</sup>	25,9	27,6	24,3	3,2 <sup>†</sup>
2001-2002	100,0	43,5	39,7	47,1	- 7,4 <sup>†</sup>	24,9	25,9	24,0	1,9 <sup>†</sup>
2002-2003	100,0	43,9	40,8	46,9	- 6,1 <sup>†</sup>	23,4	23,9	23,0	
2003-2004	100,0	44,6	42,1	47,0	- 5,0 <sup>†</sup>	23,2	23,7	22,7	
2004-2005	100,0	45,0	41,8	48,0	- 6,2 <sup>†</sup>	23,7	24,2	23,3	
2005-2006	100,0	44,3	42,1	46,3	- 4,2 <sup>†</sup>	24,1	24,1	24,1	
2006-2007	100,0	44,3	41,0	47,4	- 6,4 <sup>†</sup>	23,6	24,4	22,7	
2007-2008	100,0	43,4	40,3	46,4	- 6,1 <sup>†</sup>	22,6	22,4	22,8	
2008-2009	100,0	43,3	39,6	47,0	- 7,4 <sup>†</sup>	22,7	22,6	22,8	
2009-2010	100,0	41,9	39,3	44,4	- 5,0 <sup>†</sup>	24,1	23,8	24,3	
2010-2011	100,0	42,6	39,1	45,9	- 6,7 <sup>†</sup>	23,3	22,5	24,2	
2011-2012	100,0	40,7	38,5	42,8	- 4,3 <sup>†</sup>	25,0	23,8	26,2	- 2,3 <sup>†</sup>
2012-2013	100,0	43,5	40,7	46,2	- 5,5 <sup>†</sup>	23,3	22,8	23,8	
2013-2014	100,0	41,1	38,1	44,1	- 6,0 <sup>†</sup>	23,7	24,0	23,5	
2014-2015	100,0	40,3	37,1	43,3	- 6,2 <sup>†</sup>	24,1	23,7	24,5	
2015-2016	100,0	42,0	38,4	45,4	- 7,1 <sup>†</sup>	23,5	22,6	24,4	
2016-2017	100,0	42,6	39,1	46,0	- 7,0 <sup>†</sup>	23,4	21,9	24,8	- 2,9 <sup>†</sup>
2017-2018	100,0	44,7	40,2	49,1	- 8,9 <sup>†</sup>	22,5	23,3	21,7	
2018-2019	100,0	45,7	42,1	49,1	- 7,0 <sup>†</sup>	21,6	21,0	22,3	
2019-2020	100,0	44,7	41,6	47,8	- 6,2 <sup>†</sup>	21,2	21,9	20,6	
2020-2021	100,0	41,9	38,1	45,5	- 7,4 <sup>†</sup>	23,6	24,1	23,2	
2021-2022	100,0	44,0	41,5	46,5	- 5,0 <sup>†</sup>	21,5	20,9	22,1	
2022-2023	100,0	44,4	41,3	47,2	- 5,9 <sup>†</sup>	21,1	20,9	21,3	
2023-2024	100,0	45,2	42,4	47,8	- 5,4 <sup>†</sup>	20,2	19,7	20,7	
Écart entre 1997-1998 et 2023-2024 (points de %)		6,3 <sup>a</sup>	6,4 <sup>a</sup>	6,2 <sup>a</sup>		- 10,4 <sup>a</sup>	- 11,8 <sup>a</sup>	- 9,0 <sup>a</sup>	
Variation entre 1997-1998 et 2023-2024 (en %)		16,2	17,7	14,8		- 33,8	- 37,5	- 30,1	
Tendance entre 1997-1998 et 2023-2024 <sup>4</sup>		-	-	-		↓	↓	↓	

† Différence significative entre les femmes+ et les hommes+ au seuil de 0,05.

a Pour une année et une catégorie donnée, un même exposant exprime une différence significative entre les proportions de 1997-1998 et celles de 2023-2024 au seuil de 0,05.

↓ / ↑ Tendance à la baisse ou à la hausse entre 1997-1998 et 2023-2024.

- Aucune tendance décelée entre 1997-1998 et 2023-2024.

1. Les résultats sont présentés selon le genre de la personne plutôt que selon le sexe à partir de 2022. Les répercussions sur les tendances sont minimales. Les catégories Hommes+ et Femmes+ signifient que les personnes non binaires, soit celles dont le genre se situe en dehors du modèle binaire masculin-féminin, ont été réparties entre les hommes et les femmes.

2. Se rapporte à l'année scolaire universitaire allant de septembre à avril. Les mois de mai à août sont exclus.

3. Ni en emploi, ni aux études, ni en formation.

4. Une analyse a été réalisée pour établir l'existence ou l'absence d'une tendance au cours de la période couverte. L'existence d'une relation entre le temps et les résultats a été déterminée à partir d'analyses de régression linéaire. Lorsque l'association entre les résultats et le temps est significative au seuil de 5 %, une tendance se dégage. Inversement, lorsque l'association n'est pas significative, on ne peut conclure à une tendance claire au cours de la période.

Note : Toutes les estimations ont un coefficient de variation inférieur à 15 %.

Source : Statistique Canada, *Enquête sur la population active*, fichiers maîtres. Adaptation par l'Institut de la statistique du Québec.

Tableau 5

Répartition des jeunes de 15 à 29 ans selon la fréquentation scolaire, la situation sur le marché du travail, le groupe d'âge et le genre<sup>1</sup>, Québec, 1997-1998 et 2023-2024<sup>2</sup>

	Total			Femmes+			Hommes+			Écart F+-H+	
	1997-1998	2023-2024	Variation	1997-1998	2023-2024	Variation	1997-1998	2023-2024	Variation	1997-1998	2023-2024
	%									points de %	
<b>15-19 ans</b>											
<b>Total</b>	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0			
NEEF	9,8	4,8	↓	8,0	3,9	↓	11,5	5,8	↓	-3,5 <sup>†</sup>	-1,9 <sup>†</sup>
Aux études et en emploi	16,3	39,5	↑	17,3	43,9	↑	15,4	35,2	↑		8,7 <sup>†</sup>
En emploi, mais pas aux études	8,6	10,9	↑	7,3	9,2		9,8	12,5	↑		-3,3 <sup>†</sup>
Aux études, mais pas en emploi	65,3	44,8	↓	67,4	43,1	↓	63,3	46,5	↓		
<b>20-24 ans</b>											
<b>Total</b>	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0			
NEEF	20,5	11,9	↓	21,1	10,8	↓	19,9	12,9	↓		
Aux études et en emploi	17,0	27,8	↑	19,7	33,0	↑	14,4	22,9	↑	5,2 <sup>†</sup>	10,2 <sup>†</sup>
En emploi, mais pas aux études	42,4	44,4		37,9	40,7		46,7	47,9		-8,8 <sup>†</sup>	-7,2 <sup>†</sup>
Aux études, mais pas en emploi	20,1	15,9	↓	21,3	15,4	↓	19,0	16,4			
<b>25-29 ans</b>											
<b>Total</b>	100,0	100,0		100,0	100,0		100,0	100,0			
NEEF	20,9	12,0	↓	23,8	10,6	↓	18,2	13,3	↓	5,6 <sup>†</sup>	
Aux études et en emploi	7,2	10,0	↑	7,6	13,6	↑	6,7	6,7			6,9 <sup>†</sup>
En emploi, mais pas aux études	66,9	74,4	↑	63,8	72,0	↑	69,9	76,6	↑	-6,1 <sup>†</sup>	-4,5 <sup>†</sup>
Aux études, mais pas en emploi	5,0	3,6		4,8	3,7		5,2	3,5			

† Pour une catégorie donnée, la proportion des femmes+ est significativement différente de celle des hommes+ au seuil de 0,05.

↓ / ↑ Pour une catégorie donnée, la proportion de 1997-1998 a significativement augmenté ou diminué par rapport à celle de 2023-2024, au seuil de 0,05. Une cellule vide signifie qu'aucune différence significative n'a pu être décelée entre les deux années.

1. Les résultats sont présentés selon le genre de la personne plutôt que selon le sexe à partir de 2022. Les répercussions sur les tendances sont minimes. Les catégories Hommes+ et Femmes+ signifient que les personnes non binaires, soit celles dont le genre se situe en dehors du modèle binaire masculin-féminin, ont été réparties entre les hommes et les femmes.

2. Se rapporte à l'année scolaire universitaire allant de septembre à avril. Les mois de mai à août sont exclus.

Notes : Toutes les estimations ont un coefficient de variation inférieur à 15 %.

Des tests ont été réalisés entre les proportions totales des groupes d'âges (sans égard au genre) pour les cycles 1997-1998 et 2023-2024, au seuil de 0,05. Une différence significative entre les groupes d'âges a été décelée pour les deux années, à l'exception de la proportion des jeunes de 15 à 19 ans et de celle des 20-24 ans aux études et en emploi, et des jeunes NEEF de 20 à 24 ans et de 25 à 29 ans.

Source : Statistique Canada, *Enquête sur la population active*, fichiers maîtres. Adaptation par l'Institut de la statistique du Québec.

## Références bibliographiques

- ARAPI, E., P. PAGÉ et C. HAMEL (2018). « Quels sont les liens entre l'implication parentale, les conditions socio-économiques de la famille et la réussite scolaire ? : une synthèse des connaissances ». *Revue des sciences de l'éducation de McGill*, [En ligne], vol. 53, n° 1, p. 88–108. doi : [10.7202/1056284ar](https://doi.org/10.7202/1056284ar). (Consulté le 10 février 2026).
- BATISSE, C. et N. ZHU (2014). « Les immigrants sur le marché du travail canadien : double peine pour les non-Occidentaux ? », *Diversité urbaine*, [En ligne], vol. 14, n° 2, p. 123-146. doi : [10.7202/1035428ar](https://doi.org/10.7202/1035428ar). (Consulté le 12 mars 2026).
- BOUDARBAT, B. et ADOM, I. M. (2023). *Les immigrants et les minorités visibles sur le marché du travail au Québec et au Canada. Les minorités visibles nées au Canada, l'angle mort des politiques d'intégration*, [En ligne], rapport de projet n° 2023RP-27. Montréal, CIRANO. [[cirano.qc.ca/files/publications/2023RP-27.pdf](https://cirano.qc.ca/files/publications/2023RP-27.pdf)] (Consulté le 16 novembre 2025).
- BRUNET, S. (2019). *La transition des études au travail : indicateur NEET (ni en emploi, ni aux études, ni en formation) pour les jeunes âgés de 20 à 24 ans au Canada*, [En ligne], produit n° 81-599-X2019001 au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, Statistique Canada. [[publications.gc.ca/collections/collection\\_2019/statcan/81-599-x2019001-fra.pdf](https://publications.gc.ca/collections/collection_2019/statcan/81-599-x2019001-fra.pdf)] (Consulté le 20 janvier 2025).
- CENTRE D'ÉTUDE SUR LA PAUVRETÉ ET L'EXCLUSION (2024). *Avis sur la mesure de la pauvreté et de l'exclusion sociale*, [En ligne], Québec, Gouvernement du Québec. [[cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/emploi-solidarite-sociale/cepe/publications/RA\\_avis\\_mesure\\_CEPE.pdf](https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/emploi-solidarite-sociale/cepe/publications/RA_avis_mesure_CEPE.pdf)] (Consulté le 10 janvier 2025).
- COMITÉ CONSULTATIF JEUNES (2021). *Les jeunes en situation NEEF au Québec : des forces vives pour la relance économique*, [En ligne], Québec, Commission des partenaires du marché du travail. [[www.cpmt.gouv.qc.ca/fileadmin/fichiers\\_cpmt/Publications/AV\\_CCJ-NEEF\\_2021\\_CPMT.pdf](https://www.cpmt.gouv.qc.ca/fileadmin/fichiers_cpmt/Publications/AV_CCJ-NEEF_2021_CPMT.pdf)] (Consulté le 10 janvier 2025).
- DEROSE, K. P., J. ESCARCE et N. LURIE (2007). "Immigrants and Health Care: Sources of Vulnerability", *Health Affairs*, [En ligne], vol. 26, n° 5, p. 1258–1268. doi : [10.1377/hlthaff.26.5.1258](https://doi.org/10.1377/hlthaff.26.5.1258). (Consulté le 16 novembre 2025).
- DESCHENAU, F., F. CHARLEBOIS et S. BOURDON (2022). « Le regard des collégiens sur le parcours scolaire et le rapport aux études de leurs parents », *Revue canadienne de l'éducation*, [En ligne], vol. 45, n° 2, p. 350–374. doi : [10.53967/cje-rce.v45i2.4789](https://doi.org/10.53967/cje-rce.v45i2.4789). (Consulté le 12 avril 2026).
- DORAY, P., B. LAPLANTE, S. MOULIN, F. PICARD et A. PILOTE (2021). *Le rôle social de l'éducation : entre la protection et la mobilité sociales – Rapport de recherche final*, [En ligne], Québec, Fonds de recherche du Québec – Société et culture (FRQSC). [[frq.gouv.qc.ca/app/uploads/2021/05/rapport\\_p.doray\\_phase3\\_role-education.pdf](https://frq.gouv.qc.ca/app/uploads/2021/05/rapport_p.doray_phase3_role-education.pdf)] (Consulté le 5 mars 2026).
- DUPÉRÉ, Véronique, Isabelle ARCHAMBAULT, Hélène DESROSIERS et Virginie NANHOU (2019). « Obtenir un diplôme avant l'âge de 20 ans : une analyse ancrée dans une perspective des parcours de vie », *Étude longitudinale du développement des enfants du Québec (ELDEQ) – De la naissance à l'âge adulte*, [En ligne], Institut de la statistique du Québec, vol. 9, fascicule 1, 28 p. [[statistique.quebec.ca/fr/fichier/obtenir-diplome-avant-age-20-ans-analyse-ancree-dans-perspective-parcours-vie.pdf](https://statistique.quebec.ca/fr/fichier/obtenir-diplome-avant-age-20-ans-analyse-ancree-dans-perspective-parcours-vie.pdf)] (Consulté le 1 avril 2026).

- FURLONG, A. (2007) "The zone of precarity and discourses of vulnerability", *Journal of Social Sciences and Humanities*, [En ligne], 381, pp. 101-121. [[eprints.gla.ac.uk/36831/](https://eprints.gla.ac.uk/36831/)] (Consulté le 1 avril 2026).
- GOUVERNEMENT DU QUÉBEC (2025). *Stratégie gouvernementale pour assurer l'occupation et la vitalité des territoires 2025-2029 – Agir en complémentarité*, [En ligne], Québec, ministère des Affaires municipales et de l'Habitation. [[cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/affaires-municipales/publications/occupation\\_territoire/STR\\_occupation\\_vitalite\\_territoire\\_2025\\_2029.pdf](https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/affaires-municipales/publications/occupation_territoire/STR_occupation_vitalite_territoire_2025_2029.pdf)] (Consulté le 29 janvier 2026).
- GOUVERNEMENT DU CANADA (2024). *Possibilités rurales, prospérité nationale : une stratégie de développement économique du Canada rural*, [En ligne], Ottawa, Innovation, Sciences et Développement économique Canada. [[ised-isde.canada.ca/site/rural/fr/possibilites-rurales-prosperite-nationale-strategie-developpement-economique-canada-rural](https://ised-isde.canada.ca/site/rural/fr/possibilites-rurales-prosperite-nationale-strategie-developpement-economique-canada-rural)] (Consulté le 1<sup>er</sup> novembre 2025).
- GAUTHIER, M. (2015). Taux d'emploi des étudiants du Québec : encore parmi les plus élevés au Canada, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, n° 42, p. 1-5. [[statistique.quebec.ca/fr/fichier/taux-demploi-des-etudiants-du-quebec-encore-parmi-les-plus-eleves-au-canada.pdf](https://statistique.quebec.ca/fr/fichier/taux-demploi-des-etudiants-du-quebec-encore-parmi-les-plus-eleves-au-canada.pdf)] (Consulté le 16 novembre 2025).
- GAUTHIER, M. (2021). « Le comportement migratoire des jeunes et les régions éloignées : qu'en est-il en 2020 au Québec ? », *Cahiers de géographie du Québec*, [En ligne], vol. 66, n° 186, p. 245–257. [[www.erudit.org/fr/revues/cgq/2021-v66-n186-cgq08830/1106868ar/](http://www.erudit.org/fr/revues/cgq/2021-v66-n186-cgq08830/1106868ar/)] (Consulté le 16 novembre 2025).
- HOULE, R, et Y. LAHOUIA. (2010). *Reconnaissance des diplômés et de l'expérience de travail acquis à l'étranger des nouveaux immigrants*. [En ligne], Ottawa, Statistique Canada, p.1-18. [[www150.statcan.gc.ca/n1/fr/pub/75-001-x/2010109/pdf/11342-fra.pdf?st=sQEpl0xf](http://www150.statcan.gc.ca/n1/fr/pub/75-001-x/2010109/pdf/11342-fra.pdf?st=sQEpl0xf)].
- INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC (2026a). *Sorties sans diplôme ni qualification au secondaire- Jeunes de 15 à 29 ans*, [En ligne]. [[statistique.quebec.ca/vitrine/15-29-ans/theme/education/sorties-sans-diplome-ni-qualification-au-secondaire](https://statistique.quebec.ca/vitrine/15-29-ans/theme/education/sorties-sans-diplome-ni-qualification-au-secondaire)] (Consulté le 12 mai 2026).
- INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC (2026b). *Indicateurs du marché du travail, résultats selon le niveau de scolarité et le genre, Québec, Ontario et Canada, 1990-2025*, [En ligne]. [[statistique.quebec.ca/fr/document/indicateurs-du-marche-du-travail-quebec/tableau/indicateurs-du-marche-du-travail-resultats-selon-le-niveau-de-scolarite-et-le-sexe-quebec-ontario-et-canada#tri\\_regn=2&tri\\_sexe=1](https://statistique.quebec.ca/fr/document/indicateurs-du-marche-du-travail-quebec/tableau/indicateurs-du-marche-du-travail-resultats-selon-le-niveau-de-scolarite-et-le-sexe-quebec-ontario-et-canada#tri_regn=2&tri_sexe=1)] (Consulté le 13 mars 2026).
- INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC (2025a). *Taux de chômage – Jeunes de 15 à 29 ans*, [En ligne]. [[statistique.quebec.ca/vitrine/15-29-ans/theme/emploi/taux-de-chomage](https://statistique.quebec.ca/vitrine/15-29-ans/theme/emploi/taux-de-chomage)] (Consulté le 16 novembre 2025).
- INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC (2025b). *Bilan du marché du travail au Québec en 2024*, [En ligne], Québec, L'Institut, 53 p. [[statistique.quebec.ca/fr/fichier/bilan-marche-travail-quebec-2024.pdf](https://statistique.quebec.ca/fr/fichier/bilan-marche-travail-quebec-2024.pdf)] (Consulté le 16 novembre 2025).
- INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC (2025c). *Le bilan démographique du Québec. Édition 2025*, [En ligne], Québec, L'Institut, 110 p. [[statistique.quebec.ca/fr/fichier/bilan-demographique-quebec-edition-2025.pdf](https://statistique.quebec.ca/fr/fichier/bilan-demographique-quebec-edition-2025.pdf)] (Consulté le 16 novembre 2025).

- INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC (2025d). *Dimension Éducation – Niveau de scolarité*, [En ligne]. [[statistique.quebec.ca/vitrine/egalite/dimensions-egalite/education/niveau-scolarite?onglet=ensemble-de-la-population](https://statistique.quebec.ca/vitrine/egalite/dimensions-egalite/education/niveau-scolarite?onglet=ensemble-de-la-population)] (Consulté le 16 novembre 2025).
- INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC (2025e). *Dimension Conciliation famille-travail-études-vie privée*, [En ligne]. [[statistique.quebec.ca/vitrine/egalite/dimensions-egalite/conciliation](https://statistique.quebec.ca/vitrine/egalite/dimensions-egalite/conciliation)] (Consulté le 16 novembre 2025).
- INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC (2025f). *Dimension Santé*, [En ligne]. [[statistique.quebec.ca/vitrine/egalite/dimensions-egalite/sante](https://statistique.quebec.ca/vitrine/egalite/dimensions-egalite/sante)] (Consulté le 16 novembre 2025).
- INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC (2025g). *Présence d'incapacités – Jeunes de 15 à 29 ans*, [En ligne]. [[statistique.quebec.ca/vitrine/15-29-ans/theme/demographie/presence-incapacites](https://statistique.quebec.ca/vitrine/15-29-ans/theme/demographie/presence-incapacites)] (Consulté le 1<sup>er</sup> avril 2026).
- INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC (2024a). *Les jeunes du secondaire au travail et à l'école*, [En ligne]. [[statistique.quebec.ca/fr/produit/publication/jeunes-secondaire-travail-ecole](https://statistique.quebec.ca/fr/produit/publication/jeunes-secondaire-travail-ecole)] (Consulté le 2 décembre 2025).
- INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC (2024b). *Panorama des régions du Québec. Édition 2024*, [En ligne], Québec, L'Institut, 294 p. [[statistique.quebec.ca/fr/fichier/panorama-des-regions-du-quebec-edition-2024.pdf](https://statistique.quebec.ca/fr/fichier/panorama-des-regions-du-quebec-edition-2024.pdf)] (Consulté le 12 mai 2026).
- INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC (2024c). *Personnes immigrantes*, [En ligne]. [[statistique.quebec.ca/vitrine/egalite/dimensions-egalite/demographie/personnes-immigrantes#categorie](https://statistique.quebec.ca/vitrine/egalite/dimensions-egalite/demographie/personnes-immigrantes#categorie)] (Consulté le 1<sup>er</sup> mai 2026).
- INSTITUT DU QUÉBEC (2025). *Bilan 2024 de l'emploi au Québec*, [En ligne]. [[institutduquebec.ca/content/publications/bilan-2024-de-l-emploi-au-quebec/idq-202502-bilan-emploi.pdf](https://institutduquebec.ca/content/publications/bilan-2024-de-l-emploi-au-quebec/idq-202502-bilan-emploi.pdf)] (Consulté le 1<sup>er</sup> octobre 2025).
- LAVOIE, Amélie (2025). *Le conflit travail-famille chez les parents salariés. Un portrait à partir de l'Enquête québécoise sur la parentalité 2022*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 46 p. [[statistique.quebec.ca/fr/fichier/conflit-travail-famille-parents-salaries-egp-2022.pdf](https://statistique.quebec.ca/fr/fichier/conflit-travail-famille-parents-salaries-egp-2022.pdf)] (Consulté le 10 avril 2025).
- LAVOIE, Amélie, et Alexis AUGER (2023). *Être parent au Québec en 2022. Un portrait à partir de l'Enquête québécoise sur la parentalité 2022*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 336 p. [[statistique.quebec.ca/fr/fichier/etre-parent-quebec-2022.pdf](https://statistique.quebec.ca/fr/fichier/etre-parent-quebec-2022.pdf)]. (Consulté le 10 avril 2025).
- LAYTON, J., G. LATOUR et K. WALL (2025). *Jeunes ni en emploi, ni aux études, ni en formation : tendances récentes*, [En ligne], produit n° 81-595-M2025001 au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, Statistique Canada. [[www150.statcan.gc.ca/n1/pub/81-595-m/81-595-m2025001-fra.pdf](https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/81-595-m/81-595-m2025001-fra.pdf)] (Consulté le 23 mai 2025).
- LESSARD, Christine (2023). « Les titulaires d'un grade universitaire au Québec : portrait sommaire tiré du Recensement de 2021 », *Science, technologie et innovation*, [En ligne], n° 14, mai, Institut de la statistique du Québec, 14 p. [[statistique.quebec.ca/fr/fichier/titulaires-grade-universitaire-quebec-2021.pdf](https://statistique.quebec.ca/fr/fichier/titulaires-grade-universitaire-quebec-2021.pdf)] (Consulté le 20 janvier 2026).

- LONGO, M. E., N. GALLANT, A. LECHAUME, C. FLEURY et N. VACHON (2020). *Portrait statistique des jeunes de 17 à 34 ans ni en emploi, ni aux études, ni en formation (NEEF) au Québec : Dix stéréotypes à déconstruire*, [En ligne], Montréal, Comité consultatif Jeunes. [[chairejeunesse.ca/wp-content/uploads/2021/03/Rapport-NEEF\\_VF3.pdf](https://chairejeunesse.ca/wp-content/uploads/2021/03/Rapport-NEEF_VF3.pdf)] (Consulté le 23 mai 2025).
- LONGO, M. E. et N. GALLANT (2019). *Rapport sur les jeunes ni en emploi, ni aux études ni en formation (NEEF)*, [En ligne], préparé pour le Secrétariat à la Jeunesse du Québec, Québec, Observatoire Jeunes et Société. [[www.cpmpt.gouv.qc.ca/fileadmin/fichiers\\_cpmpt/Publications/AV\\_CCJ-NEEF\\_2020\\_CPMT.pdf](http://www.cpmpt.gouv.qc.ca/fileadmin/fichiers_cpmpt/Publications/AV_CCJ-NEEF_2020_CPMT.pdf)] (Consulté le 20 janvier 2026).
- MCANDREW, M. et autres (2018). « Quels sont les liens entre l'implication parentale, les conditions socio-économiques de la famille et la réussite scolaire ? » *McGill Journal of Education*, [En ligne], vol. 53, n° 1. doi : [10.7202/1056284ar](https://doi.org/10.7202/1056284ar). (Consulté le 20 janvier 2026).
- MORISSETTE, R (2021). « L'emploi des jeunes au Canada », *Regards sur la société canadienne*, [En ligne], vol. 42-28-0001, article 00002. Ottawa, Statistique Canada. [[www150.statcan.gc.ca/n1/pub/42-28-0001/2021001/article/00002-fra.htm](http://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/42-28-0001/2021001/article/00002-fra.htm)] (Consulté le 1<sup>er</sup> décembre 2025).
- OCDE (2017). *Panorama de la société 2016 : Les indicateurs sociaux de l'OCDE*, [En ligne], Paris, Éditions OCDE. doi : [10.1787/soc\\_glance-2016-fr](https://doi.org/10.1787/soc_glance-2016-fr). (Consulté le 20 janvier 2026).
- OECD (2021). *Education at a Glance 2021: OECD Indicators*, [En ligne], Paris, Éditions OCDE. doi : [10.1787/b35a14e5-en](https://doi.org/10.1787/b35a14e5-en).
- PICOT, G. et A. SWEETMAN (2012). « Making it in Canada: Immigration outcomes and policies », *IRPP STUDY*, [En ligne], n° 29, p. 1-48. [[docslib.org/doc/5936623/making-it-in-canada-immigration-outcomes-and-policies](https://docslib.org/doc/5936623/making-it-in-canada-immigration-outcomes-and-policies)] (Consulté le 20 avril 2026).
- SECRÉTARIAT À LA JEUNESSE (2021). *Plan d'action jeunesse 2021-2024*, [En ligne], Québec, Gouvernement du Québec. [[www.quebec.ca/gouvernement/ministeres-organismes/secretariat-jeunesse/publications/plan-jeunesse-2021-2024](http://www.quebec.ca/gouvernement/ministeres-organismes/secretariat-jeunesse/publications/plan-jeunesse-2021-2024)] (Consulté le 20 janvier 2025).
- SECRÉTARIAT À LA JEUNESSE (2016). *Politique québécoise de la jeunesse 2030*, [En ligne], Québec, Gouvernement du Québec. [[www.quebec.ca/gouvernement/ministeres-organismes/secretariat-jeunesse/publications/politique-jeunesse-2030](http://www.quebec.ca/gouvernement/ministeres-organismes/secretariat-jeunesse/publications/politique-jeunesse-2030)] (Consulté le 20 janvier 2025).
- STATISTIQUE CANADA (2023). *Les femmes sur le marché du travail : potentiel, rémunération et participation en hausse*, [En ligne], Ottawa, Statistique Canada. [[www.statcan.gc.ca/o1/fr/plus/4823-les-femmes-sur-le-marche-du-travail-potentiel-remuneration-et-participation-en-hausse](http://www.statcan.gc.ca/o1/fr/plus/4823-les-femmes-sur-le-marche-du-travail-potentiel-remuneration-et-participation-en-hausse)] (Consulté le 23 octobre 2025).
- STATISTIQUE CANADA (2021). *Minorité visible et le statut d'immigration et la période d'immigration : Canada, provinces et territoires, régions métropolitaines de recensement et agglomérations de recensement y compris les parties*, tableau 98-10-0308-01, [En ligne]. [[www150.statcan.gc.ca/t1/tbl1/fr/tv.action?pid=9810030801](http://www150.statcan.gc.ca/t1/tbl1/fr/tv.action?pid=9810030801)] (Consulté le 3 février 2026).
- TURCOTTE, M. (2011). *Mobilité intergénérationnelle en éducation : l'achèvement d'études universitaires selon le niveau de scolarité des parents*, [En ligne], produit n° 11-008-X au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, Statistique Canada. [[www150.statcan.gc.ca/n1/fr/pub/11-008-x/2011002/article/11536-fra.pdf](http://www150.statcan.gc.ca/n1/fr/pub/11-008-x/2011002/article/11536-fra.pdf)] (Consulté le 5 mars 2026).

TURCOTTE, M. (2020). *Résultats du Recensement de 2016 : Parcours scolaire et intégration au marché du travail des jeunes Noirs au Canada*, [En ligne], produit n° 75-006-X au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, Statistique Canada. [[publications.gc.ca/collections/collection\\_2020/statcan/75-006-x/75-006-2020-2-fra.pdf](https://publications.gc.ca/collections/collection_2020/statcan/75-006-x/75-006-2020-2-fra.pdf)] (Consulté le 20 avril 2026).

VAN DE VELDE, Cécile (2016). « Les NEET : une déconstruction sociologique », *Bulletin de l'Observatoire Jeunes et Sociétés*, [En ligne], vol 13, n° 2, p. 18-20. [[www.researchgate.net/publication/342504031\\_Les\\_NEET\\_une\\_deconstruction\\_sociologique\\_Bulletin\\_de\\_l%27Observatoire\\_Jeunesse\\_et\\_Societes](https://www.researchgate.net/publication/342504031_Les_NEET_une_deconstruction_sociologique_Bulletin_de_l%27Observatoire_Jeunesse_et_Societes)] (Consulté le 12 mai 2026).

WALL, K (2021). « Répercussions de la pandémie de COVID-19 sur la proportion de jeunes ni en emploi ni aux études au début de l'année scolaire selon le genre », *Regards sur la société canadienne*, [En ligne], vol. 75-006-X, article 00003, Ottawa, Statistique Canada. [[www150.statcan.gc.ca/n1/pub/75-006-x/2021001/article/00003-fra.htm](https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/75-006-x/2021001/article/00003-fra.htm)] (Consulté le 1<sup>er</sup> octobre 2025).

WILKINSON, L. et J. GARCEA (2017). *The Economic Integration of Refugees in Canada: A Mixed Record?*, [En ligne], Washington D.C., Migration Policy Institute, Transatlantic Council on Migration. [[www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/TCM-Asylum\\_Canada-FINAL.pdf](https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/TCM-Asylum_Canada-FINAL.pdf)] (Consulté le 4 mars 2026).

XUE, L. (2008). *Social Capital and Labour Market Outcomes of Recent Immigrants to Canada: Employment Entry, Wages and Duration of Access to the First Job in Intended Occupation*, [En ligne], thèse (Ph. D.), Université d'Ottawa, 320 pages. [[books.google.com/books/about/Social\\_Capital\\_and\\_Labour\\_Market\\_Outcome.html?id=L1T\\_swEACAAJ](https://books.google.com/books/about/Social_Capital_and_Labour_Market_Outcome.html?id=L1T_swEACAAJ)] (Consulté le 4 mars 2026).

## Notice bibliographique suggérée

MÉANGO, Rébecca (2026). *Les jeunes ni en emploi, ni aux études, ni en formation (NEEF) au Québec. Évolution sur 25 ans et portrait en 2023-2024*, [En ligne], juin, Institut de la statistique du Québec, p. 1-37. [[statistique.quebec.ca/fr/fichier/neef-jeunes-ni-emploi-ni-etudes-ni-formation-2023-2024.pdf](https://statistique.quebec.ca/fr/fichier/neef-jeunes-ni-emploi-ni-etudes-ni-formation-2023-2024.pdf)].

Ce bulletin a été réalisé à l'Institut de la statistique du Québec par :  
Rébecca Méango

Avec la collaboration de :

Marie-Andrée Gravel  
Amélie Groleau  
Direction des enquêtes et des indicateurs sociaux

Révision linguistique et édition :

Direction de la diffusion et des communications

Pour plus de renseignements :

Centre d'information et de documentation  
Institut de la statistique du Québec  
200, chemin Sainte-Foy, 3<sup>e</sup> étage  
Québec (Québec) G1R 5T4

Téléphone :  
418 691-2401  
1 800 463-4090 (Canada et États-Unis)

Courriel : [cid@stat.gouv.qc.ca](mailto:cid@stat.gouv.qc.ca)

Site Web : [statistique.quebec.ca](https://statistique.quebec.ca)

Dépôt légal

Bibliothèque et Archives nationales du Québec  
2<sup>e</sup> trimestre 2026  
ISBN 978-2-555-04074-8 (en ligne)

© Gouvernement du Québec  
Institut de la statistique du Québec, 2026

Toute reproduction autre qu'à des fins de consultation personnelle est interdite sans l'autorisation du gouvernement du Québec. [[statistique.quebec.ca/fr/institut/nous-joindre/droits-auteur-permission-reproduction](https://statistique.quebec.ca/fr/institut/nous-joindre/droits-auteur-permission-reproduction)]