



## L'innovation dans les régions administratives du Québec

### La Montérégie, la Capitale-Nationale, l'Estrie et Chaudière-Appalaches innovent plus que les autres régions du Québec

L'innovation de produit réfère à l'introduction d'un nouveau bien ou service ou encore d'un bien ou d'un service sensiblement amélioré, mais non à la simple revente de nouveaux biens achetés ou à des modifications d'ordre esthétique sur un produit. De la même façon, une innovation de procédé se rapporte à la mise en œuvre d'une technologie de production, d'une méthode de distribution ou d'une activité de soutien nouvelle ou nettement améliorée.

Pendant la période 2002-2004, 68,7 % des établissements manufacturiers du Québec ont introduit une innovation. Seulement 4 des 17 régions administratives présentent un pourcentage plus élevé que celui de l'ensemble du Québec, soit la Montérégie (71,5 %), la Capitale-Nationale (71,4 %), l'Estrie (70,4 %) et Chaudière-Appalaches (70,3 %).

Concernant les types d'innovation, 55,2 % des établissements du secteur de la fabrication du Québec ont introduit un changement important dans les procédés, soit l'adoption d'un nouveau procédé ou l'amélioration de l'un des anciens. Ainsi, 8 régions comptent autant ou plus d'innovateurs de procédés que l'ensemble du Québec, notamment l'Outaouais (65,2 %), l'Estrie (61,0 %), le Saguenay-Lac-Saint-Jean (59,2 %), Lanaudière (58,6 %), la Montérégie (58,4 %), Chaudière-Appalaches (56,6 %), le Centre-du-Québec (55,9 %) et les Laurentides (55,2 %).

La moitié des établissements manufacturiers ont introduit des innovations de produits au Québec (50,1 %) pendant la période 2002-2004. En comparaison avec l'ensemble du Québec, les établissements du secteur de la fabrication de 4 régions seulement ont innové davantage dans les produits, soit la Montérégie (54,6 %), les Laurentides (54,5 %), la Capitale-Nationale (53,9 %) et Montréal (53,0 %).

Tableau 1

### Établissements innovateurs, par type d'innovation, Québec et régions administratives du Québec, tous les établissements du secteur de la fabrication, de 2002 à 2004

	Innovateurs	Innovateurs de produits	Innovateurs de procédés	Innovateurs de produits et de procédés	Innovateurs de produits seulement	Innovateurs de procédés seulement
	%					
<b>Québec</b>	<b>68,7<sup>A</sup></b>	<b>50,1<sup>A</sup></b>	<b>55,2<sup>A</sup></b>	<b>36,6<sup>A</sup></b>	<b>13,6<sup>A</sup></b>	<b>18,6<sup>A</sup></b>
01 Bas-Saint-Laurent	63,6 <sup>B</sup>	36,9 <sup>B</sup>	53,5 <sup>B</sup>	26,8 <sup>A</sup>	10,1 <sup>A</sup>	26,7 <sup>B</sup>
02 Saguenay-Lac-Saint-Jean	68,7 <sup>B</sup>	40,8 <sup>B</sup>	59,2 <sup>B</sup>	31,4 <sup>B</sup>	9,4 <sup>A</sup>	27,9 <sup>A</sup>
03 Capitale-Nationale	71,4 <sup>A</sup>	53,9 <sup>A</sup>	53,3 <sup>A</sup>	35,8 <sup>A</sup>	18,1 <sup>A</sup>	17,5 <sup>A</sup>
04 Mauricie	64,9 <sup>A</sup>	36,8 <sup>A</sup>	54,9 <sup>B</sup>	26,8 <sup>A</sup>	10,0 <sup>A</sup>	28,0 <sup>A</sup>
05 Estrie	70,4 <sup>A</sup>	46,2 <sup>A</sup>	61,0 <sup>A</sup>	36,8 <sup>A</sup>	9,4 <sup>A</sup>	24,2 <sup>A</sup>
06 Montréal	68,4 <sup>A</sup>	53,0 <sup>A</sup>	52,5 <sup>A</sup>	37,1 <sup>A</sup>	15,9 <sup>A</sup>	15,4 <sup>A</sup>
07 Outaouais	67,6 <sup>B</sup>	49,3 <sup>E</sup>	65,2 <sup>B</sup>	46,8 <sup>E</sup>	x	18,4 <sup>B</sup>
08 Abitibi-Témiscamingue	65,7 <sup>B</sup>	47,0 <sup>B</sup>	45,4 <sup>B</sup>	26,8 <sup>B</sup>	20,2 <sup>B</sup>	18,7 <sup>B</sup>
09-10 Nord-du-Québec et Côte-Nord	60,3 <sup>B</sup>	32,9 <sup>B</sup>	52,7 <sup>B</sup>	25,3 <sup>B</sup>	x	27,4 <sup>B</sup>
11 Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	43,1 <sup>B</sup>	32,5 <sup>B</sup>	25,2 <sup>B</sup>	14,7 <sup>B</sup>	17,9 <sup>B</sup>	x
12 Chaudière-Appalaches	70,3 <sup>A</sup>	48,3 <sup>A</sup>	56,6 <sup>A</sup>	34,5 <sup>A</sup>	13,7 <sup>A</sup>	22,0 <sup>A</sup>
13 Laval	66,2 <sup>A</sup>	46,3 <sup>A</sup>	52,7 <sup>A</sup>	32,7 <sup>A</sup>	13,6 <sup>A</sup>	19,9 <sup>A</sup>
14 Lanaudière	68,3 <sup>A</sup>	49,7 <sup>A</sup>	58,6 <sup>A</sup>	39,9 <sup>A</sup>	9,7 <sup>A</sup>	18,6 <sup>A</sup>
15 Laurentides	68,1 <sup>A</sup>	54,5 <sup>A</sup>	55,2 <sup>A</sup>	41,6 <sup>A</sup>	12,9 <sup>A</sup>	13,5 <sup>A</sup>
16 Montérégie	71,5 <sup>A</sup>	54,6 <sup>A</sup>	58,4 <sup>A</sup>	41,6 <sup>A</sup>	13,0 <sup>A</sup>	16,8 <sup>A</sup>
17 Centre-du-Québec	68,1 <sup>A</sup>	47,1 <sup>A</sup>	55,9 <sup>A</sup>	34,9 <sup>A</sup>	12,2 <sup>A</sup>	20,9 <sup>A</sup>

 Source : Statistique Canada, *Enquête sur l'innovation 2005*.

Compilation : Institut de la statistique du Québec, octobre 2007.

## La R-D interne est l'activité la plus populaire liée à l'innovation au Québec

Le processus d'innovation fait appel à plusieurs activités auxquelles les établissements participent. Pendant la période 2002-2004, la principale activité d'innovation à laquelle les établissements innovateurs du secteur manufacturier du Québec ont fréquemment participé est liée à la R-D (89,1 %). L'Outaouais (96,5 %), Laval (93,7 %), l'Abitibi-Témiscamingue (93,3 %), la Capitale-Nationale (93,0 %), Lanaudière (91,9 %), Chaudière-Appalaches (91,3 %), le Centre-du-Québec (90,6 %) et les Laurentides (89,2 %) font plus appel à ce type d'activité que l'ensemble du Québec.

L'acquisition de machines de pointe, de matériel informatique ou de logiciels est la deuxième activité liée à l'innovation la plus souvent utilisée au Québec (78,3 %). C'est dans les régions de l'Outaouais (85,0 %), des Laurentides (84,5 %), du Bas-Saint-Laurent (84,2 %), de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine (82,8 %), du Nord-du-Québec et de la Côte-Nord (82,7 %), de Chaudière-Appalaches (81,5 %), de la Mauricie (81,3 %), de Lanaudière (80,9 %), de l'Estrie (80,0 %), de l'Abitibi-Témiscamingue (80,0 %), du Saguenay-Lac-Saint-Jean (79,6 %) et du Centre-du-Québec (78,7 %) que cette activité d'innovation est la plus fréquente comparativement à l'ensemble du Québec.

La formation liée à l'innovation est plus courante dans ces établissements dans 9 régions comparativement à ceux de l'ensemble du Québec (75,7 %), soit 85,9 % dans le Bas-Saint-Laurent, 80,1 % dans les Laurentides, 79,7 % au Saguenay-Lac-Saint-Jean et en Mauricie, 77,7 % à Laval, 76,5 % en Montérégie, 76,0 % en Outaouais, dans le Nord-du-Québec et sur la Côte-Nord et 75,9 % dans Lanaudière.

Tableau 2

### Activité d'innovation, Québec et régions administratives du Québec, établissements innovateurs du secteur de la fabrication, de 2002 à 2004

	R-D interne (dans l'établissement)	Acquisition de machines, d'équipement ou de logiciels	Formation
	%		
<b>Québec</b>	<b>89,1<sup>A</sup></b>	<b>78,3<sup>A</sup></b>	<b>75,7<sup>A</sup></b>
01 Bas-Saint-Laurent	83,2 <sup>B</sup>	84,2 <sup>B</sup>	85,9 <sup>B</sup>
02 Saguenay-Lac-Saint-Jean	88,3 <sup>A</sup>	79,6 <sup>B</sup>	79,7 <sup>B</sup>
03 Capitale-Nationale	93,0 <sup>A</sup>	76,2 <sup>A</sup>	75,0 <sup>A</sup>
04 Mauricie	81,7 <sup>A</sup>	81,3 <sup>B</sup>	79,7 <sup>B</sup>
05 Estrie	87,6 <sup>A</sup>	80,0 <sup>A</sup>	71,7 <sup>A</sup>
06 Montréal	88,5 <sup>A</sup>	76,0 <sup>A</sup>	75,6 <sup>A</sup>
07 Outaouais	96,5 <sup>A</sup>	85,0 <sup>B</sup>	76,0 <sup>B</sup>
08 Abitibi-Témiscamingue	93,3 <sup>A</sup>	80,0 <sup>B</sup>	56,4 <sup>B</sup>
09 Nord-du-Québec et Côte-Nord	69,4 <sup>B</sup>	82,7 <sup>B</sup>	76,0 <sup>B</sup>
11 Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	82,8 <sup>B</sup>	82,8 <sup>B</sup>	74,7 <sup>B</sup>
12 Chaudière-Appalaches	91,3 <sup>A</sup>	81,5 <sup>A</sup>	72,4 <sup>A</sup>
13 Laval	93,7 <sup>A</sup>	71,5 <sup>B</sup>	77,7 <sup>A</sup>
14 Lanaudière	91,9 <sup>A</sup>	80,9 <sup>A</sup>	75,9 <sup>A</sup>
15 Laurentides	89,2 <sup>A</sup>	84,5 <sup>A</sup>	80,1 <sup>A</sup>
16 Montérégie	88,7 <sup>A</sup>	77,3 <sup>A</sup>	76,5 <sup>A</sup>
17 Centre-du-Québec	90,6 <sup>A</sup>	78,7 <sup>A</sup>	74,6 <sup>A</sup>

Source : Statistique Canada, *Enquête sur l'innovation 2005*.

Compilation : Institut de la statistique du Québec, octobre 2007.

## La difficulté d'affecter du personnel à des projets d'innovation constitue le principal problème lié au développement d'innovation au Québec

Concernant la période de 2002-2004, l'affectation du personnel à des projets d'innovation constitue un problème important relativement au développement d'innovation en raison des impératifs de production. Alors que ce problème touche 29,6 % des établissements manufacturiers innovateurs au Québec, ce pourcentage est plus élevé dans les régions du Centre-du-Québec (36,7 %), de l'Abitibi-Témiscamingue (36,5 %), de l'Estrie (33,5 %), de la Montérégie (32,5 %), des Laurentides (32,1 %) et de la Capitale-Nationale (31,3 %).

Concernant cette même période, 23,7 % des innovateurs au Québec affirment en deuxième lieu que le manque de moyens financiers de l'établissement ou de l'entreprise freine leurs activités liées à l'innovation. Les établissements de 7 régions ont mentionné que ce problème les touche plus que ceux de l'ensemble du Québec dans le développement d'innovation, soit l'Abitibi-Témiscamingue (45,7 %), le Saguenay-Lac-Saint-Jean (33,7 %), Laval (25,5 %), la Capitale-Nationale (25,4 %), la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine (25,3 %), Lanaudière (24,7 %) et l'Outaouais (24,0 %).

En dernier lieu, 19,7 % des établissements manufacturiers innovateurs au Québec trouvent que le manque de personnel qualifié pour travailler sur les projets d'innovation représente un autre obstacle. Ce problème touche davantage les régions de la Capitale-Nationale (25,6 %), de l'Estrie (25,0 %), du Nord-du-Québec et de la Côte-Nord (23,4 %), du Saguenay-Lac-Saint-Jean (23,0 %), de Lanaudière (22,1 %), des Laurentides (21,9 %), de la Montérégie (21,0 %) et de Laval (20,6 %).

## Un marché dominé par des entreprises déjà établies constitue le principal problème lié à la commercialisation d'innovation

Près de 21,0 % des établissements du secteur de la fabrication au Québec éprouvent des difficultés dans la commercialisation d'innovation parce que le marché est dominé par des entreprises déjà établies. Ainsi, 8 régions administratives sont davantage touchées dans leur activité de commercialisation en raison de cette difficulté, soit l'Abitibi-Témiscamingue (28,5 %), Laval (28,5 %), la Capitale-Nationale (25,7 %), le Saguenay-Lac-Saint-Jean (25,1 %), le Bas-Saint-Laurent (24,3 %), l'Estrie (24,3 %), la Montérégie (23,0 %) et le Centre-du-Québec (22,0 %).

Aussi, 14,6 % des établissements manufacturiers innovateurs affirment que l'incertitude de la demande en biens ou en services innovants constitue un autre obstacle à la commercialisation. Parmi les 17 régions, les établissements de 9 régions affirment que les aléas de la demande en biens ou en services nuisent à la commercialisation, soit l'Abitibi-Témiscamingue (23,8 %), Lanaudière (19,6 %), le Centre-du-Québec (19,6 %), l'Estrie (18,7 %), la Capitale-Nationale (17,6 %), la Montérégie (15,8 %) et la Chaudière-Appalaches (14,7 %).

Un dernier problème lié à la commercialisation auquel les établissements font souvent face est l'effort insuffisant en marketing. Parmi les innovateurs du Québec, 12,1 % ont affirmé que cet obstacle nuit à la commercialisation de l'innovation, alors que ce pourcentage est plus élevé dans les régions de l'Abitibi-Témiscamingue (16,5 %), Lanaudière (16,5 %), Chaudière-Appalaches (14,6 %), la Capitale-Nationale (13,6 %), l'Estrie (12,5 %), la Mauricie (12,3 %) et Montréal (12,3 %).

Tableau 3

**Problèmes et obstacles à l'innovation, Québec et régions administratives du Québec, établissements innovateurs du secteur de la fabrication, de 2002 à 2004**

	Développement d'innovation			Commercialisation d'innovation		
	Difficulté d'affecter du personnel à des projets d'innovations en raison des impératifs de production	Manque de moyens financiers de l'établissement de l'entreprise pour l'innovation	Manque de personnel qualifié pour travailler sur les projets d'innovation	Marché dominé par des entreprises établies	Incertitude de la demande en biens ou services	Effort insuffisant de marketing
	%					
<b>Québec</b>	<b>29,6<sup>A</sup></b>	<b>23,7<sup>A</sup></b>	<b>19,7<sup>A</sup></b>	<b>20,5<sup>A</sup></b>	<b>14,6<sup>A</sup></b>	<b>12,1<sup>A</sup></b>
01 Bas-Saint-Laurent	20,7 <sup>B</sup>	23,0 <sup>B</sup>	16,5 <sup>B</sup>	24,3 <sup>B</sup>	x	9,6 <sup>A</sup>
02 Saguenay-Lac-Saint-Jean	27,4 <sup>B</sup>	33,7 <sup>B</sup>	23,0 <sup>B</sup>	25,1 <sup>B</sup>	13,2 <sup>A</sup>	9,2 <sup>A</sup>
03 Capitale-Nationale	31,3 <sup>A</sup>	25,4 <sup>A</sup>	25,6 <sup>A</sup>	25,7 <sup>A</sup>	17,6 <sup>A</sup>	13,6 <sup>A</sup>
04 Mauricie	27,7 <sup>B</sup>	14,1 <sup>A</sup>	13,7 <sup>A</sup>	13,8 <sup>A</sup>	x	12,3 <sup>A</sup>
05 Estrie	33,5 <sup>A</sup>	21,7 <sup>A</sup>	25,0 <sup>A</sup>	24,3 <sup>A</sup>	18,7 <sup>A</sup>	12,5 <sup>A</sup>
06 Montréal	26,0 <sup>A</sup>	23,4 <sup>A</sup>	18,2 <sup>A</sup>	17,8 <sup>A</sup>	14,0 <sup>A</sup>	12,3 <sup>A</sup>
07 Outaouais	28,4 <sup>B</sup>	24,0 <sup>B</sup>	x	x	x	x
08 Abitibi-Témiscamingue	36,5	45,7 <sup>B</sup>	x	28,5 <sup>B</sup>	23,8 <sup>B</sup>	16,5 <sup>B</sup>
09-10 Nord-du-Québec et Côte-Nord	29,5 <sup>B</sup>	x	23,4 <sup>B</sup>	x	x	x
11 Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	x	25,3 <sup>B</sup>	x	x	x	x
12 Chaudière-Appalaches	28,8	22,1 <sup>A</sup>	16,1 <sup>A</sup>	20,5 <sup>A</sup>	14,7 <sup>A</sup>	14,6 <sup>A</sup>
13 Laval	28,5 <sup>B</sup>	25,5 <sup>A</sup>	20,6 <sup>A</sup>	28,5 <sup>B</sup>	8,7 <sup>A</sup>	9,8 <sup>A</sup>
14 Lanaudière	29,2 <sup>B</sup>	24,7 <sup>B</sup>	22,1 <sup>A</sup>	15,6 <sup>A</sup>	19,6 <sup>A</sup>	16,5 <sup>A</sup>
15 Laurentides	32,1 <sup>B</sup>	23,4 <sup>A</sup>	21,9 <sup>B</sup>	10,3 <sup>A</sup>	9,2 <sup>A</sup>	11,9 <sup>A</sup>
16 Montérégie	32,5 <sup>A</sup>	23,4 <sup>A</sup>	21,0 <sup>A</sup>	23,0 <sup>A</sup>	15,8 <sup>A</sup>	12,0 <sup>A</sup>
17 Centre-du-Québec	36,7 <sup>A</sup>	23,9 <sup>A</sup>	18,9 <sup>A</sup>	22,0 <sup>A</sup>	19,6 <sup>A</sup>	8,9 <sup>A</sup>

Source : Statistique Canada, *Enquête sur l'innovation 2005*.

Cmpilation : Institut de la statistique du Québec, octobre 2007.

Tableau 4

**Établissements ayant utilisé des programmes gouvernementaux, Québec et régions administratives du Québec, établissements innovateurs du secteur de la fabrication, de 2002 à 2004**

	Crédit d'impôt pour la R-D			Subventions gouvernementales pour la R-D			Services gouvernementaux d'information		
	Gouvernement fédéral	Gouvernement provincial ou territoire	Aucun programme utilisé	Gouvernement fédéral	Gouvernement provincial ou territoire	Aucun programme utilisé	Gouvernement fédéral	Gouvernement provincial ou territoire	Aucun programme utilisé
	%								
<b>Québec</b>	<b>67,2<sup>A</sup></b>	<b>57,6<sup>A</sup></b>	<b>29,7<sup>A</sup></b>	<b>12,3<sup>A</sup></b>	<b>10,5<sup>A</sup></b>	<b>83,4<sup>A</sup></b>	<b>6,2<sup>A</sup></b>	<b>7,0<sup>A</sup></b>	<b>90,8<sup>A</sup></b>
01 Bas-Saint-Laurent	50,7 <sup>B</sup>	50,4 <sup>B</sup>	45,7 <sup>B</sup>	10,2 <sup>A</sup>	7,9 <sup>A</sup>	85,6 <sup>B</sup>	x	x	90,1 <sup>A</sup>
02 Saguenay-Lac-Saint-Jean	75,8 <sup>B</sup>	66,8 <sup>B</sup>	22,7 <sup>B</sup>	15,6 <sup>A</sup>	15,9 <sup>B</sup>	79,1 <sup>B</sup>	x	x	90,9 <sup>A</sup>
03 Capitale-Nationale	77,2 <sup>A</sup>	67,1 <sup>A</sup>	19,6 <sup>A</sup>	15,0 <sup>A</sup>	17,1 <sup>A</sup>	76,7 <sup>A</sup>	10,9 <sup>A</sup>	14,7 <sup>A</sup>	83,1 <sup>A</sup>
04 Mauricie	59,3 <sup>B</sup>	48,7 <sup>B</sup>	35,9 <sup>B</sup>	18,5 <sup>A</sup>	10,6 <sup>A</sup>	77,0 <sup>B</sup>	8,1 <sup>A</sup>	9,5 <sup>A</sup>	88,7 <sup>A</sup>
05 Estrie	65,6 <sup>A</sup>	55,9 <sup>A</sup>	31,2 <sup>A</sup>	12,2 <sup>A</sup>	9,2 <sup>A</sup>	84,7 <sup>A</sup>	6,4 <sup>A</sup>	8,5 <sup>A</sup>	88,4 <sup>A</sup>
06 Montréal	65,5 <sup>A</sup>	57,4 <sup>A</sup>	31,0 <sup>A</sup>	12,0 <sup>A</sup>	11,0 <sup>A</sup>	84,2 <sup>A</sup>	6,6 <sup>A</sup>	6,7 <sup>A</sup>	91,3 <sup>A</sup>
07 Outaouais	63,4 <sup>E</sup>	48,0 <sup>E</sup>	36,6 <sup>E</sup>	x	x	91,8 <sup>B</sup>	x	x	91,5 <sup>B</sup>
08 Abitibi-Témiscamingue	76,0 <sup>B</sup>	58,9 <sup>B</sup>	24,0 <sup>B</sup>	x	x	93,7 <sup>A</sup>	x	x	96,7 <sup>A</sup>
09-10 Nord-du-Québec et Côte-Nord	35,4 <sup>B</sup>	29,5 <sup>B</sup>	64,6 <sup>B</sup>	x	x	88,3 <sup>B</sup>	x	x	87,4 <sup>B</sup>
11 Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	50,3 <sup>E</sup>	50,3 <sup>E</sup>	49,7 <sup>E</sup>	x	42,7 <sup>E</sup>	57,3 <sup>E</sup>	x	40,6 <sup>B</sup>	59,4 <sup>B</sup>
12 Chaudière-Appalaches	73,4 <sup>A</sup>	58,5 <sup>A</sup>	23,7 <sup>A</sup>	18,1 <sup>A</sup>	8,7 <sup>A</sup>	78,1 <sup>A</sup>	7,6 <sup>A</sup>	6,1 <sup>A</sup>	89,7 <sup>A</sup>
13 Laval	65,6 <sup>B</sup>	58,8 <sup>B</sup>	30,5 <sup>B</sup>	6,0 <sup>A</sup>	6,0 <sup>A</sup>	92,8 <sup>A</sup>	7,1 <sup>A</sup>	5,9 <sup>A</sup>	92,9 <sup>A</sup>
14 Lanaudière	71,3 <sup>B</sup>	54,3 <sup>B</sup>	26,3 <sup>A</sup>	14,8 <sup>A</sup>	11,2 <sup>A</sup>	77,6 <sup>A</sup>	6,7 <sup>A</sup>	8,3 <sup>A</sup>	87,4 <sup>A</sup>
15 Laurentides	70,5 <sup>A</sup>	64,3 <sup>A</sup>	26,0 <sup>A</sup>	12,6 <sup>A</sup>	15,3 <sup>A</sup>	79,9 <sup>B</sup>	x	3,8 <sup>A</sup>	95,3 <sup>A</sup>
16 Montérégie	67,9 <sup>A</sup>	56,4 <sup>A</sup>	29,9 <sup>A</sup>	10,2 <sup>A</sup>	8,3 <sup>A</sup>	86,3 <sup>A</sup>	3,7 <sup>A</sup>	4,9 <sup>A</sup>	93,6 <sup>A</sup>
17 Centre-du-Québec	63,3 <sup>A</sup>	58,1 <sup>A</sup>	31,8 <sup>A</sup>	9,2 <sup>A</sup>	10,5 <sup>A</sup>	87,3 <sup>A</sup>	5,4 <sup>A</sup>	7,0 <sup>A</sup>	91,7 <sup>A</sup>

Source : Statistique Canada, *Enquête sur l'innovation 2005*.

Cmpilation : Institut de la statistique du Québec, octobre 2007.

## Parmi les programmes gouvernementaux, les crédits d'impôt pour la R-D sont les plus utilisés par les établissements manufacturiers du Québec

Les entreprises font souvent appel aux programmes gouvernementaux pour financer leurs activités d'innovation. En effet, 67,2 % des établissements au Québec ont souvent recours aux crédits d'impôt du gouvernement fédéral pour la R-D. En comparaison, au Québec, parmi les 17 régions administratives, 7 ont utilisé plus souvent un crédit d'impôt provenant du gouvernement fédéral, soit la Capitale-Nationale (77,2 %), l'Abitibi-Témiscamingue (76,0 %), le Saguenay-Lac-Saint-Jean (75,8 %), Chaudière-Appalaches (73,4 %), Lanaudière (71,3 %), les Laurentides (70,5 %) et la Montérégie (67,9 %).

Les crédits d'impôt pour la R-D provenant du gouvernement provincial ou d'un territoire constituent la deuxième source de financement. Bien que 57,6 % des établissements manufacturiers au Québec se soient servi de ces crédits d'impôt, 7 régions y ont fait plus souvent appel,

soit la Capitale-Nationale (67,1 %), le Saguenay-Lac-Saint-Jean (66,8%), les Laurentides (64,3 %), l'Abitibi-Témiscamingue (58,9 %), Laval (58,8 %), Chaudière-Appalaches (58,5 %) et le Centre-du-Québec (58,1 %).

## Les subventions gouvernementales pour la R-D constituent le deuxième programme gouvernemental le plus utilisé

Dans une moindre proportion, les établissements ont recours à des subventions pour la R-D du gouvernement fédéral. Cette proportion s'établit à 12,3 % au Québec. Les établissements innovateurs des régions administratives de la Mauricie (18,5 %), de Chaudière-Appalaches (18,1 %), du Saguenay-Lac-Saint-Jean (15,6 %), de la Capitale-Nationale (15,0 %), de Lanaudière (14,8 %) et des Laurentides (12,6 %) ont plus souvent utilisé des subventions provenant du gouvernement fédéral en comparaison de l'ensemble du Québec.

### Sources de données et définitions

L'Enquête sur l'innovation 2005 a été menée par Statistique Canada à l'automne 2005. Cette enquête, de type obligatoire, vise tous les établissements du secteur de la fabrication du Québec (SCIAN 31-331) ayant au moins 20 employés et un revenu brut minimal de 250 000 \$, soit 3 456 établissements au Québec, et vise également un échantillon de 15 032 établissements dans les autres provinces canadiennes. Le taux de réponse global pour le Québec atteint environ 73 %.

En vertu de l'article 11 de la Loi sur la statistique, Statuts du Canada, l'ISQ a conclu une entente avec Statistique Canada afin d'obtenir les microdonnées des établissements situés au Québec. C'est à partir de ces microdonnées que l'ISQ a fait ses estimations en tenant compte d'une erreur type égale ou inférieure à 2,5 %.

Ce recensement a été possible grâce au financement de plusieurs acteurs québécois, soit l'Institut de la statistique du Québec, le ministère du Développement économique, de l'Innovation et de l'Exportation du Québec, Industrie Canada (région du Québec), Développement économique Canada (région du Québec), Conseil national de recherches Canada (région du Québec), le ministère des Finances du Québec et le Conseil de la science et de la technologie du Québec.

### Indicateurs de la qualité des données

Statistique Canada a établi une grille de cotes qualifiant la fiabilité des estimations de l'Enquête sur l'innovation, 2005. Les cotes associées aux estimations exprimées en pourcentage de la population sont basées sur l'erreur type et celles qui se rapportent aux moyennes de réponses sont basées sur le coefficient de variation. Chacune des estimations dans les tableaux est associée à ce type de cote. Cependant, les cotes de Statistique Canada tiennent compte de la variabilité occasionnée par l'imputation des données, alors que celles de l'ISQ n'incluent pas cette information.

Symbole	Signification	Coefficient de variation	Erreur type
A	Très fiable	≤ 5,0 %	≤ 2,5 %
B	Fiable	> 5,0 % et ≤ 15,0 %	> 2,5 % et ≤ 7,5 %
E	Utiliser avec prudence	> 15,0 % et ≤ 30,0 %	> 7,5 % et ≤ 15,0 %

### Pour en savoir plus :

Les concepts de l'innovation sont basés sur le *Manuel d'Oslo* intitulé *La mesure des activités scientifiques et technologiques. Principes directeurs proposés pour le recueil et l'interprétation des données sur l'innovation technologique*, publié par l'OCDE en collaboration avec Eurostat.

Un résumé des principales définitions de l'innovation peut être consulté dans la section « Sources et définitions » de la section STI du site Internet de l'ISQ à l'adresse suivante : [www.stat.gouv.qc.ca/savoir/sources\\_def/innovation/index.htm](http://www.stat.gouv.qc.ca/savoir/sources_def/innovation/index.htm).

Les détails de la méthodologie de l'enquête et le questionnaire peuvent être consultés sur le site Internet de Statistique Canada à l'adresse suivante : [www.statcan.ca/cgi-bin/imdb/p2SV\\_f.pl?Function=getSurvey&SDDS=4218&lang=fr&db=IMDB&dbg=f&adm=8&dis=2](http://www.statcan.ca/cgi-bin/imdb/p2SV_f.pl?Function=getSurvey&SDDS=4218&lang=fr&db=IMDB&dbg=f&adm=8&dis=2).

Vous pouvez également communiquer avec nous pour toute information supplémentaire :

Quynh-Van Tran  
Direction des statistiques  
de l'économie du savoir et  
Observatoire de la culture et  
des Communications du Québec  
Équipe de l'économie du savoir  
Institut de la statistique du Québec  
200, chemin Sainte-Foy, 3<sup>e</sup> étage  
Québec (Québec) G1R 5T4

Dépôt légal  
Bibliothèque et Archives Canada  
Bibliothèque et Archives nationales  
du Québec  
3<sup>e</sup> trimestre 2008  
ISSN 1911-690X (version imprimée)  
ISSN 1911-6918 (en ligne)

© Gouvernement du Québec,  
Institut de la statistique  
du Québec, 2006

Téléphone : 418 691-2414  
(poste 3172)

Télécopieur : 418 643-4129

quynh-van.tran@stat.gouv.qc.ca

Institut  
de la statistique  
Québec