

La qualité d'emploi des immigrants du Québec par rapport aux natifs :

Une approche comparée par province

Résultats préliminaires



Première journée d'études sur la qualité d'emploi

Introduction

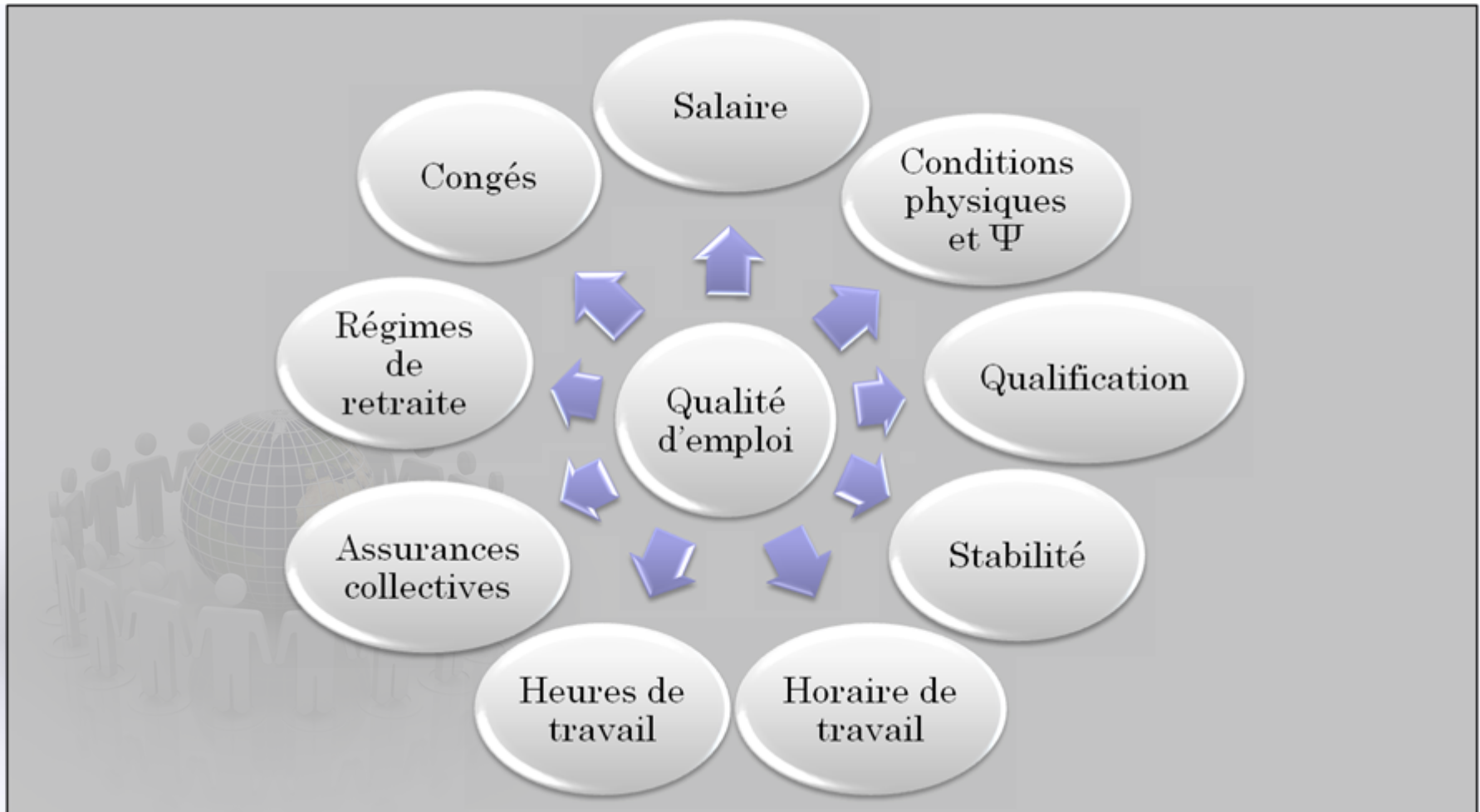
Les immigrants sur le MT : trois problèmes majeurs

- 1) L'emploi atypique : un phénomène plus courant chez les immigrants
(Boulet et Boudarbat, 2010; Gilmore, 2009; Fuller et Vosko, 2008)
- 2) La surqualification chez les immigrants plus fréquente que chez les natifs
(Boulet et Boudarbat, 2010; Gilmore, 2009; Galarneau et Morissette, 2008)
- 3) Le salaire des immigrants par rapport aux natifs : le fossé se creuse
(Aydemir et Skuterud, 2005; Hum et Simpson 2004; Frenette et Morissette, 2003)



Introduction

Les dimensions de la qualité d'emploi



Objectifs et contributions

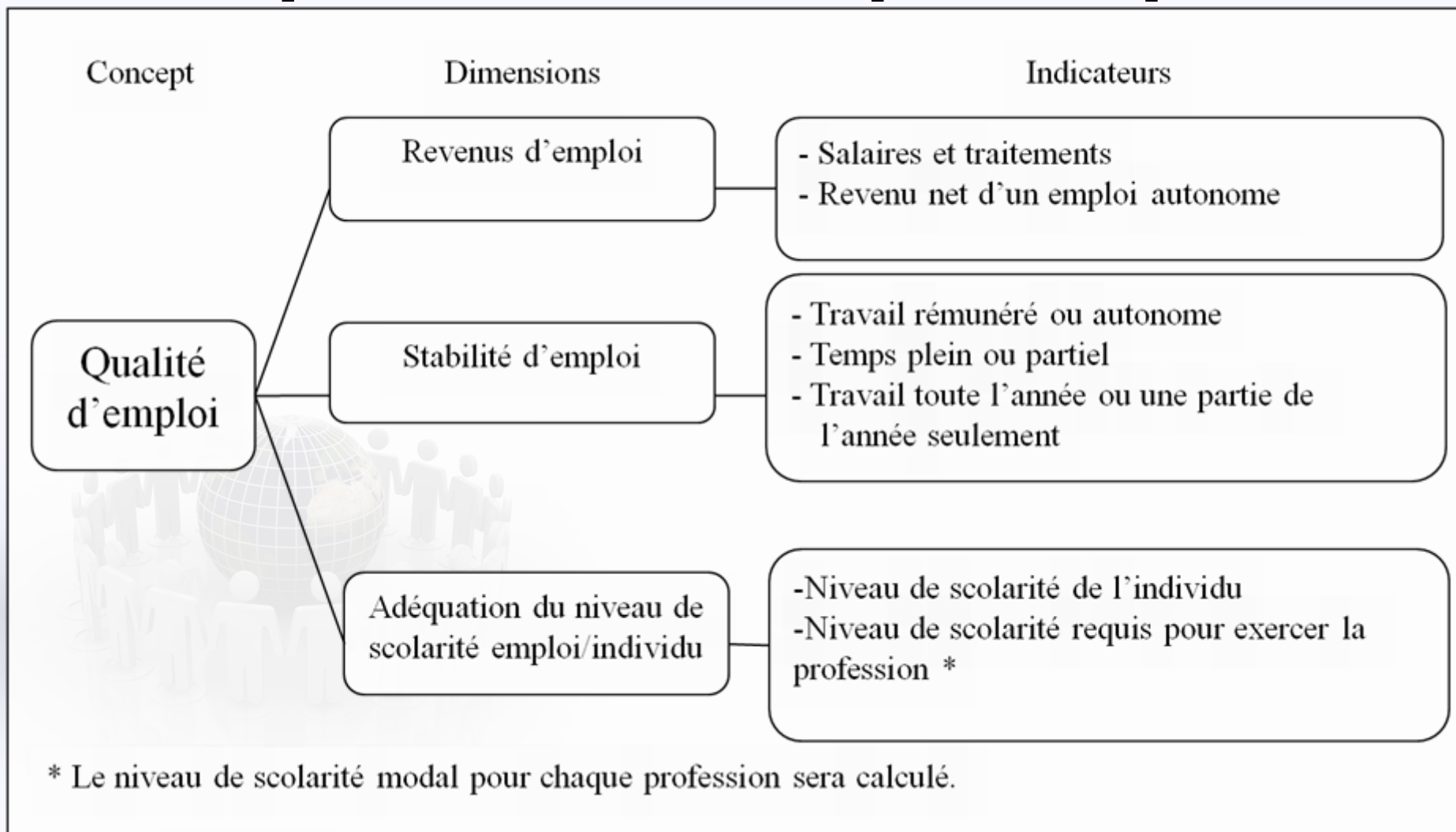
- Outil de mesure multidimensionnel de la qualité d'emploi
- Intégration des immigrants au marché du travail : peu étudiée sous l'angle proposé (approche quantitative à trois dimensions)
- Identification des déterminants de la qualité d'emploi des immigrants (en comparaison aux natifs)
- Effet de la province (écart immigrants/natifs)

Méthodologie

- Fichiers confidentiels des recensements de la population de 1991 à 2006
- Diplômés postsecondaires âgés de 25 à 54 ans ayant travaillé au moins une semaine au cours de l'année de référence (année précédente)
 - Les immigrants temporaires et les pensionnaires d'institutions ont été exclus.
- Échantillon total comprend environ 4 871 610 individus.
 - Dont près de 22 % sont des immigrants (1 071 085 immigrants)

Méthodologie

Opérationnalisation de la qualité d'emploi



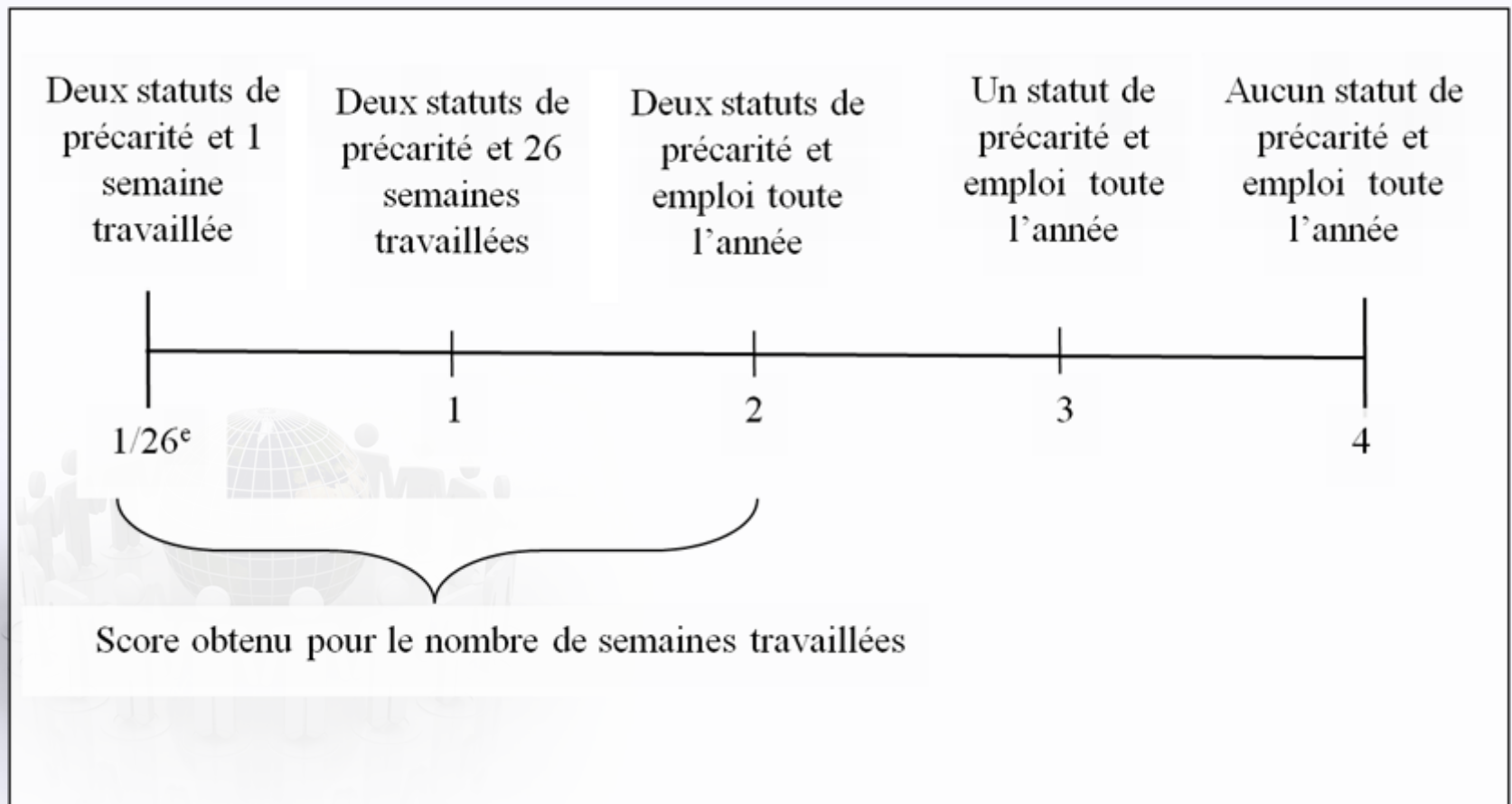
Méthodologie

Calcul du score sur 4 pour les revenus d'emploi (un exemple)

Percentiles	Classes correspondantes	Nombre de points Dimension 1
5 ^e percentile	[0-5000]	0,2
10 ^e percentile	[5001-10000]	0,4
15 ^e percentile	[10001-14000]	0,6
20 ^e percentile	[14001-18000]	0,8
25 ^e percentile	[18001-21000]	1
30 ^e percentile	[21001-25000]	1,2
35 ^e percentile	[25001-28000]	1,4
40 ^e percentile	[28001-31000]	1,6
45 ^e percentile	[31001-34000]	1,8
50 ^e percentile	[34001-37000]	2
55 ^e percentile	[37001-40000]	2,2
60 ^e percentile	[40001-44000]	2,4
65 ^e percentile	[44001-48000]	2,6
70 ^e percentile	[48001-52000]	2,8
75 ^e percentile	[52001-57000]	3
80 ^e percentile	[57001-63000]	3,2
85 ^e percentile	[63001-70000]	3,4
90 ^e percentile	[70001-80000]	3,6
95 ^e percentile	[80 001-100000]	3,8
100 ^e percentile	[100001 et + [	4

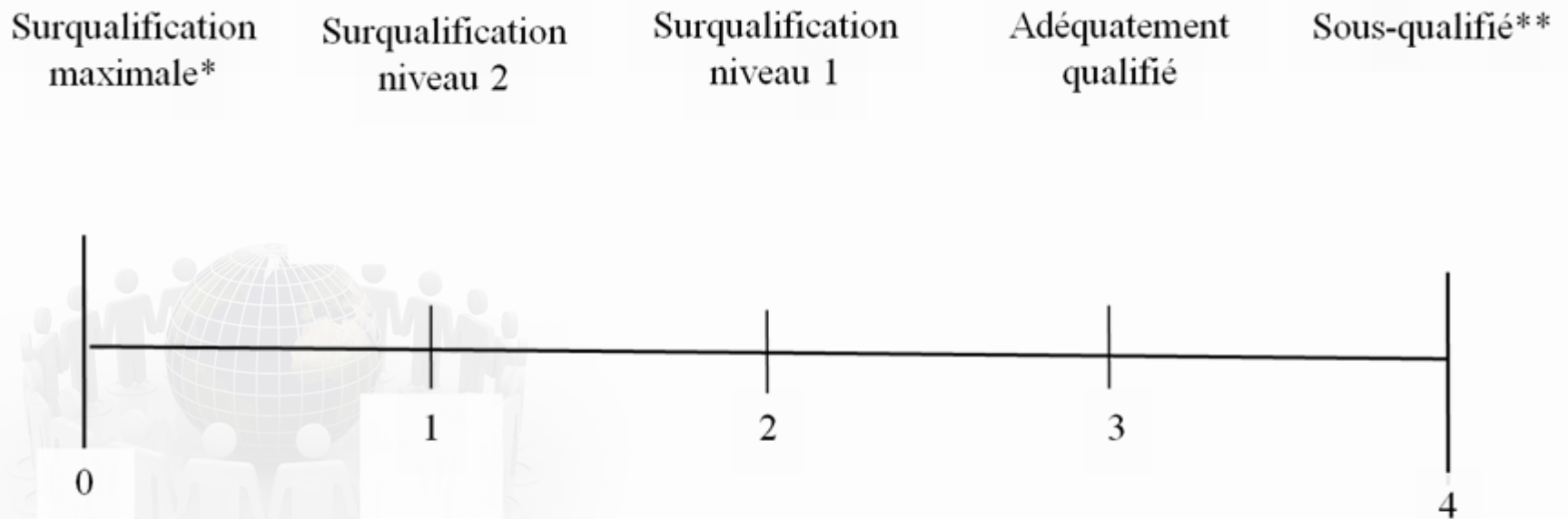
Méthodologie

Calcul du score sur 4 pour la précarité d'emploi



Méthodologie

Calcul du score sur 4 pour l'adéquation du niveau de scolarité
emploi/individu



* Le diplômé occupe un emploi qui ne requiert aucune scolarité.

** Puisque les individus qui possèdent un doctorat ne peuvent pas être sous-qualifiés, le score maximal leur a été attribué lorsqu'ils occupaient un emploi requérant un doctorat.

Méthodologie

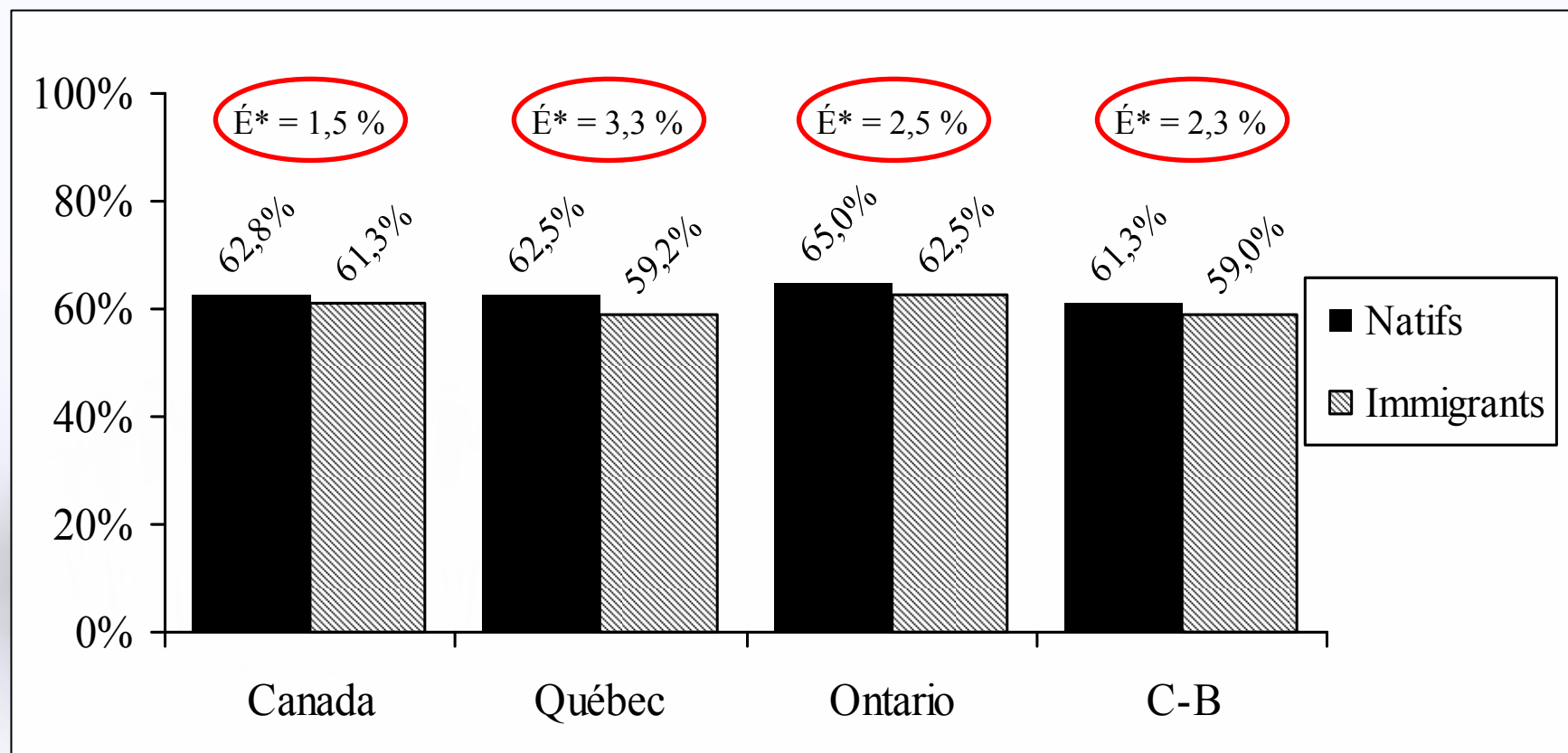
➤ Calcul du score global de la qualité d'emploi sur 12 points

- Moyenne de qualité d'emploi selon le statut d'immigrant et la province.
- Décomposition de l'écart de moyenne par la méthode Blinder – Oaxaca


$$Y = \underbrace{(\bar{X}_C - \bar{X}_I) \hat{\beta}_C}_{\text{Écart expliqué}} + \underbrace{\bar{X}_I (\hat{\beta}_C - \hat{\beta}_I)}_{\text{Écart inexpliqué}}$$

Résultats descriptifs

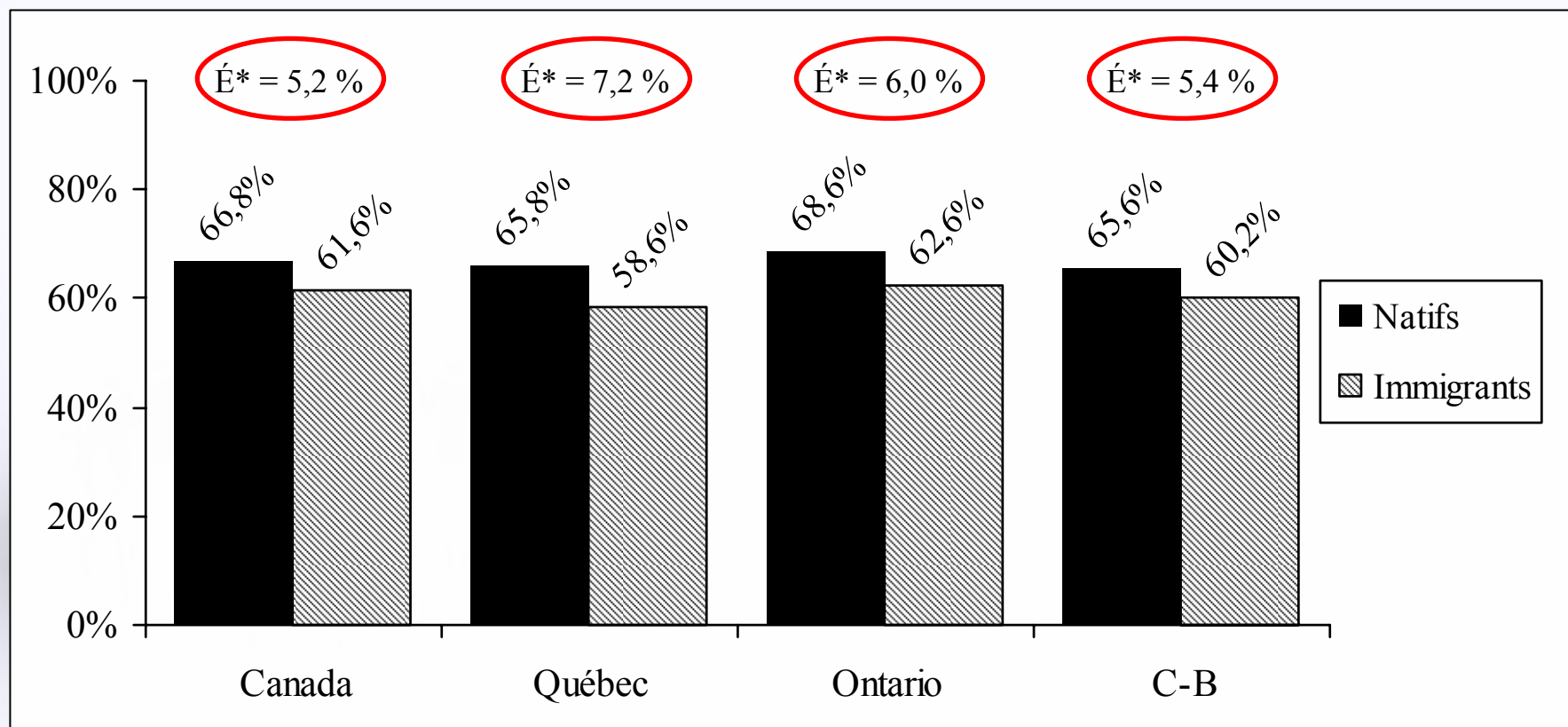
Qualité d'emploi moyenne des travailleurs âgés de 25 à 54 ans selon le statut d'immigrant et la province de résidence en 1990 (%)



* É = Écart

Résultats descriptifs

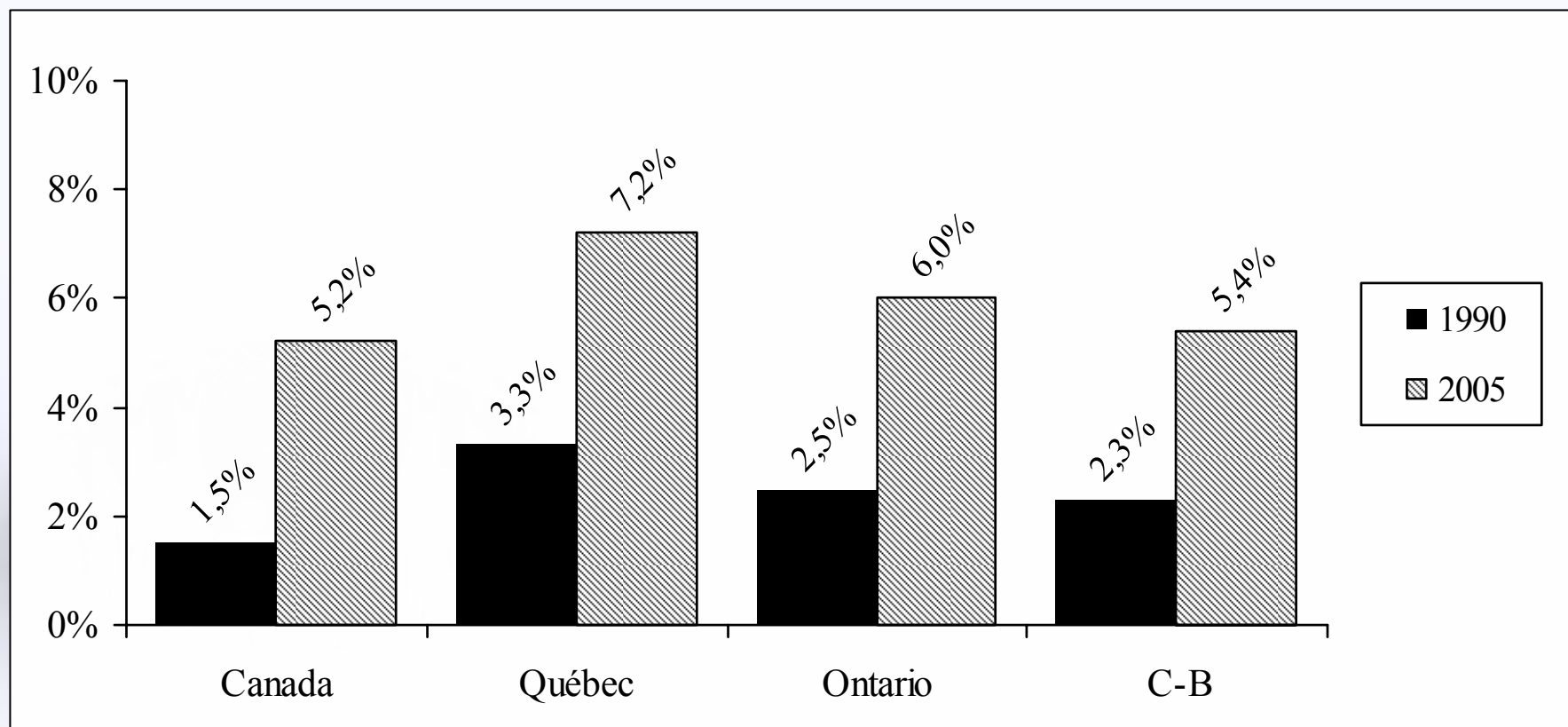
Qualité d'emploi moyenne des travailleurs âgés de 25 à 54 ans selon le statut d'immigrant et la province de résidence en 2005 (%)



* É = Écart

Résultats descriptifs

Évolution de l'écart de qualité d'emploi moyenne des travailleurs âgés de 25 à 54 ans selon le statut d'immigrant et la province de résidence entre 1990 et 2005 (%)



Résultats analyse multivariée

Variable dépendante = Log de la qualité d'emploi¹

Variables explicatives	Coefficient	t
Statut d'immigrant	- 0,087***	- 31,67
Études collégiales	0,058***	135,35
Certificat universitaire	0,115***	146,37
Baccalauréat	0,185***	333,24
D.E.S.S.	0,235***	250,24
Médecine	0,350***	212,93
Maîtrise	0,201***	253,12
Doctorat	0,302***	165,14
Expérience de travail	0,015***	214,91
Anglais	0,126***	9,98
Français	0,105***	8,35
Bilingue	0,141***	11,16
Sexe	- 0,102***	- 284,22
Membre d'une minorité visible	- 0,044***	- 57,29
Constante	1,839***	145,16

* significatif à 10 %; ** significatif à 5 %; *** significatif à 1 %

¹Dans ce modèle, nous avons aussi contrôlé l'expérience², le domaine d'études, la province et le taux de chômage.

Résultats de la décomposition Blinder-Oaxaca

Logarithme de la qualité d'emploi au Canada

	Coefficient	z	Niveau de signification
Différence	0,062	229,38	0,000
Différence expliquée	- 0,025	- 48,18	0,000
Différence inexpliquée	0,087	156,65	0,000

Variables explicatives	Contribution à l'écart expliqué	Contribution à l'écart inexpliqué
Scolarité	- 0,025***	- 0,018***
Expérience de travail	- 0,006***	0,039***
Principal domaine d'études	- 0,003***	- 0,002***
Connaissance linguistique	0,000**	- 0,048***
Sexe	- 0,002***	- 0,005***
Membre d'une minorité visible	0,021***	0,016***
Province	0,001***	0,005***
Taux de chômage	- 0,011***	0,029***
Constante	--	0,072***
Total	- 0,025***	0,087***

* significatif à 10 %; ** significatif à 5 %; *** significatif à 1 %

Résultats de la décomposition Blinder-Oaxaca

Logarithme de la qualité d'emploi au Québec

	Coefficient	z	Niveau de signification
Différence	0,101	189,83	0,000
Différence expliquée	- 0,022	- 15,43	0,000
Différence inexpliquée	0,123	85,36	0,000

Variables explicatives	Contribution à l'écart expliqué	Contribution à l'écart inexpliqué
Scolarité	- 0,038***	- 0,013***
Expérience de travail	- 0,002***	0,032***
Principal domaine d'études	- 0,003***	- 0,002***
Connaissance linguistique	0,000	- 0,044***
Sexe	- 0,003***	- 0,011***
Membre d'une minorité visible	0,026***	0,014***
Taux de chômage	- 0,002***	- 0,042***
Constante	--	0,189***
Total	- 0,022***	0,123***

* significatif à 10 %; ** significatif à 5 %; *** significatif à 1 %

Résultats de la décomposition Blinder-Oaxaca

Logarithme de la qualité d'emploi en Ontario

	Coefficient	z	Niveau de signification
Différence	0,076	156,20	0,000
Différence expliquée	- 0,013	- 15,28	0,000
Différence inexpliquée	0,088	93,99	0,000

Variables explicatives	Contribution à l'écart expliqué	Contribution à l'écart inexpliqué
Scolarité	- 0,015***	- 0,021***
Expérience de travail	- 0,008***	0,047***
Principal domaine d'études	- 0,004***	0,001
Connaissance linguistique	0,003***	- 0,067***
Sexe	- 0,003***	- 0,006***
Membre d'une minorité visible	0,014***	0,023***
Taux de chômage	0,000***	0,029***
Constante	--	0,083***
Total	- 0,013***	0,088***

* significatif à 10 %; ** significatif à 5 %; *** significatif à 1 %

Résultats de la décomposition Blinder-Oaxaca

Logarithme de la qualité d'emploi en Colombie-Britannique

	Coefficient	z	Niveau de signification
Différence	0,071	79,27	0,000
Différence expliquée	- 0,010	- 7,91	0,000
Différence inexpliquée	0,081	54,53	0,000

Variables explicatives	Contribution à l'écart expliqué	Contribution à l'écart inexpliqué
Scolarité	- 0,023***	- 0,023***
Expérience de travail	- 0,004***	0,038***
Principal domaine d'études	- 0,000	0,004
Connaissance linguistique	0,001***	- 0,031
Sexe	- 0,001***	- 0,006***
Membre d'une minorité visible	0,018***	0,026***
Taux de chômage	- 0,002***	0,008
Constante	--	0,065**
Total	- 0,010***	0,081***

* significatif à 10 %; ** significatif à 5 %; *** significatif à 1 %

Conclusions

- La qualité d'emploi moyenne des immigrants est inférieure à celle des natifs au Canada et dans les trois principales provinces d'immigration.
- L'écart de qualité d'emploi moyenne a augmenté entre les immigrants et les natifs entre 1990 et 2005.
- Au Canada, les immigrants sont encore plus désavantagés par rapport aux natifs sur le plan de la qualité d'emploi lorsqu'on contrôle le capital humain.
- En effet, les immigrants ont des caractéristiques qui, à la base, les avantagent par rapport aux natifs, mais ces caractéristiques ont un effet plus faible sur la qualité d'emploi que celles des natifs.

Conclusions

- Parmi les trois provinces étudiées, c'est au Québec que l'écart de qualité d'emploi entre les immigrants et les natifs est le plus élevé.
- Comme dans l'ensemble du Canada, cet écart n'est pas attribué aux différences dans les caractéristiques de ces groupes*.
- Du point de vue de la qualité d'emploi, on pourrait donc penser que les immigrants ne sont pas traités de la même façon sur le marché du travail des trois provinces.
- Cela suggère également que le traitement des immigrants sur le marché du travail par rapport aux natifs du Québec serait moins avantageux qu'en Ontario et en Colombie-Britannique indépendamment de leurs caractéristiques.