

INSTITUT
DE LA STATISTIQUE
DU QUÉBEC

www.stat.gouv.qc.ca

MILIEUX DE GARDE

Enquête québécoise sur la qualité des services de garde éducatifs – Grandir en qualité 2014

TOME 3

Qualité des services de garde
éducatifs dans les garderies
non subventionnées (GNS)



Pour tout renseignement concernant l'ISQ
et les données statistiques dont il dispose,
s'adresser à :

Institut de la statistique du Québec
200, chemin Sainte-Foy
Québec (Québec)
G1R 5T4
Téléphone : 418 691-2401

ou

Téléphone : 1 800 463-4090
(sans frais d'appel au Canada et aux États-Unis)

Site Web : www.stat.gouv.qc.ca

Dépôt légal
Bibliothèque et Archives Canada
Bibliothèque et Archives nationales du Québec
4^e trimestre 2015
ISBN 978-2-550-74610-2 (version imprimée)
ISBN 978-2-550-74611-9 (PDF)

© Gouvernement du Québec, Institut de la statistique du Québec, 2015

Toute reproduction autre qu'à des fins de consultation personnelle
est interdite sans l'autorisation du gouvernement du Québec.
www.stat.gouv.qc.ca/droits_auteur.htm.

Décembre 2015

AVANT-PROPOS

Le bien-être et le développement optimal des enfants de 0 à 5 ans sont des enjeux prioritaires au Québec. Les milieux de garde jouent un rôle primordial à cet égard puisque la plupart des familles québécoises ont recours à ce service pour leurs jeunes enfants. Il devient alors important de mesurer la qualité des services offerts dans les milieux de garde du Québec. La dernière évaluation de la situation a été faite en 2003 avec la première édition de l'*Enquête québécoise sur la qualité des services de garde éducatifs* (aussi connue sous le nom de *Grandir en qualité 2003*). Afin d'obtenir un portrait actuel de la qualité, le ministère de la Famille a confié à l'Institut de la statistique du Québec le mandat de procéder à une nouvelle enquête.

L'*Enquête québécoise sur la qualité des services de garde éducatifs* de 2014 mesure la qualité de l'environnement et des services offerts aux enfants de 0 à 5 ans en milieux de garde régis. L'observation de 239 groupes d'enfants en garderies non subventionnées (GNS) a permis une évaluation selon quatre dimensions de la qualité : la structuration des lieux, la structuration et la variation des types d'activités, l'interaction de l'éducatrice avec les enfants et l'interaction de l'éducatrice avec les parents. Ces grandes dimensions, qui sont à la base du programme éducatif du Québec *Accueillir la petite enfance*, sont composées de plus d'un millier d'éléments. Les mêmes instruments (échelles d'observation et questionnaires) ont été utilisés dans les deux éditions de l'enquête; toutefois, quelques changements ont été apportés en 2014 pour répondre à de nouveaux besoins.

En plus de faire état des résultats relatifs à la qualité des services dans les GNS en 2014, le présent rapport d'enquête dresse un portrait statistique de l'environnement de garde dans les GNS (caractéristiques du groupe d'enfants, de l'éducatrice et de la gestionnaire).

Ces résultats permettront aux intervenants œuvrant auprès des enfants dans les GNS de prendre connaissance des forces et des éléments à améliorer quant aux services offerts, et ainsi de s'ajuster s'il y a lieu, mais ils intéresseront aussi certainement les parents de jeunes enfants, les décideurs et chercheurs du domaine de la petite enfance ainsi que tous les autres acteurs du vaste réseau des services de garde régis du Québec.

Enfin, je souhaite exprimer toute ma reconnaissance aux nombreux services de garde ayant participé à cette enquête et je remercie le ministère de la Famille d'en avoir confié la réalisation à l'Institut de la statistique du Québec. Je ne saurais également passer sous silence le travail acharné et le dévouement exemplaire de l'équipe affectée au projet *Grandir en qualité* au sein de l'organisation.

Le directeur général,



Stéphane Mercier

Cette publication a été réalisée par : Lucie Gingras, Amélie Lavoie et Nathalie Audet
Institut de la statistique du Québec

Avec l'assistance technique de : Valeriu Dumitru, traitement et validation des données
Kate Dupont, vérification des données
Institut de la statistique du Québec

Membres du comité de lecture : Patricia Caris, Bertrand Perron, France Lapointe
et Robert Courtemanche
Institut de la statistique du Québec

France Veilleux, Hélène Lavoie, Marie Hélène Saint-Pierre,
Paule Belleau, Philippe Pacaut et Diane Daniel
Ministère de la Famille

Sous la coordination de : Nathalie Audet
Institut de la statistique du Québec

Ont assuré la révision linguistique et l'édition : Nicole Descroisselles
Anne-Marie Roy
Gabrielle Tardif
Institut de la statistique du Québec

Enquête financée par : Ministère de la Famille

Pour tout renseignement concernant
le contenu de cette publication : Direction des enquêtes longitudinales et sociales
Institut de la statistique du Québec
1200, avenue McGill College, bureau 500
Montréal (Québec) H3B 4J8

Téléphone : 514 873-4749
ou
1 800 463-4090
(sans frais d'appel au Canada
et aux États-Unis)

Télécopieur : 514 864-9919
Site Web : www.stat.gouv.qc.ca

Cette publication est consultable sur les sites Web de l'Institut et de *Grandir en qualité* :
www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/education/milieu-garde/index.html
www.grandirenqualite.gouv.qc.ca

Citation suggérée pour le volume

TOME 3

GINGRAS, Lucie, Amélie LAVOIE et Nathalie AUDET (2015). *Enquête québécoise sur la qualité des services de garde éducatifs – Grandir en qualité 2014. Qualité des services de garde éducatifs dans les garderies non subventionnées*, Québec, Institut de la statistique du Québec, tome 3, 157 p.

Avertissements

En raison de l'arrondissement des données, le total ne correspond pas nécessairement à la somme des parties. Afin de faciliter la lecture des résultats, les proportions de 5 % et plus sont généralement arrondies à l'unité dans le texte. L'absence d'astérisques dans les tableaux ou figures signifie que toutes les estimations ont une bonne précision ($CV \leq 15\%$).

Signes conventionnels

- .. Donnée non disponible
- Donnée infime
- x Donnée confidentielle
- * Coefficient de variation entre 15 % et 25 %; interpréter avec prudence.
- ** Coefficient de variation supérieur à 25 %; estimation imprécise, fournie à titre indicatif seulement.

CV Coefficient de variation

Note : Dans le but d'alléger le texte, le genre féminin est utilisé la plupart du temps lorsqu'on fait référence au personnel éducateur et aux gestionnaires.

REMERCIEMENTS

L'enquête *Grandir en qualité* est un projet de grande envergure. L'organisation et le succès d'un tel projet reposent sur la collaboration et l'engagement de plusieurs personnes et organismes. Nous tenons à remercier sincèrement toutes les personnes qui ont été impliquées à un moment ou un autre dans ce projet depuis sa mise en œuvre il y a plus de trois ans.

D'abord, un merci tout particulier aux services de garde qui ont accepté de recevoir dans leurs locaux la personne désignée pour effectuer l'observation durant une journée complète. Cela comprend toutes les personnes qui ont participé de près ou de loin au projet : les parents, les gestionnaires de ces services de garde et les titulaires de permis, les employés et plus spécialement les éducatrices responsables des groupes observés. Leur participation était essentielle à la production de données de qualité.

Toute une équipe de l'Institut de la statistique du Québec a été mobilisée pour la réalisation de ce projet. Tous ont mis les efforts nécessaires pour contribuer au bon déroulement de l'enquête et favoriser au maximum la réussite de ce projet. La rigueur, la compétence et le dévouement étaient encore une fois au rendez-vous. Un gros merci à Lucie Gingras, Amélie Lavoie, Maryse Dion Tremblay et Valeriu Dumitru de la Direction des enquêtes longitudinales et sociales ; à Johanne Théroux, Mélanie Gagnon, Fannie Gaillardetz, Catherine Létourneau et Joëlle Poulin ainsi qu'à l'équipe d'intervieweurs et de soutien de la Direction des stratégies et des opérations de collecte ; à France Lapointe, Robert Courtemanche, Katlyn Thibodeau et Luc Belleau de la Direction de la méthodologie et de la qualité ; à Lyne Bélanger, Line Mailloux, Carole Gasse et à l'équipe de soutien et de développement de la Direction des services informationnels et technologiques ; à Kate Dupont de la Direction des statistiques de santé ; et enfin à Danielle Laplante, Nicole Descroisselles, Esther Frève, Anne-Marie Roy et Gabrielle Tardif de la Direction des communications.

Sincèrement merci à Louise Bourgon et Suzanne Dumas, entre autres, pour l'énergie et les efforts consacrés à la formation des observatrices, pour leur expertise et leur intérêt contagieux pour le bien-être des très jeunes enfants.

Nous remercions chaleureusement les observatrices qui ont visité les milieux de garde pour leur dévouement, leur rigueur, leur patience et leur intégrité.

Tout au long du processus d'enquête, nous avons pu bénéficier de l'expertise et du soutien du comité consultatif, dont le mandat était de veiller au respect des objectifs de l'enquête et de conseiller l'équipe de projet quant aux décisions stratégiques et scientifiques à prendre. Un merci spécial à tous les membres :

- Nathalie Audet, Institut de la statistique du Québec
- Nathalie Bigras, Université du Québec à Montréal
- Louise Bourgon, experte, formatrice
- Gilles Cantin, Université du Québec à Montréal
- Martine Carle, Ministère de la Famille
- Lucie Gingras, Institut de la statistique du Québec
- France Lapointe, Institut de la statistique du Québec
- Carole Lavallée, experte, Cégep de Saint-Laurent
- Hélène Lavoie, Ministère de la Famille
- Marie Hélène Saint-Pierre, Ministère de la Famille

Merci aussi aux organisations non gouvernementales du vaste réseau des services de garde du Québec qui ont participé au comité de mobilisation dont le mandat principal était de faire la promotion de l'enquête dans leurs différents milieux.

Nous remercions grandement l'équipe de la Direction de la recherche, de l'évaluation et de la statistique (DRES) du ministère de la Famille affectée à l'enquête, avec qui nous avons travaillé en étroite collaboration tout au long du projet afin de répondre au mieux aux objectifs fixés : France Veilleux (directrice), Hélène Lavoie (coordonnatrice) et Marie Hélène Saint-Pierre. Nos remerciements vont aussi à Paule Belleau de la Direction du développement des enfants, en particulier pour sa contribution appréciable à la révision des échelles d'observation de la qualité. Soulignons la plus-value apportée aux rapports grâce à leurs commentaires à l'étape de relecture. À cet égard, nous remercions aussi Philippe Pacaut de la DRES et Diane Daniel de la Direction de l'accessibilité et de la qualité des services de garde. Enfin, un merci est adressé aux autres membres du personnel du Ministère, relevant de diverses directions, pour leur précieuse contribution à l'une ou l'autre des étapes de l'enquête.

Pour terminer, nous remercions Bertrand Perron, directeur de la Direction des enquêtes longitudinales et sociales, et Patricia Caris, directrice générale adjointe aux statistiques et à l'analyse sociales de l'Institut, pour leur contribution, leur appui et la confiance témoignée à toutes les étapes du projet.



Nathalie Audet
Coordonnatrice de l'enquête
Institut de la statistique du Québec

TABLE DES MATIÈRES

23	GLOSSAIRE
25	INTRODUCTION
27	ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES
31	PARTIE 1 LES SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS OFFERTS AUX ENFANTS DE MOINS DE 18 MOIS DANS UNE GARDERIE NON SUBVENTIONNÉE
33	CHAPITRE 1 LA QUALITÉ DES SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS POUR LES ENFANTS DE MOINS DE 18 MOIS EN GARDERIE NON SUBVENTIONNÉE
34	1.1 La qualité d'ensemble
35	1.2 La qualité selon les dimensions et sous-dimensions
35	1.2.1 La dimension 1 : La structuration des lieux
38	1.2.2 La dimension 2 : La structuration et la variation des types d'activités
44	1.2.3 La dimension 3 : L'interaction de l'éducatrice avec les poupons
48	1.2.4 La dimension 4 : L'interaction de l'éducatrice avec les parents
48	1.3 La qualité selon les activités de base
49	1.3.1 Activité de base 5.1 : L'accueil
50	1.3.2 Activité de base 5.2 : Les repas (collation et dîner)
50	1.3.3 Activité de base 5.3 : Les soins personnels
51	1.3.4 Activité de base 5.4 : Les jeux extérieurs
52	1.3.5 Activité de base 5.5 : Les périodes transitoires
53	1.3.6 Activité de base 5.6 : La fin de la journée
54	Annexe A.1 Scores moyens par item, sous-dimension, dimension et activité de base, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, 2014
63	Annexe B.1 Dimensions, sous-dimensions et activités de base avec un niveau de qualité acceptable ayant 20 % ou plus d'items cotés 1 pour une proportion élevée de poupons

65 **CHAPITRE 2** L'ENVIRONNEMENT DE GARDE ÉDUCATIF ET LES FACTEURS ASSOCIÉS À LA QUALITÉ POUR LES ENFANTS DE MOINS DE 18 MOIS EN GARDERIE NON SUBVENTIONNÉE

65	2.1	Le portrait de l'environnement de garde éducatif
65	2.1.1	Caractéristiques du groupe
67	2.1.2	Caractéristiques de l'éducatrice
73	2.1.3	Caractéristiques de la gestionnaire
77	2.1.4	Caractéristiques de la garderie non subventionnée
80	2.2	Les facteurs associés à la qualité éducative
81	2.2.1	Facteurs associés à la qualité d'ensemble
82	2.2.2	Facteurs associés à la qualité de la structuration des lieux (dimension 1)
83	2.2.3	Facteurs associés à la qualité de la structuration et de la variation des types d'activités (dimension 2)
85	2.2.4	Facteurs associés à la qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les poupons (dimension 3)
86	2.2.5	Facteurs associés à la qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les parents (dimension 4)
87	2.2.6	Analyses multivariées des facteurs associés à la qualité d'ensemble

89 **PARTIE 2** LES SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS OFFERTS AUX ENFANTS DE 18 MOIS À 5 ANS DANS UNE GARDERIE NON SUBVENTIONNÉE

91 **CHAPITRE 3** LA QUALITÉ DES SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS POUR LES ENFANTS DE 18 MOIS À 5 ANS EN GARDERIE NON SUBVENTIONNÉE

91	3.1	La qualité d'ensemble
92	3.2	La qualité selon les dimensions et sous-dimensions
92	3.2.1	La dimension 1 : La structuration des lieux
97	3.2.2	La dimension 2 : La structuration et la variation des types d'activités
101	3.2.3	La dimension 3 : L'interaction de l'éducatrice avec les enfants
106	3.2.4	La dimension 4 : L'interaction de l'éducatrice avec les parents
107	3.3	La qualité selon les activités de base
108	3.3.1	Activité de base 5.1 : L'accueil
108	3.3.2	Activité de base 5.2 : Les repas (collation et dîner)
109	3.3.3	Activité de base 5.3 : Les soins personnels
110	3.3.4	Activité de base 5.4 : Les jeux extérieurs
111	3.3.5	Activité de base 5.5 : Les périodes transitoires
112	3.3.6	Activité de base 5.6 : La fin de la journée

113	Annexe A.3 Scores moyens par item, sous-dimension, dimension et activité de base, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014
122	Annexe B.3 Dimensions et sous-dimensions avec un niveau de qualité acceptable ayant 20% ou plus d'items cotés 1 pour une proportion élevée d'enfants (enfants de 18 mois et plus)

123 **CHAPITRE 4 L'ENVIRONNEMENT DE GARDE ÉDUCATIF ET LES FACTEURS ASSOCIÉS À LA QUALITÉ POUR LES ENFANTS DE 18 MOIS À 5 ANS EN GARDERIE NON SUBVENTIONNÉE**

123	4.1 Le portrait de l'environnement de garde éducatif
123	4.1.1 Caractéristiques du groupe
124	4.1.2 Caractéristiques de l'éducatrice
130	4.1.3 Caractéristiques de la gestionnaire
134	4.1.4 Caractéristiques de la garderie non subventionnée
138	4.2 Les facteurs associés à la qualité éducative
139	4.2.1 Facteurs associés à la qualité d'ensemble
140	4.2.2 Facteurs associés à la qualité de la structuration des lieux (dimension 1)
142	4.2.3 Facteurs associés à la qualité de la structuration et de la variation des types d'activités (dimension 2)
142	4.2.4 Facteurs associés à la qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les enfants (dimension 3)
143	4.2.5 Facteurs associés à la qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les parents (dimension 4)
144	4.2.6 Analyse multivariée des facteurs associés à la qualité d'ensemble

147 **CHAPITRE 5 CONCLUSION**

147	5.1 Groupe d'enfants de moins de 18 mois
147	5.1.1 Synthèse de la qualité des services de garde éducatifs
151	5.1.2 Synthèse des résultats sur les facteurs associés
152	5.1.3 Synthèse de l'analyse multivariée
152	5.2 Groupe d'enfants de 18 mois à 5 ans
152	5.2.1 Synthèse de la qualité des services de garde éducatifs
155	5.2.2 Synthèse des résultats sur les facteurs associés
157	5.2.3 Synthèse de l'analyse multivariée

LISTE DES TABLEAUX ET FIGURES

LISTE DES TABLEAUX

CHAPITRE 1

LA QUALITÉ DES SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS POUR LES ENFANTS DE MOINS DE 18 MOIS EN GARDERIE NON SUBVENTIONNÉE

Tableau 1.1

Qualité de la structuration des lieux par sous-dimension, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 35

Tableau 1.2

Qualité de la structuration et de la variation des types d'activités par sous-dimension, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 39

Tableau 1.3

Qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les poupons par sous-dimension, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 44

Tableau 1.4

Qualité par activité de base, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 49

Tableau A.1.1

Qualité de la structuration des lieux (dimension 1) par sous-dimension et par item, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 54

Tableau A.1.2

Qualité de la structuration et de la variation des types d'activités (dimension 2) par sous-dimension et par item, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.. 56

Tableau A.1.3

Qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les poupons (dimension 3) par sous-dimension et par item, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 58

Tableau A.1.4

Qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les parents (dimension 4) par item, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 60

Tableau A.1.5

Qualité par activité de base et par item, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 61

Tableau B.1.1

Scores moyens et proportions d'enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée ayant 20 % ou plus d'items cotés 1, dimensions, sous-dimensions et activités de base dont le score moyen est classé dans la catégorie acceptable de l'indice de qualité (2,50 à 2,99) et pour lesquelles au moins 20 % des poupons ont au moins 20 % d'items cotés 1, Québec, 2014 63

CHAPITRE 2

L'ENVIRONNEMENT DE GARDE ÉDUCATIF ET LES FACTEURS ASSOCIÉS À LA QUALITÉ POUR LES ENFANTS DE MOINS DE 18 MOIS EN GARDERIE NON SUBVENTIONNÉE

Tableau 2.1

Distribution des enfants selon le type de groupe, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 65

Tableau 2.2

Distribution des enfants évoluant dans un groupe simple selon la taille du groupe, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 66

Tableau 2.3

Distribution des enfants évoluant dans un groupe fusionné ou en rassemblement selon la taille du groupe, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 66

Tableau 2.4

Distribution des enfants selon l'homogénéité du groupe, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 66

Tableau 2.5

Distribution des enfants selon l'âge de l'éducatrice, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 67

Tableau 2.6

Distribution des enfants selon le plus haut diplôme obtenu, selon la qualification et selon le plus haut niveau de formation reconnue de l'éducatrice, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 67

Tableau 2.7

Distribution des enfants selon différents aspects liés au perfectionnement suivi par l'éducatrice au cours des 12 mois précédant l'observation, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 68

Tableau 2.8

Proportion des enfants selon le sujet de l'activité de perfectionnement suivie par l'éducatrice, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée dont l'éducatrice a suivi des activités de perfectionnement au cours des 12 mois précédant l'observation, Québec, 2014 69

Tableau 2.9

Distribution des enfants selon l'évaluation par l'éducatrice de sa connaissance du programme éducatif *Accueillir la petite enfance* et selon la perception de l'éducatrice de l'utilité de celui-ci, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 69

Tableau 2.10

Distribution des enfants selon le nombre d'années d'expérience de l'éducatrice dans le service de garde actuel et selon son nombre d'années d'expérience dans les services reconnus par le ministère de la Famille, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 70

Tableau 2.11

Distribution des enfants selon le statut d'emploi de l'éducatrice et selon son régime de travail, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 70

Tableau 2.12

Distribution des enfants selon le salaire horaire de l'éducatrice, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 71

Tableau 2.13

Distribution des enfants selon différentes caractéristiques liées à l'organisation du travail des éducatrices, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 71

Tableau 2.14

Distribution des enfants selon le niveau d'accord avec les différents aspects liés aux sentiments qu'ont les éducatrices face à leur travail, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 72

Tableau 2.15

Distribution des enfants selon la satisfaction de l'éducatrice à l'égard de différents aspects liés à son milieu de travail, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 72

Tableau 2.16

Distribution des enfants selon l'intention de l'éducatrice à l'égard de sa carrière, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 73

Tableau 2.17

Distribution des enfants selon le sexe et selon l'âge de la gestionnaire de la garderie, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 73

Tableau 2.18

Distribution des enfants selon différents aspects liés à la scolarité et à la qualification de la gestionnaire de la garderie, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 74

Tableau 2.19

Distribution des enfants selon trois caractéristiques liées à l'expérience de la gestionnaire de la garderie, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 75

Tableau 2.20

Distribution des enfants selon différents aspects liés à l'expérience de la gestionnaire de la garderie comme éducatrice ou comme responsable d'un service de garde en milieu familial, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 76

Tableau 2.21 Distribution des enfants selon le salaire annuel de la gestionnaire de la garderie, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	76	Tableau 2.29 Caractéristiques du groupe associées à la dimension 1 – la structuration des lieux, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	82
Tableau 2.22 Distribution des enfants selon le nombre d'années d'existence de la garderie, selon le nombre d'enfants inscrits et selon le nombre de places pour les poupons, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	77	Tableau 2.30 Caractéristique de l'éducatrice associée à la dimension 1 – la structuration des lieux, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	82
Tableau 2.23 Distribution des enfants selon la proportion d'enfants inscrits à temps plein dans la garderie, selon la proportion d'enfants provenant d'autres territoires et selon le mode de regroupement, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	77	Tableau 2.31 Caractéristique de la gestionnaire associée à la dimension 1 – la structuration des lieux, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	82
Tableau 2.24 Distribution des enfants selon certaines caractéristiques de la garderie liées au personnel, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	78	Tableau 2.32 Caractéristiques de la garderie associées à la dimension 1 – la structuration des lieux, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	83
Tableau 2.25 Proportions des enfants selon différents moyens de communication utilisés par la garderie pour informer les parents, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	79	Tableau 2.33 Caractéristique de l'éducatrice associée à la dimension 2 – la structuration et la variation des types d'activités, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	83
Tableau 2.26 Distribution des enfants selon la localisation de la garderie, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	80	Tableau 2.34 Caractéristiques de la gestionnaire associées à la dimension 2 – la structuration et la variation des types d'activités, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	84
Tableau 2.27 Seuil de l'indice dichotomique de qualité et proportion d'enfants au-dessus de ce seuil pour la qualité d'ensemble et les quatre dimensions de l'échelle d'observation de la qualité éducative, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	80	Tableau 2.35 Caractéristiques de la garderie associées à la dimension 2 – la structuration et la variation des types d'activités, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	84
Tableau 2.28 Caractéristiques de la gestionnaire et de la garderie associées à la qualité d'ensemble, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	81	Tableau 2.36 Caractéristique de l'éducatrice associée à la dimension 3 – l'interaction de l'éducatrice avec les poupons, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	85
		Tableau 2.37 Caractéristiques de la gestionnaire associées à la dimension 3 – l'interaction de l'éducatrice avec les poupons, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	85

Tableau 2.38

Caractéristique de la garderie associée à la dimension 3 – l’interaction de l’éducatrice avec les poupons, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 85

Tableau 2.39

Caractéristiques de la gestionnaire associées à la dimension 4 – l’interaction de l’éducatrice avec les parents, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 86

Tableau 2.40

Caractéristiques de la garderie associées à la dimension 4 – l’interaction de l’éducatrice avec les parents, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 86

Tableau 2.41

Variables considérées dans le modèle de régression logistique de la qualité d’ensemble relative, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 87

Tableau 2.42

Caractéristique associée à une meilleure qualité d’ensemble des services de garde éducatifs (scores de 2,43 ou plus), enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 88

CHAPITRE 3**LA QUALITÉ DES SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS POUR LES ENFANTS DE 18 MOIS À 5 ANS EN GARDERIE NON SUBVENTIONNÉE****Tableau 3.1**

Qualité de la structuration des lieux par sous-dimension, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 93

Tableau 3.2

Qualité de la structuration et de la variation des types d’activités par sous-dimension, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 97

Tableau 3.3

Qualité de l’interaction de l’éducatrice avec les enfants par sous-dimension, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 102

Tableau 3.4

Qualité par activité de base, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 107

Tableau A.3.1

Qualité de la structuration des lieux (dimension 1) par sous-dimension et par item, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 113

Tableau A.3.2

Qualité de la structuration et de la variation des types d’activités (dimension 2) par sous-dimension et par item, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 115

Tableau A.3.3

Qualité de l’interaction de l’éducatrice avec les enfants (dimension 3) par sous-dimension et par item, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 117

Tableau A.3.4

Qualité de l’interaction de l’éducatrice avec les parents (dimension 4) par item, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 119

Tableau A.3.5

Qualité par activité de base et par item, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 120

Tableau B.3.1

Scores moyens et proportions d’enfants de 18 mois et plus en garderie non subventionnée ayant 20 % ou plus d’items cotés 1, dimensions et sous-dimensions dont le score moyen est classé dans la catégorie acceptable de l’indice de qualité (2,50 à 2,99) et pour lesquelles au moins 20 % des enfants ont au moins 20 % d’items cotés 1, Québec, 2014 122

CHAPITRE 4**L’ENVIRONNEMENT DE GARDE ÉDUCATIF ET LES FACTEURS ASSOCIÉS À LA QUALITÉ POUR LES ENFANTS DE 18 MOIS À 5 ANS EN GARDERIE NON SUBVENTIONNÉE****Tableau 4.1**

Distribution des enfants selon le type, selon la taille et selon l’homogénéité du groupe, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 124

Tableau 4.2 Distribution des enfants selon l'âge de l'éducatrice, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014	124
Tableau 4.3 Distribution des enfants selon le plus haut diplôme obtenu, selon la qualification et selon le plus haut niveau de formation reconnue de l'éducatrice, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014	125
Tableau 4.4 Distribution des enfants selon différents aspects liés au perfectionnement suivi par l'éducatrice au cours des 12 mois précédant l'observation, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014	126
Tableau 4.5 Proportion des enfants selon le sujet de l'activité de perfectionnement suivie par l'éducatrice, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée dont l'éducatrice a suivi des activités de perfectionnement au cours des 12 mois précédant l'observation, Québec, 2014	126
Tableau 4.6 Distribution des enfants selon l'évaluation par l'éducatrice de sa connaissance du programme éducatif <i>Accueillir la petite enfance</i> et selon la perception de l'éducatrice de l'utilité de celui-ci, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014	127
Tableau 4.7 Distribution des enfants selon le nombre d'années d'expérience de l'éducatrice dans le service de garde actuel et selon son nombre d'années d'expérience dans les services reconnus par le ministère de la Famille, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014	127
Tableau 4.8 Distribution des enfants selon le statut d'emploi de l'éducatrice, selon son régime de travail et selon son type de poste, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014	128
Tableau 4.9 Distribution des enfants selon le salaire horaire de l'éducatrice, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014	128
Tableau 4.10 Distribution des enfants selon différentes caractéristiques liées à l'organisation du travail des éducatrices, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014	129
Tableau 4.11 Distribution des enfants selon le niveau d'accord avec les différents aspects liés aux sentiments qu'ont les éducatrices face à leur travail, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014	129
Tableau 4.12 Distribution des enfants selon la satisfaction de l'éducatrice à l'égard de différents aspects liés à son milieu de travail, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014	130
Tableau 4.13 Distribution des enfants selon l'intention de l'éducatrice à l'égard de sa carrière, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014	130
Tableau 4.14 Distribution des enfants selon le sexe et selon l'âge de la gestionnaire de la garderie, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014	131
Tableau 4.15 Distribution des enfants selon différents aspects liés à la scolarité et à la qualification de la gestionnaire de la garderie, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014	131
Tableau 4.16 Distribution des enfants selon trois caractéristiques liées à l'expérience de la gestionnaire de la garderie, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014	132
Tableau 4.17 Distribution des enfants selon différents aspects liés à l'expérience de la gestionnaire de la garderie comme éducatrice ou comme responsable d'un service de garde en milieu familial, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014	133
Tableau 4.18 Distribution des enfants selon le salaire annuel de la gestionnaire de la garderie, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014	133

Tableau 4.19

Distribution des enfants selon le nombre d'années d'existence de la garderie, selon le nombre d'enfants inscrits et selon le nombre de places pour les enfants de 18 mois et plus, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 134

Tableau 4.20

Distribution des enfants selon la proportion d'enfants inscrits à temps plein dans la garderie, selon la proportion d'enfants provenant d'autres territoires et selon le mode de regroupement, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 135

Tableau 4.21

Distribution des enfants selon certaines caractéristiques de la garderie liées au personnel, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 136

Tableau 4.22

Proportion des enfants selon différents moyens utilisés par la garderie non subventionnée pour transmettre de l'information aux parents, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 137

Tableau 4.23

Distribution des enfants selon la localisation de la garderie, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 137

Tableau 4.24

Seuil de l'indice dichotomique de qualité et proportion d'enfants au-dessus du seuil pour la qualité d'ensemble et les quatre dimensions de l'échelle d'observation de la qualité éducative, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 138

Tableau 4.25

Caractéristiques de l'éducatrice associées à la qualité d'ensemble, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 139

Tableau 4.26

Caractéristiques de la garderie associées à la qualité d'ensemble, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 139

Tableau 4.27

Caractéristique de l'éducatrice associée à la dimension 1 – la structuration des lieux, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 140

Tableau 4.28

Caractéristiques de la gestionnaire associées à la dimension 1 – la structuration des lieux, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 140

Tableau 4.29

Caractéristiques de la garderie associées à la dimension 1 – la structuration des lieux, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 141

Tableau 4.30

Caractéristiques de la garderie associées à la dimension 2 – la structuration et la variation des types d'activités, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 142

Tableau 4.31

Caractéristiques de l'éducatrice associées à la dimension 3 – l'interaction de l'éducatrice avec les enfants, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 142

Tableau 4.32

Caractéristique de la garderie associée à la dimension 3 – l'interaction de l'éducatrice avec les enfants, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 143

Tableau 4.33

Caractéristiques de l'éducatrice associées à la dimension 4 – l'interaction de l'éducatrice avec les parents, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 143

Tableau 4.34

Variables considérées dans le modèle de régression logistique de la qualité d'ensemble relative, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 145

Tableau 4.35

Principales caractéristiques associées à une meilleure qualité d'ensemble des services de garde éducatifs (scores de 2,49 ou plus), enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 146

LISTE DES FIGURES

CHAPITRE 1

LA QUALITÉ DES SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS POUR LES ENFANTS DE MOINS DE 18 MOIS EN GARDERIE NON SUBVENTIONNÉE

Figure 1.1

L'échelle d'observation de la qualité éducative en pouponnière: les quatre dimensions 34

Figure 1.2

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité d'ensemble, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 34

Figure 1.3

L'échelle d'observation de la qualité éducative en pouponnière: dimension 1, la structuration des lieux 35

Figure 1.4

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la dimension 1 – la structuration des lieux, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 35

Figure 1.5

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 1.1 – l'aménagement des lieux, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 36

Figure 1.6

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 1.2 – le matériel, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 38

Figure 1.7

L'échelle d'observation de la qualité éducative en pouponnière: dimension 2, la structuration et la variation des types d'activités 39

Figure 1.8

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la dimension 2 – la structuration et la variation des types d'activités, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 39

Figure 1.9

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 2.1 – la planification des activités par l'éducatrice, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 40

Figure 1.10

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 2.2 – l'observation des poupons par l'éducatrice, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 41

Figure 1.11

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 2.3 – l'horaire de la journée, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 41

Figure 1.12

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 2.4 – les activités ludiques, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 42

Figure 1.13

L'échelle d'observation de la qualité éducative en pouponnière: dimension 3, l'interaction de l'éducatrice avec les poupons 44

Figure 1.14

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la dimension 3 – l'interaction de l'éducatrice avec les poupons, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 44

Figure 1.15

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 3.1 – la valorisation du jeu, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 45

Figure 1.16

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 3.2 – l'intervention démocratique, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 46

Figure 1.17	Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 3.3 – la communication et les relations interpersonnelles, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	47
Figure 1.18	Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la dimension 4 – l'interaction de l'éducatrice avec les parents, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	48
Figure 1.19	Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour l'accueil, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	49
Figure 1.20	Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour les repas, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	50
Figure 1.21	Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour les soins personnels, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	51
Figure 1.22	Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour les jeux extérieurs, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	51
Figure 1.23	Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour les périodes transitoires, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	52
Figure 1.24	Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la fin de la journée, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	53

CHAPITRE 3

LA QUALITÉ DES SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS POUR LES ENFANTS DE 18 MOIS À 5 ANS EN GARDERIE NON SUBVENTIONNÉE

Figure 3.1	L'échelle d'observation de la qualité éducative pour les groupes d'enfants de 18 mois à 5 ans : les quatre dimensions.....	91
Figure 3.2	Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité d'ensemble, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	92
Figure 3.3	L'échelle d'observation de la qualité éducative pour les groupes d'enfants de 18 mois à 5 ans : dimension 1, la structuration des lieux.....	92
Figure 3.4	Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la dimension 1 – la structuration des lieux, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	93
Figure 3.5	Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 1.1 – l'aménagement des lieux, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	94
Figure 3.6	Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 1.2 – le matériel, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	95
Figure 3.7	L'échelle d'observation de la qualité éducative pour les groupes d'enfants de 18 mois à 5 ans : dimension 2, la structuration et la variation des types d'activités.....	97
Figure 3.8	Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la dimension 2 – la structuration et la variation des types d'activités, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014.....	97

Figure 3.9

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 2.1 – la planification des activités par l'éducatrice, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 98

Figure 3.10

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 2.2 – l'observation des enfants par l'éducatrice, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 99

Figure 3.11

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 2.3 – l'horaire de la journée, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 99

Figure 3.12

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 2.4 – les activités ludiques, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 100

Figure 3.13

L'échelle d'observation de la qualité éducative pour les groupes d'enfants de 18 mois à 5 ans : dimension 3, l'interaction de l'éducatrice avec les enfants 101

Figure 3.14

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la dimension 3 – l'interaction de l'éducatrice avec les enfants, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 102

Figure 3.15

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 3.1 – la valorisation du jeu, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 103

Figure 3.16

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 3.2 – l'intervention démocratique, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie subventionnée, Québec, 2014 104

Figure 3.17

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 3.3 – la communication et les relations interpersonnelles, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 105

Figure 3.18

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la dimension 4 – l'interaction de l'éducatrice avec les parents, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 107

Figure 3.19

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour l'accueil, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 108

Figure 3.20

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour les repas, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 108

Figure 3.21

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour les soins personnels, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 109

Figure 3.22

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour les jeux extérieurs, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 110

Figure 3.23

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour les périodes transitoires, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 111

Figure 3.24

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la fin de la journée, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014 112

CHAPITRE 5

CONCLUSION

Figure 5.1

Distribution des enfants selon le niveau de qualité des services éducatifs pour les dimensions et les sous-dimensions, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 147

Figure 5.2

Distribution des enfants selon le niveau de qualité des services éducatifs pour les activités de base, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014 150

Figure 5.3

Distribution des enfants selon le niveau de qualité des services éducatifs pour les dimensions et les sous-dimensions, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 153

Figure 5.4

Distribution des enfants selon le niveau de qualité des services éducatifs pour les activités de base, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014..... 155

GLOSSAIRE

Centre de la petite enfance (CPE): personne morale – organisme sans but lucratif ou coopérative – qui fournit des services de garde éducatifs dans une ou plusieurs installations; ces services s’adressent principalement à des enfants de la naissance jusqu’à la fréquentation de la maternelle. Le CPE est administré par un conseil d’administration composé d’au moins sept membres dont au moins les deux tiers sont des parents usagers ou futurs usagers, au moins un membre est issu du milieu des affaires ou du milieu institutionnel, social, éducatif ou communautaire, au plus deux membres du personnel du CPE. Les CPE offrent aux parents des places à contribution réduite et leurs services de garde éducatifs sont subventionnés.

Cote: mesure de qualité des services de garde caractérisant un item pour un groupe d’enfants observé. Exemple: «la cote obtenue par un groupe observé à l’item 112».

Éducatrice ou personnel éducateur: personne directement responsable de l’application du programme éducatif pour un groupe d’enfants en installation de CPE ou en garderie.

Garderie: entreprise qui fournit des services de garde éducatifs dans une installation dont le permis peut être détenu par une personne morale (organisme sans but lucratif, coopérative ou société par actions) ou une personne physique. La garderie doit avoir un comité consultatif de parents composé de cinq parents élus par et parmi les parents usagers autres que le titulaire du permis de la garderie, un membre de son conseil d’administration, de son personnel et une personne qui leur est liée.

Garderie subventionnée: garderie dont les services de garde éducatifs sont subventionnés et qui offre aux parents des places à contribution réduite.

Garderie non subventionnée: garderie qui n’offre pas de places à contribution réduite aux parents. Elle offre aux parents des services selon un tarif qu’elle détermine.

Gestionnaire: personne détenant une responsabilité de gestion dans le service de garde du groupe d’enfants sélectionné. En CPE, il peut s’agir de la directrice générale du CPE ou de la directrice de l’installation alors que pour les garderies, le terme fait référence à la gestionnaire, que cette personne soit titulaire du permis de la garderie ou non.

Groupe en rassemblement: mode de regroupement des enfants dans les services de garde éducatifs pour la majeure partie de la journée qui se caractérise par l’union de trois groupes d’enfants ou plus et de leur éducatrice respective ou par le fait que plusieurs enfants de plus de deux groupes différents sont rassemblés.

Groupe fusionné: mode de regroupement des enfants dans les services de garde éducatifs qui se caractérise par le fait que deux groupes d’appartenance et leur éducatrice respective sont réunis la majeure partie de la journée. Les éducatrices considèrent ces groupes comme un seul et interviennent indistinctement auprès de l’ensemble des enfants ainsi regroupés et les enfants se réfèrent indifféremment à l’une ou à l’autre des éducatrices présentes.

Groupe simple: mode de regroupement des enfants dans les services de garde éducatifs se caractérisant par le fait qu’une éducatrice a la responsabilité des mêmes enfants pour la majeure partie de la journée (en ne tenant pas compte des enfants à temps partiel). On désigne parfois un groupe simple par le terme groupe d’appartenance.

Indice dichotomique de la qualité éducative: indice de qualité relative comportant deux catégories. La catégorie inférieure correspond à une moins bonne qualité relative et comprend les scores de qualité inférieurs au premier tercile de la distribution des scores de qualité (moins bonne qualité). La catégorie supérieure est définie par un score de qualité supérieur ou égal au premier tercile estimé et regroupe les enfants recevant des services de meilleure qualité relative.

Installation de CPE: ensemble indissociable de locaux comprenant toutes aires de jeux, de services et de circulation ainsi que l’espace extérieur de jeu lorsque celui-ci n’est pas situé dans un parc public, réservés exclusivement aux activités de garde du titulaire du permis de CPE.

Place à contribution réduite: place destinée aux enfants de moins de 5 ans au 30 septembre de l’année en cours et donnant droit à une subvention en vertu du Règlement sur la contribution réduite. Au moment de l’enquête, la contribution réduite était fixée à 7 \$ par jour.

Places au permis: places octroyées par le Ministère à un centre de la petite enfance ou à une garderie lors de la délivrance ou du renouvellement du permis, ainsi que les places déterminées dans l’agrément des bureaux coordonnateurs de la garde en milieu familial.

Poupon : désigne les enfants âgés de moins de 18 mois.

Score : mesure de qualité caractérisant une dimension, une sous-dimension ou une activité de base pour un groupe observé. Ce score est obtenu par la moyenne des cotes des items composant la dimension, la sous-dimension ou l'activité de base. Exemple : « le score obtenu par un groupe observé à la sous-dimension 1.1 *L'aménagement des lieux.* »

Score moyen : mesure de qualité caractérisant une dimension, une sous-dimension ou une activité de base pour l'ensemble des enfants fréquentant un même type de services. Ce score est obtenu par l'estimation de la moyenne des scores d'une dimension, d'une sous-dimension ou d'une activité de base. Exemple : « le score moyen de la dimension 3 *L'interaction de l'éducatrice avec les enfants* estimé pour les enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée. »

Score moyen d'item : mesure de qualité caractérisant un item pour l'ensemble des enfants fréquentant un même type de services. Ce score est obtenu par l'estimation de la moyenne des cotes de l'item. Exemple : « le score moyen à l'item 112 estimé pour l'ensemble des poupons en installation de CPE. »

Services de garde régis : le réseau des services régis est formé des services de garde subventionnés ou non, titulaires d'un permis de CPE ou de garderie et des services de garde en milieu familial reconnus par un bureau coordonnateur dont l'agrément est détenu, pour la plupart, par un CPE. Tous sont soumis aux lois et règlements en vigueur au Québec en cette matière.

NDLR : Pour plus de détails sur le vocabulaire des services de garde au Québec, voir notamment le site Web du ministère de la Famille : www.mfa.gouv.qc.ca.

INTRODUCTION

L'importance de mesurer l'évolution de la qualité des services de garde éducatifs au Québec

L'*Enquête québécoise sur la qualité des services de garde éducatifs 2014*, aussi connue sous le nom de *Grandir en qualité 2014*, a été réalisée par l'Institut de la statistique du Québec à la demande du ministère de la Famille. Cette enquête est un moyen fiable d'évaluer la qualité des services de garde dans son ensemble, puisqu'elle tient compte de tous les aspects de l'expérience vécue par les enfants dans ces services. De plus, elle documente l'évolution de la qualité en comparant certains résultats, soit ceux obtenus pour les CPE¹, avec ceux de la première édition qui a eu lieu en 2003. Précisons que dans le cas des garderies non subventionnées, leur nombre étant trop faible en 2003 pour qu'un échantillon puisse être constitué pour ce type de services de garde, la comparaison n'est pas possible entre les deux éditions de l'enquête.

Le réseau des services de garde éducatifs pour les enfants de 0 à 5 ans a connu d'importantes transformations depuis la première enquête en 2003. D'abord, le tarif quotidien des places à contribution réduite (PCR) est passé de 5 à 7 \$ en 2004. Aussi, de nombreuses PCR ont été ajoutées dans les centres de la petite enfance (CPE), dans les garderies subventionnées et dans les services de garde en milieu familial. Depuis 2006, ces derniers services sont coordonnés par des bureaux coordonnateurs dont l'agrément est détenu, pour la plupart, par un CPE. Par ailleurs, aux places à contribution réduite, se sont ajoutées plusieurs places en garderies régies non subventionnées, ce type de services de garde étant en nombre très limité en 2003. De fait, ces places constituent en 2014 17 % des places sous permis disponibles² (à contribution réduite ou non), soit sensiblement la même part que celle notée dans les garderies subventionnées (16 %). Parallèlement, le crédit d'impôt remboursable pour frais de garde a été bonifié. Mentionnons enfin que le programme éducatif élaboré en 1997 a été mis à jour en 2007, sous le titre *Accueillir la petite enfance*, et que le Ministère a diffusé, en 2014, le cadre de référence *Gazelle et Potiron*³.

Il apparaissait donc pertinent, une dizaine d'années après le passage de la première édition de l'enquête, d'actualiser le portrait de la qualité des services de garde éducatifs au Québec. Les objectifs de l'enquête 2014 sont :

- Mesurer la qualité des services rendus ;
- Mesurer cette qualité selon les différentes dimensions présentées dans le programme éducatif *Accueillir la petite enfance* ;
- Mesurer l'association entre la qualité des services de garde et certains facteurs de l'environnement de garde ;
- Comparer les résultats de l'enquête de 2014 avec ceux de 2003 pour les diverses dimensions et sous-dimensions de qualité mesurées, de même que pour les activités de base et des items de qualité ou variables de l'environnement de garde éducatif, lorsque possible (indicateurs et types de service de garde observés comparables).

Mesurer la qualité selon les dimensions du programme éducatif et selon les moments les plus significatifs d'une journée vécue par les enfants

La qualité est mesurée à l'aide d'une échelle d'observation de la qualité éducative conçue à cette fin⁴. Utilisé pour la première fois en 2003, l'instrument a été mis à jour pour l'enquête de 2014. L'échelle évalue la qualité dans son ensemble et pour les quatre dimensions identifiées dans le programme éducatif. Trois dimensions se divisent en sous-dimensions :

1. La structuration des lieux
 - 1.1 L'aménagement des lieux
 - 1.2 Le matériel
2. La structuration et la variation des types d'activités
 - 2.1 La planification des activités par l'éducatrice ou la responsable d'un service de garde en milieu familial (RSG)
 - 2.2 L'observation des enfants par l'éducatrice ou la RSG

1. Voir le tome 2 de l'enquête *Qualité des services de garde éducatifs dans les centres de la petite enfance (CPE)* sur le site Web de l'Institut de la statistique du Québec (www.stat.gouv.qc.ca).

2. Au 31 mars 2014. MINISTÈRE DE LA FAMILLE (2014), *Rapport annuel 2013-2014*, annexe 4, p. 82.

3. Il s'agit du cadre de référence pour créer des environnements favorables à la saine alimentation, au jeu actif et au développement moteur en services de garde éducatifs à l'enfance. MINISTÈRE DE LA FAMILLE (2014), [En ligne]. [www.mfa.gouv.qc.ca/fr/publication/Documents/guide_gazelle_potiron.pdf].

4. MINISTÈRE DE LA FAMILLE (2013), [En ligne]. [www.stat.gouv.qc.ca/enquetes/education/grandir-qualite.html].

- 2.3 L'horaire de la journée
- 2.4 Les activités ludiques
- 3. L'interaction de l'éducatrice ou de la RSG avec les enfants
 - 3.1 La valorisation du jeu
 - 3.2 L'intervention démocratique
 - 3.3 La communication et les relations interpersonnelles
- 4. L'interaction de l'éducatrice ou de la RSG avec les parents

De plus, l'analyse des activités de base permet de présenter les résultats en fonction des moments les plus significatifs vécus par les enfants au cours d'une journée dans les services de garde éducatifs, à savoir :

- L'accueil ;
- Les repas ;
- Les soins personnels ;
- Les jeux extérieurs ;
- Les périodes transitoires ;
- La fin de la journée.

Les dimensions et sous-dimensions sont composées d'items mesurés à partir d'une liste d'éléments à cocher selon l'observation effectuée auprès d'un groupe d'enfants pendant une journée habituelle.

Notons que les items inclus dans les activités de base sont aussi considérés dans les dimensions et sous-dimensions, mais ils sont regroupés différemment.

Examiner certains facteurs associés à la qualité

L'échelle d'observation n'est pas la seule source d'information pour cette enquête. Des questionnaires ont été remplis par les éducatrices et les gestionnaires⁵, des entrevues ont eu lieu avec l'éducatrice et des données administratives ont été utilisées pour compléter le portrait.

Comme en 2003, les variables qui décrivent l'environnement de garde éducatif et pour lesquelles les liens avec la qualité sont analysés rendent compte des caractéristiques du groupe d'enfants (taille, âge des enfants, etc.), de l'éducatrice (âge, sexe, diplôme, années d'expérience, etc.), de la gestionnaire du service de garde (diplôme,

salaires, etc.) et de la garderie (nombre d'enfants inscrits, présence d'une agente-conseil en soutien pédagogique et technique, etc.).

Groupes d'enfants à l'étude

L'enquête considère deux types de groupes d'enfants : les groupes de poupons (composés d'enfants de moins de 18 mois) et les groupes d'enfants de 18 mois à 5 ans. Si ces groupes sont étudiés séparément, c'est que certains éléments de la réglementation diffèrent d'un groupe à l'autre. Entre autres, le nombre d'enfants par éducatrice n'est pas le même. De plus, les enfants de 18 mois et plus présentent des caractéristiques de développement différentes de celles des poupons. Ainsi, deux échelles d'observation distinctes ont été élaborées, bien que similaires, afin de tenir compte des besoins des enfants en fonction de leur âge.

Structure du rapport

Ce tome est consacré aux services de garde offerts aux enfants fréquentant une garderie non subventionnée (GNS) au Québec.

Le premier chapitre présente les résultats portant sur la qualité des services offerts aux groupes de poupons. Le deuxième chapitre concerne les caractéristiques de l'environnement de garde de ces enfants. Dans un premier temps, on y dresse un portrait de cet environnement et, dans un deuxième temps, on examine les liens entre les caractéristiques et la qualité mesurée par l'enquête. Les chapitres 3 et 4 abordent les mêmes sujets, mais pour les groupes d'enfants de 18 mois et plus. Une conclusion qui résume les principaux résultats de cette enquête termine ce rapport.

Pour bien apprécier la portée et les limites des résultats présentés dans ce rapport, le lecteur est invité à prendre connaissance du rapport méthodologique de l'enquête *Grandir en qualité 2014* publié par l'Institut de la statistique du Québec (tome 1). Notons que le deuxième tome porte sur les centres de la petite enfance (CPE).

5. Étant donné que le personnel éducateur de même que les gestionnaires sont en très forte proportion des femmes, le féminin est employé dans le texte.

ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES

Population visée et exclusions

La population visée par la présente enquête est constituée des enfants qui fréquentent les services de garde éducatifs à l'enfance régis par le ministère de la Famille du Québec (les centres de la petite enfance [CPE], les services de garde en milieu familial reconnus par un bureau coordonnateur, les garderies subventionnées et les garderies non subventionnées), ce qui représente environ 95,5 % des enfants de 0 à 5 ans qui fréquentent un service de garde régi. Sont exclus de l'enquête les enfants qui fréquentent :

- les services de garde en activité depuis moins de 16 mois (au début de l'enquête) ;
- les services situés aux Îles-de-la-Madeleine ;
- les services situés dans la région administrative du Nord-du-Québec ;
- les services spécialisés dans l'accueil d'enfants handicapés ;
- les services de garde n'offrant que des services de demi-journées (comparables à des jardins d'enfants)¹.

Taille de l'échantillon (garderies non subventionnées)

- 150 groupes d'enfants de moins de 18 mois (poupons)
- 200 groupes d'enfants de 18 mois et plus

Collecte

La technique d'observation directe a été choisie pour mesurer la qualité dans les services de garde. Des observatrices dûment formées recueillent sur place des renseignements à l'aide d'un instrument de collecte appelé *échelle d'observation de la qualité éducative*². Deux types d'échelle ont été utilisés pour les garderies non subventionnées, l'un pour les poupons et l'autre pour les 18 mois et plus. Une courte entrevue a été réalisée avec l'éducatrice principale du groupe sélectionné lors de la journée d'observation, afin de permettre à l'observatrice de compléter l'échelle pour les items qui sont difficilement observables, par exemple, la planification des activités.

Un questionnaire autoadministré destiné à l'éducatrice et un questionnaire téléphonique destiné à la gestionnaire de la garderie non subventionnée ont permis de recueillir de l'information sur les différentes caractéristiques de l'environnement de garde, principalement celles touchant les éducatrices et les gestionnaires (conditions d'emploi, expérience de travail, satisfaction professionnelle, etc.).

La collecte s'est déroulée en 2014, de février à juin.

Taux de réponse (garderies non subventionnées)

- 70 % pour les groupes de moins de 18 mois (poupons)
- 74 % pour les groupes de 18 mois et plus

Inférence à la population visée

Toutes les statistiques présentées dans le rapport sont pondérées afin de représenter l'ensemble des enfants visés.

Estimations

Les estimations présentées dans ce rapport sont des proportions et des moyennes.

• Expressions dans le texte

Les résultats de ce rapport proviennent de données d'enquête et comprennent donc un certain degré d'erreur. Dans le texte, certaines expressions telles que « environ » et « près de » rappellent qu'il ne s'agit pas de valeurs exactes.

• Décimales (texte et tableaux)

Les proportions présentées ont été arrondies à une décimale dans les figures et les tableaux et à l'unité dans le texte, à l'exception des estimations inférieures à 5 % qui sont présentées avec une décimale dans le texte. Pour les proportions dont la première décimale est 5, l'arrondissement est déterminé avec la deuxième décimale (par exemple, 12,47 % deviendra 12,5 % dans le tableau, mais 12 % dans le texte).

• Arrondissement

En raison de l'arrondissement, il est possible que le total des proportions dans certains tableaux et figures ne soit pas de 100 %.

• Très faible ou très forte proportion

Dans les figures, on retrouve parfois une estimation de 0 % ou de 100 % signifiant, selon le cas, qu'aucun enfant, ou tous les enfants dans l'échantillon ont reçu des services équivalant à une très faible qualité par exemple. Il faut éviter d'inférer ce résultat à la population sans avoir tenu compte de sa précision. Il est donc probable que dans la population, le « 0 % » corresponde à une très faible proportion d'enfants, que l'on qualifiera d'infime plutôt que de nulle dans le texte. De la même manière, une proportion de 100 % ne pourra être considérée comme la totalité dans la population, mais comme une très forte proportion.

1. Cette exclusion permet d'assurer une comparabilité des résultats de l'enquête de 2014 et de ceux de 2003. En effet, à l'époque, de tels services de garde n'avaient pas besoin de permis pour opérer et étaient donc exclus de l'enquête.

2. MINISTÈRE DE LA FAMILLE (2013), [En ligne]. [www.stat.gouv.qc.ca/enquetes/education/grandir-qualite.html].

- **Items comportant des « sans objet » (99)**

Dans certains cas, un item ne peut pas être observé. Une valeur 99 est alors accordée au score de l’item, indiquant que celui-ci ne contribue pas au score de qualité moyen de la dimension, de la sous-dimension ou de l’activité de base. Les proportions de ces « sans objet » sont présentées dans le texte et les tableaux en annexe lorsqu’elles sont supérieures à 5 %. Une proportion élevée de « sans objet » affecte la précision du score moyen estimé de l’item. De ce fait, nous ne commenterons pas les scores moyens d’items qui ont une proportion de « sans objet » de plus de 25 %.

Indicateurs

a) Score moyen

Chaque item de l’échelle d’observation de la qualité obtient une cote entre 1 et 4 ; celle-ci est calculée à partir d’un système de cotation reposant sur les éléments cochés. La signification de chaque cote est présentée dans l’encadré 1.

Autrement dit, une cote est attribuée à chaque item pour chaque groupe observé. Le *score moyen d’un item* pour un type de services de garde donné est la moyenne pondérée³ de ces cotes pour tous les groupes d’enfants observés. Par ailleurs, pour chaque groupe observé, le score d’une dimension ou d’une sous-dimension correspond à la moyenne des cotes des items qui la composent. Le *score moyen d’une dimension ou d’une sous-dimension* est la moyenne pondérée des scores,

pour tous les groupes d’enfants observés, de la dimension ou sous-dimension considérée. Enfin, un *score moyen général* de qualité est calculé en faisant la moyenne pondérée des scores généraux de qualité des groupes d’enfants observés, qui correspondent eux-mêmes à la moyenne des cotes de tous les items de l’échelle d’observation.

Puisque les scores moyens sont produits à partir d’une valeur estimée, c’est-à-dire qu’ils comportent une marge d’erreur, la mise en parallèle avec le niveau de qualité ne correspond pas toujours à un seul niveau de l’indice de qualité (voir description ci-dessous). Pour tenir compte de cette situation, les scores moyens présentés dans les tableaux sont accompagnés d’une flèche qui indique si l’intervalle de confiance chevauche la catégorie supérieure (↑), la catégorie inférieure (↓) ou les deux catégories (↑↓) de l’indice de qualité.

b) Répartition des enfants

Un indice de qualité en six catégories est issu de la distribution des enfants selon le score de qualité. Il permet d’illustrer la répartition des enfants selon les niveaux de qualité d’ensemble, d’une dimension, d’une sous-dimension ou d’une activité de base pour chaque type de services de garde et groupe d’âge. On peut, par exemple, pour une dimension donnée, faire ressortir la proportion d’enfants qui reçoivent des services dont la qualité est considérée comme acceptable. Les trois niveaux inférieurs de cet indice [*extrêmement faible*, *très faible* et *faible*] font référence à une qualité insatisfaisante au regard du programme éducatif tandis que les trois niveaux supérieurs [*acceptable*, *bonne* et *excellente*] réfèrent à une qualité satisfaisante. Précisons qu’il s’agit des mêmes catégories que dans l’enquête de 2003, mais les libellés ont subi de légères modifications⁴.

ENCADRÉ 1

La cotation des items dans les échelles d’observation de la qualité éducative

Cote « 1 » – inadéquat

Aucun ou très peu d’éléments favorisent la qualité éducative **ou** présence d’au moins un élément compromettant la santé, la sécurité ou l’intégrité des enfants **ou** aucun élément qui pourrait les garantir.

Cote « 2 » – minimal

Les conditions de base pour assurer la santé, la sécurité ou l’intégrité des enfants sont présentes, mais peu d’éléments favorisant la qualité éducative sont observés.

Cote « 3 » – bien

Un nombre assez satisfaisant d’éléments liés à la qualité éducative sont observés.

Cote « 4 » – très bien

Un nombre très satisfaisant d’éléments liés à la qualité éducative sont observés.

ENCADRÉ 2

Indice de la qualité éducative en six catégories

Indice de qualité	Score	Correspondance aux principes du programme éducatif
Excellente	3,50 - 4,00	
Bonne	3,00 - 3,49	Satisfaisante
Acceptable	2,50 - 2,99	
Faible	2,00 - 2,49	
Très faible	1,50 - 1,99	Insatisfaisante
Extrêmement faible	1,00 - 1,49	

3. La pondération des données permet d’inférer les résultats obtenus à l’ensemble de la population visée par l’enquête.

4. Les libellés étaient les suivants : très bonne, bonne, passable, faible, très faible et médiocre.

c) Indice dichotomique

Pour examiner les associations entre la qualité et un ensemble de caractéristiques liées au groupe, à l'éducatrice, à la gestionnaire ou encore à la garderie, on a recours à un indice de qualité dichotomique.

Les catégories de l'indice dichotomique sont déterminées à l'aide de terciles. La première catégorie de l'indice dichotomique correspond aux enfants recevant des services ayant un score de qualité inférieur au premier tercile estimé de la distribution des scores de qualité, c'est-à-dire à une moins bonne qualité relative de services. L'autre catégorie de l'indice, définie par un score de qualité supérieur ou égal au premier tercile estimé, regroupe quant à elle les enfants recevant des services de meilleure qualité relative. Un indice dichotomique est créé pour la qualité d'ensemble et pour chaque dimension. La catégorie retenue dans les analyses bivariées ou multivariées est celle qui se rapporte à la proportion d'enfants se trouvant dans les deux tiers supérieurs, appelée catégorie supérieure.

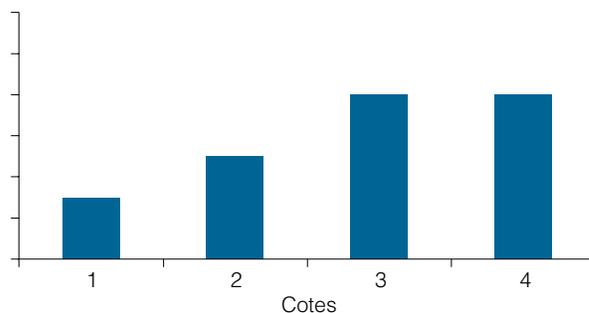
Cet indice dichotomique permet d'améliorer la puissance statistique des tests du khi-deux puisqu'il fait en sorte d'obtenir suffisamment d'effectifs dans une catégorie pour effectuer des croisements avec les différentes caractéristiques.

Analyse du niveau « acceptable » de l'indice de qualité

Une analyse spécifique a été menée pour les items, sous-dimensions, dimensions ou activités de base dont les scores moyens vont de 2,50 à 2,99, c'est-à-dire ceux jugés acceptables selon l'indice de qualité retenu pour cette enquête. On a relevé que parmi les items, sous-dimensions, dimensions ou activités de base de ce niveau de qualité, certains présentaient une proportion élevée de cotes 1⁵, alors qu'il devrait théoriquement y en avoir proportionnellement moins de ces cotes que des cotes 3 et 4 (voir encadré 3). Dans le rapport, cette situation est signalée lorsque, pour un score moyen d'item de 2,50 à 2,99, la proportion de cotes 1 est supérieure ou égale à 20 % ; les résultats s'appliquant à la catégorie acceptable de l'indice de qualité sont alors nuancés en précisant qu'il y a une part non négligeable d'enfants qui reçoivent des services de qualité inadéquate (voir les encadrés dans les chapitres intitulés « Une qualité acceptable avec nuances ... »).

ENCADRÉ 3

Distribution théorique des cotes des items du niveau acceptable de qualité (scores 2,50 à 2,99)



Lorsqu'il s'agira de scores moyens de dimensions, sous-dimensions ou activités de base qui se situent dans la catégorie acceptable, un tableau en annexe des chapitres traitant de la qualité présente les cas où 20 % d'enfants ou plus ont 20 % ou plus d'items de la dimension, sous-dimension ou activité de base qui sont cotés 1. Le lecteur peut se référer au tome 1, *Méthodologie et description de l'enquête*, pour obtenir plus de détails sur la cotation des items et l'analyse des scores moyens correspondant à la catégorie acceptable de l'indice de qualité.

Tests statistiques

Tous les tests statistiques sont effectués au seuil de 0,05.

- Analyse des associations entre la qualité et les caractéristiques de l'environnement de garde**
 Un test statistique d'indépendance du khi-deux⁶ a été effectué pour déceler un lien possible entre la variable d'analyse et une variable de croisement. Les tests dont le seuil observé est inférieur à 0,05 montrent une différence significative. À moins d'avis contraire, seuls les croisements significatifs sont présentés dans le texte et les tableaux.
- Différences significatives**
 Les différences significatives entre les proportions sont indiquées dans les tableaux et les graphiques à l'aide d'exposants (lettres). Notons qu'un écart qui paraît important entre deux proportions n'est pas nécessairement significatif. Tout dépend de la variabilité qui est associée aux estimations.

5. Dans un tel cas, la proportion d'enfants bénéficiant de service de qualité supérieure est en contrepartie plus élevée que prévue au modèle théorique puisque la moyenne pondérée des cotes se situe entre 2,50 et 2,99.

6. On utilise une version modifiée du test du khi-deux qui tient compte du plan de sondage de l'enquête. Pour plus de détails, voir le tome 1 de l'enquête (*Méthodologie et description de l'enquête*).

Coefficient de variation (CV)

Dans ce rapport, la mesure utilisée pour évaluer la précision des estimations de proportions⁷ est le coefficient de variation (CV). Celui-ci permet de fournir une précision relative des estimations en étant le rapport, en pourcentage, de l'erreur type de l'estimation sur l'estimation elle-même. Plus le CV est élevé, moins l'estimation est précise et vice versa. Les niveaux de précision sont :

- Les estimations dont le CV est inférieur à 15 % sont présentées dans ce rapport sans commentaire puisqu'on juge que la précision est bonne.
- Celles dont le CV est situé entre 15 % et 25 % sont marquées d'un astérisque (*) et doivent être interprétées avec prudence.
- Les estimations dont le CV est supérieur à 25 % sont marquées d'un double astérisque (**) pour signaler que l'information est imprécise et qu'elle n'est fournie qu'à titre indicatif.

Intervalle de confiance (I.C.)

Dans le rapport, la présentation des mesures de qualité se fait à partir des scores moyens estimés. Des intervalles de confiance, au niveau de 95 %, ont été construits pour étudier ces paramètres. Cette approche permet, par l'examen de l'étendue des intervalles, d'apprécier la précision : plus l'intervalle de confiance est court, plus la valeur du paramètre est circonscrite par l'enquête.

Tests de comparaison entre dimensions, sous-dimensions et activités de base

Afin de comparer les scores moyens entre les dimensions, entre les sous-dimensions d'une même dimension et entre les activités de base, des tests de différences de moyennes ont été effectués.

L'analyse de régression logistique : le modèle multivarié

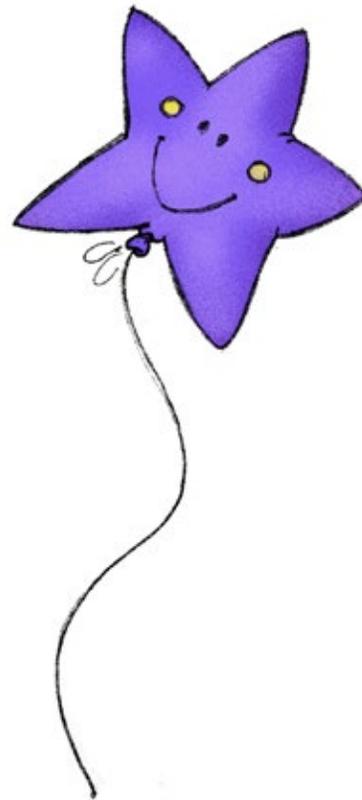
L'analyse de régression logistique permet de prendre en compte simultanément plusieurs variables explicatives de la qualité des services de garde. L'objectif de l'analyse multivariée réalisée dans les chapitres 2 et 4 de ce tome est essentiellement de contrôler les effets potentiellement confondants de certaines caractéristiques de l'environnement de garde (variables indépendantes) sur les relations avec la qualité des services (variable dépendante) révélées par les analyses bivariées.

- **La variable dépendante**
Elle correspond à l'indice dichotomique de la qualité d'ensemble des services de garde éducatifs décrit précédemment. Plus précisément, on cherche à cerner les caractéristiques distinctives de l'environnement éducatif des enfants se trouvant dans des groupes dont la qualité éducative est relativement meilleure, c'est-à-dire qu'elle correspond à la catégorie supérieure de l'indice dichotomique de qualité.
- **Les variables indépendantes**
Toutes les variables significatives au seuil de 0,10 d'après les analyses bivariées réalisées ont été prises en compte à l'étape initiale d'ajustement du modèle. Pour chaque analyse de régression logistique, la liste des variables testées est présentée dans un tableau. Seules les variables significatives au seuil de 5 % de la régression initiale sont conservées dans le modèle final.
- **Comment interpréter les résultats**
Pour chacune des variables explicatives retenues dans le modèle final, une catégorie sert de groupe de référence au regard de la probabilité d'appartenance à la catégorie supérieure de l'indice de qualité dichotomique et des rapports de cotes sont estimés. De manière générale, dans le modèle de régression logistique, un rapport de cote inférieur à 1 indique que les enfants sont moins susceptibles de recevoir des services éducatifs dont la qualité d'ensemble est relativement meilleure par rapport à la catégorie de référence, tandis qu'une valeur supérieure à 1 révèle qu'ils le sont plus. Pour la catégorie de référence, marquée en italique dans les tableaux, le rapport de cotes est égal à 1. Enfin, puisque le phénomène étudié (recevoir des services de meilleure qualité) n'est pas rare, il n'est pas recommandé d'interpréter un rapport de cotes comme un risque relatif (avoir quatre fois plus de chances de fréquenter une garderie de meilleure qualité, par exemple) et donc de le quantifier précisément. Ainsi, on s'en tiendra à l'interprétation précédemment indiquée.

7. Le coefficient de variation (CV) est également utilisé comme mesure de précision (avec les mêmes symboles) pour la présentation des scores moyens de qualité.

PARTIE I

LES SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS
OFFERTS AUX ENFANTS DE MOINS DE 18 MOIS
DANS UNE GARDERIE NON SUBVENTIONNÉE



CHAPITRE 1

LA QUALITÉ DES SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS POUR LES ENFANTS DE MOINS DE 18 MOIS EN GARDERIE NON SUBVENTIONNÉE

Le présent chapitre porte sur la qualité des services de garde éducatifs offerts aux groupes de poupons dans les garderies non subventionnées (GNS), soit les groupes composés d'enfants de moins de 18 mois (voir l'encadré 1.1). La qualité d'ensemble, c'est-à-dire la qualité calculée à partir de tous les items de l'échelle d'observation, sera d'abord présentée. Par la suite, il sera question de la qualité des services offerts selon les quatre dimensions, les neuf sous-dimensions et les six activités de base considérées dans l'enquête.

Les résultats portant sur la qualité des services offerts aux poupons en GNS sont d'abord présentés à l'aide des scores moyens d'items, de dimensions ou de sous-dimensions (voir la section Aspects méthodologiques à la page 27). La qualité est également décrite à partir d'un indice qui divise la distribution des scores de qualité en six catégories (encadré 1.2). Les trois niveaux inférieurs

de cet indice [*extrêmement faible, très faible et faible*] font référence à une qualité insatisfaisante au regard du programme éducatif, tandis que les trois niveaux supérieurs [*acceptable, bonne et excellente*], à une qualité satisfaisante.

Les analyses basées sur le score moyen comportent certaines limites puisqu'elles n'offrent qu'un aperçu de la tendance centrale et tendent à cacher les écarts dans la distribution des scores. Ainsi, une autre perspective de la qualité des services offerts est présentée au moyen de la distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité. On peut ainsi faire ressortir la proportion d'enfants de moins de 18 mois en GNS pour chacun des six niveaux de l'indice de qualité, par exemple, la proportion d'enfants recevant des services dont le niveau de qualité est jugé acceptable.

ENCADRÉ 1.1

Âge des enfants dans les groupes de poupons

Il est possible de retrouver dans les pouponnières des garderies non subventionnées des enfants de 18 mois et plus¹. L'enquête *Grandir en qualité* révèle qu'en 2014, 54 % des enfants en pouponnière étaient dans un groupe où au moins un enfant avait 18 mois et plus et 9%, dans un groupe où au moins la moitié des enfants avaient 18 mois et plus (données non présentées). Si le groupe avait été identifié comme un groupe de poupons par la garderie, c'est l'échelle d'observation en pouponnière qui a été utilisée lors de la collecte de donnée, même si au moment de l'enquête, le groupe comprend des enfants de 18 mois et plus.

ENCADRÉ 1.2

Indice de la qualité éducative en six catégories

Indice de qualité	Score	Correspondance aux principes du programme éducatif
Excellente	3,50 - 4,00	Satisfaisante
Bonne	3,00 - 3,49	
Acceptable	2,50 - 2,99	
Faible	2,00 - 2,49	Insatisfaisante
Très faible	1,50 - 1,99	
Extrêmement faible	1,00 - 1,49	

1. Précisons que les GNS ne sont pas soumises aux règles de l'occupation comme le sont les CPE et les garderies subventionnées puisque ces règles déterminent le financement accordé pour frais de garde et d'éducation, lesquelles diffèrent selon le groupe d'âge des enfants.

Soulignons qu'une analyse spécifique a été menée pour les scores moyens de 2,50 à 2,99, c'est-à-dire ceux jugés acceptables selon l'indice de qualité retenu pour cette enquête. Sont mises en évidence les situations où une proportion élevée de cotes 1 est observée parmi les items, mais aussi parmi les dimensions, sous-dimensions et activités de base. Les analyses visant les items sont présentées dans les encadrés intitulés « Une qualité acceptable avec nuances », tandis que celles qui s'intéressent aux dimensions, sous-dimensions et activités de base sont présentées à l'annexe B.1. Le lecteur peut se référer à la section Aspects méthodologiques pour plus de détails.

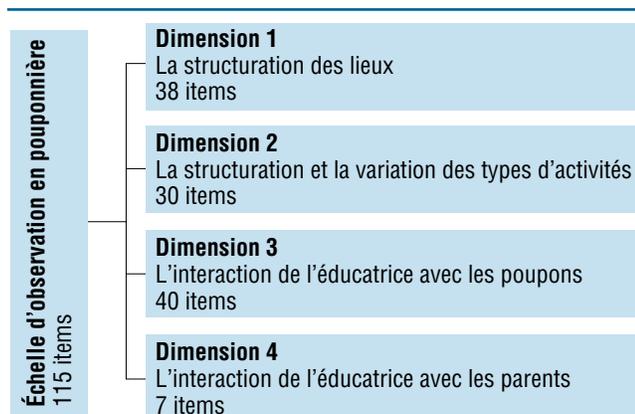
1.1 LA QUALITÉ D'ENSEMBLE

L'échelle d'observation pour les groupes d'enfants de moins de 18 mois comporte quatre grandes dimensions comprenant chacune un nombre variable d'items pour un total de 115 items (figure 1.1).

La qualité d'ensemble tient compte de tous les items présents dans l'échelle d'observation utilisée auprès des groupes de poupons, sans égard aux différentes dimensions qui la composent. Ainsi, chaque item de l'échelle se voit attribuer une importance égale dans cette mesure.

Selon les résultats de l'enquête *Grandir en qualité 2014*, le score moyen pour la qualité d'ensemble des services en GNS est estimé à 2,59². Cela signifie qu'en moyenne, les poupons en GNS reçoivent des services dont la qualité est évaluée acceptable.

Figure 1.1
L'échelle d'observation de la qualité éducative en pouponnière : les quatre dimensions



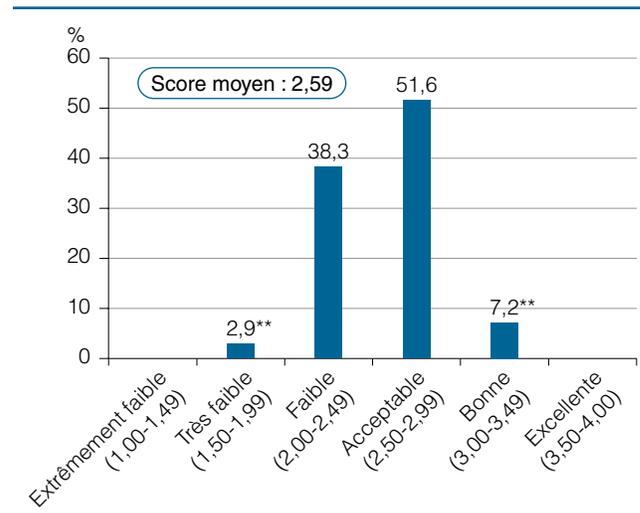
Source : BOURGON, Louise, Carole LAVALLÉE et collaborateurs (2013). *Échelle d'observation de la qualité éducative. Les services de garde en pouponnière*, Gouvernement du Québec, Ministère de la Famille, 72 p.

Un regard sur la qualité d'ensemble des services offerts sous l'angle de la distribution des enfants selon les six niveaux de l'indice de qualité montre que (figure 1.2) :

- Environ 7%** des poupons en GNS bénéficient de services dont la qualité globale est jugée bonne.
- La moitié des enfants en pouponnière (52%) reçoivent des services dont la qualité est de niveau acceptable.
- 4 poupons sur 10 (41%) sont exposés à des services de qualité insatisfaisante au regard des principes du programme éducatif, le score de qualité des services reçus étant sous le seuil minimal de 2,50.

Soulignons que parmi les poupons en GNS recevant des services dont la qualité d'ensemble est jugée acceptable (52%), une grande proportion (69%) est exposée à une qualité insatisfaisante pour au moins une dimension (score moyen estimé de moins de 2,50) (donnée non présentée). Ainsi, bien que ces enfants bénéficient globalement de services de qualité acceptable, certaines lacunes sont relevées dans l'une ou l'autre des quatre dimensions faisant en sorte que la qualité ne réponde pas aux principes du programme éducatif pour tous les aspects considérés dans l'enquête.

Figure 1.2
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité d'ensemble, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

2. L'intervalle de confiance de ce score moyen s'étend de 2,52 à 2,65.

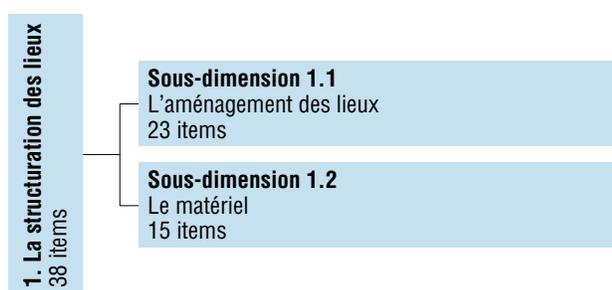
1.2 LA QUALITÉ SELON LES DIMENSIONS ET SOUS-DIMENSIONS

L'examen de la qualité selon les quatre dimensions et leurs sous-dimensions permet d'analyser de façon plus approfondie les différents aspects de la réalité vécue par les poupons en GNS.

1.2.1 La dimension 1 : La structuration des lieux

Composée de 38 items regroupés en deux sous-dimensions, *La structuration des lieux* constitue la première dimension de l'échelle d'observation des groupes de poupons âgés de moins de 18 mois (figure 1.3). Cette dimension évalue la qualité de l'aménagement et du matériel du service de garde éducatif.

Figure 1.3
L'échelle d'observation de la qualité éducative en pouponnière : dimension 1, la structuration des lieux



Source : BOURGON, Louise, Carole LAVALLÉE et collaborateurs (2013). *Echelle d'observation de la qualité éducative. Les services de garde en pouponnière*, Gouvernement du Québec, Ministère de la Famille, 72 p.

Les données de l'enquête de 2014 révèlent qu'en moyenne, les enfants évoluant dans une pouponnière en GNS reçoivent des services de qualité jugée faible sur le plan de la structuration des lieux, le score moyen estimé étant de 2,38 (tableau 1.1).

En ce qui concerne les deux sous-dimensions de *La structuration des lieux*, on remarque que *L'aménagement des lieux* (sous-dimension 1.1) obtient un score moyen estimé de 2,47, correspondant à la catégorie faible de l'indice de

Tableau 1.1
Qualité de la structuration des lieux par sous-dimension, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Score moyen	Niveau de l'indice	I.C. (95 %)
Dimension 1 : La structuration des lieux	2,38	Faible	[2,31 - 2,44]
Sous-dimension 1.1 : L'aménagement des lieux	2,47	Faible †	[2,39 - 2,55]
Sous-dimension 1.2 : Le matériel	2,20	Faible	[2,13 - 2,28]

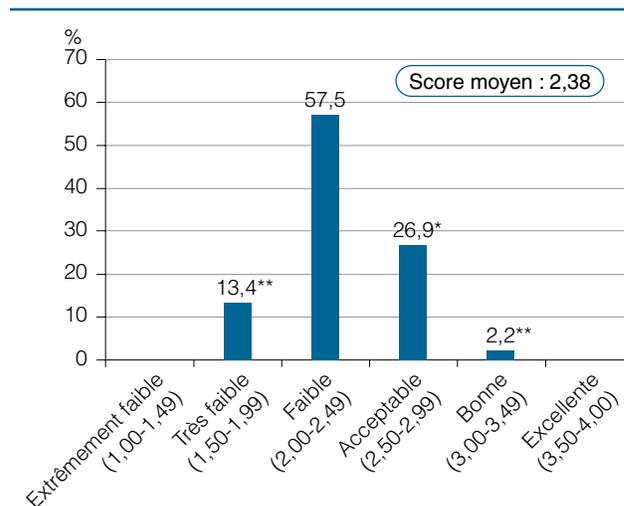
† L'intervalle de confiance du score moyen chevauche le niveau directement supérieur.
Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

qualité. La sous-dimension 1.2, *Le matériel*, présente, quant à elle, un score moyen (2,20) significativement plus faible. L'annexe A.1, présentée à la fin du chapitre, fournit les scores moyens pour tous les items de la dimension 1 (tableau A.1.1).

L'analyse de la distribution des enfants de moins de 18 mois en GNS selon les six niveaux de l'indice de qualité (figure 1.4) indique qu'en 2014, au regard de la structuration des lieux :

- Une très petite proportion de poupons (2,2%**) bénéficient de services dont la qualité est jugée bonne selon l'enquête.
- Environ le quart des enfants en pouponnière (27 %*) reçoivent des services de qualité acceptable.
- Près des trois quarts des poupons (71 %) sont exposés à des services ne correspondant pas aux principes du programme éducatif.

Figure 1.4
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la dimension 1 – la structuration des lieux, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

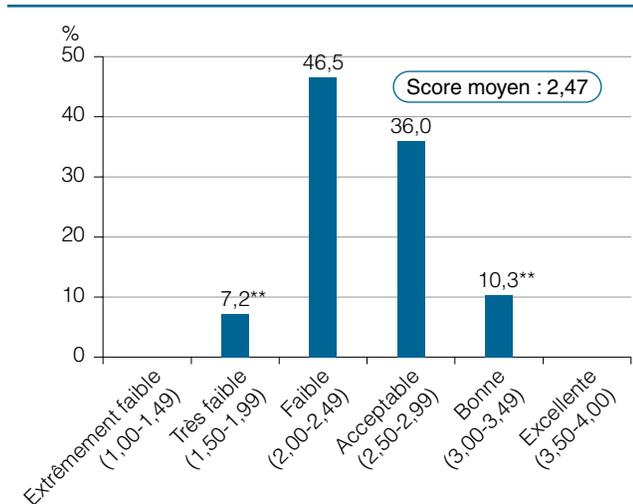
1.2.1.1 La sous-dimension 1.1 : l'aménagement des lieux

L'échelle d'observation pour les groupes de poupons compte 23 items qui évaluent dans quelle mesure les lieux sont aménagés de façon à tenir compte des besoins des enfants et des éducatrices. Dans cette sous-dimension, on cherche à savoir, entre autres, si les lieux sont sains et accueillants, si de saines pratiques sont retenues en ce qui concerne l'alimentation, les soins quotidiens et l'hygiène, si les lieux sont aménagés de façon à permettre aux poupons de se retirer du groupe ou s'ils sont aménagés pour répondre à leurs besoins et à leurs intérêts.

Sur ce plan, les GNS offrant des services aux poupons ont obtenu un score moyen estimé de 2,47, ce qui correspond à une qualité faible. Les résultats présentés sous l'angle de la distribution des enfants (figure 1.5) montrent que :

- Un poupon sur 10 (10%**) bénéficie de services classés dans la catégorie bonne de l'indice de qualité.
- Environ 36 % des enfants reçoivent des services dont la qualité est jugée acceptable.

Figure 1.5
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 1.1 – l'aménagement des lieux, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

- Plus de la moitié des poupons (54 %) sont concernés par une qualité éducative insatisfaisante au chapitre de l'aménagement des lieux.

Un examen des différents items qui composent cette sous-dimension permet de constater que 6 items parmi les 23 obtiennent un score moyen estimé de 3,00 ou plus, soit un niveau élevé de qualité selon l'enquête. Un seul parmi les six se classe dans la catégorie excellente de l'indice de qualité³ :

- Les lieux sont accueillants (item 112) 3,21
- L'aménagement du service de garde tient compte des besoins de l'éducatrice (item 117) 3,77
- L'aménagement du vestiaire favorise l'accueil des familles (item 511) 3,38 ↑
- La collation est saine (item 521) 3,23 ↑↓
- L'aménagement des lieux au moment du dîner favorise un climat détendu (item 525) 3,36
- Le repas fourni aux poupons est sain (item 526) 3,24 ↓

Certaines lacunes sont toutefois observées en matière d'aménagement des lieux. En effet, pour près de la moitié des items (12/23), le score moyen estimé est sous le seuil minimal de 2,50, ce qui signifie une qualité insatisfaisante selon les principes du programme éducatif. Parmi ces items, sept se trouvent dans la catégorie très faible ou extrêmement faible de l'indice de qualité :

- Les lieux sont sains (item 111) 1,50 ↓
- Les lieux sont aménagés afin de permettre aux poupons de se retirer (item 114) 1,24
- L'aménagement des lieux permet aux poupons d'avoir un contact direct avec le matériel : de le choisir, de le manipuler et de le ranger (item 118) 1,64 ↓
- Le lavage des mains des poupons est fréquent (item 533) 1,80
- L'éducatrice se lave les mains fréquemment (item 534) 1,52 ↓
- La cour extérieure est bien aménagée (absence de neige au sol) (item 541S)⁴ 1,65 ↓
- La cour extérieure est bien aménagée (présence de neige au sol) (item 541N)⁵ 1,49 ↑

3. Une flèche à côté du score moyen précise si l'intervalle de confiance correspondant chevauche la catégorie supérieure (↑) ou la catégorie inférieure (↓) ou les deux catégories de l'indice de qualité.
4. L'item 541S évalue l'aménagement de la cour lorsqu'il n'y a pas de neige au sol. Notons que cet item n'est pas observé pour une proportion élevée d'enfants de moins de 18 mois en GNS, soit environ 43 % ; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.
5. L'item 541N évalue l'aménagement de la cour lorsqu'il y a de la neige au sol. Cet item n'est pas observé pour une proportion élevée d'enfants de moins de 18 mois en GNS, soit environ 57 % ; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

Soulignons le niveau de qualité particulièrement bas de certains items de la liste, c'est-à-dire le niveau extrêmement faible de l'indice de qualité. On remarque, en effet, que la plupart des poupons en garderie non subventionnée (environ 91 %) n'ont pas un endroit leur permettant de se retirer du groupe (item 114) ou encore que des éléments non sécuritaires sont à la portée des enfants (item 111), par exemple une prise électrique non protégée (58 % des

poupons), un tiroir contenant du matériel dangereux sans fermeture de sécurité, un sac de plastique, un cordon électrique ou un cordon de rideau. On observe aussi que les éducatrices ne se lavent pas suffisamment les mains (item 534) après un changement de couche (57 % des poupons) ou avant le dîner (45 % des poupons). (données non présentées)

ENCADRÉ 1.3

Une qualité acceptable avec nuances

Items avec un score moyen entre 2,50 et 2,99 ayant une proportion importante de cotes 1

L'item 512, *À l'accueil, l'organisation des lieux facilite une transition harmonieuse entre la famille et le service de garde*, a obtenu un score moyen estimé de 2,80, ce qui correspond à une qualité acceptable. Malgré ce niveau de qualité, environ 28 %* des poupons ont des services dont la qualité est inadéquate (donnée non présentée). Plus précisément, pour ces poupons, l'organisation des lieux ne facilite pas une transition harmonieuse entre la famille et la garderie lors de l'accueil, notamment parce que le ratio réglementaire éducatrice-enfants n'est pas respecté ou que l'accueil des poupons ne se fait pas dans la pouponnière (ou dans la cour des poupons).

On observe une situation similaire pour les deux items suivants :

- Les règles de santé et de sécurité entourant le dîner sont respectées (item 524, score moyen estimé de 2,78)
- À la fin de la journée, les lieux permettent aux poupons de jouer dans un climat serein (item 561, score moyen estimé de 2,63)

En effet, en dépit d'un score moyen de niveau acceptable pour l'item 524, près du tiers des poupons en GNS (31 %*) sont dans un groupe où les règles de santé ou de sécurité lors du dîner ne sont pas respectées. Voici des situations observées de non-respect des règles de santé ou de sécurité : des aliments côtoient des sources de contamination, la grosseur des morceaux d'aliments ne correspond pas aux capacités des poupons ou encore les poupons ne sont pas assis de façon sécuritaire.

Quant à l'item 561, pour environ 33%* des poupons, les lieux ne permettent pas, en fin de journée, de jouer dans un climat serein. On a pu constater, entre autres, que la radio joue continuellement, que cette période ne se passe pas dans la pouponnière (ou dans la cour des poupons) et que le ratio éducatrice-enfants n'est pas réglementaire (en se référant à l'application de la norme en 2003)⁶.

6. Notons que depuis 2012, l'application de la norme réglementaire concernant le ratio éducatrice-enfants a été revue. Depuis cette date, le respect de la norme est évalué de manière globale : il l'est selon l'âge des enfants, mais pour l'ensemble des enfants présents dans le service de garde plutôt qu'en fonction des enfants présents dans chacun des groupes. Aux fins de l'enquête toutefois, par souci de comparabilité avec l'édition de 2003 pour les CPE, mais aussi pour la faisabilité de l'observation, le respect du ratio a été établi, comme en 2003, en fonction du seul groupe d'enfants observé.

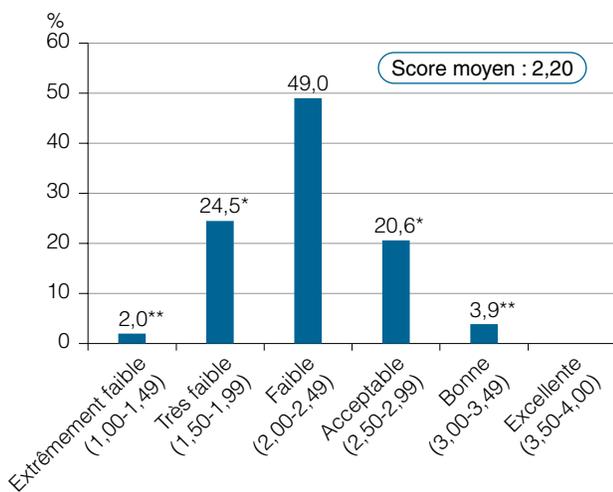
1.2.1.2 La sous-dimension 1.2: le matériel

La sous-dimension 1.2, *Le matériel*, comprend 15 items décrivant l'équipement et le matériel disponibles pour les enfants en pouponnière. Le matériel doit être adapté aux besoins des poupons en étant sécuritaire, en bon état, en quantité suffisante et de différentes provenances (par ex. : matériel de fabrication commerciale, fait maison ou de récupération). Il doit également favoriser toutes les dimensions de leur développement (sensorimoteur, socioaffectif, langagier) et être adapté aux différentes étapes de leur développement, que les enfants soient des nourrissons, des rampeurs ou des trottineurs.

Avec un score moyen estimé de 2,20 (qualité faible), la sous-dimension 1.2 présente un portrait plutôt défavorable. Ainsi, l'analyse de la distribution des poupons selon l'indice de qualité pour cette sous-dimension révèle qu'en 2014 (figure 1.6) :

- Pour une petite proportion de poupons en GNS (3,9%**), les services sont considérés comme bons sur ce plan.

Figure 1.6
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 1.2 – le matériel, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

- Environ un poupon sur cinq (21%*) reçoit des services dont la qualité est jugée acceptable.
- Trois poupons sur quatre (76%) sont exposés à des services de qualité insatisfaisante quant au matériel disponible (score sous le seuil minimal de 2,50).

En ce qui concerne les items, on constate que seulement 2 sur 15 ont un score moyen supérieur à 3,00, ce qui équivalait à une bonne qualité selon l'enquête.

- Le matériel et l'équipement sont adaptés au développement moteur des nourrissons immobiles capables de se retourner sur le ventre (item 124B)⁷ 3,25 ↑↓
- Le matériel et l'équipement sont adaptés au développement moteur des rampeurs (item 124D) 3,46 ↑

À l'opposé, 10 items sont jugés de qualité insatisfaisante, leur score moyen se situant sous le seuil minimal de 2,50. Parmi ces items, deux obtiennent un score moyen entre 1,00 et 1,49 (qualité extrêmement faible) :

- Le matériel reflète la diversité des réalités familiales et culturelles (item 125) 1,34
- L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux poupons dans la cour et au parc favorisent le développement global des poupons (matériel favorisant les aspects du développement autres que sensorimoteurs) (absence de neige au sol) (item 542SB)⁸ 1,18

Ainsi, les résultats montrent que les poupons ont peu accès à des livres ou des photos représentant les réalités familiales ou culturelles diverses, qu'ils n'ont pas la possibilité de jouer avec des poupées sexuées ou d'origines ethniques diverses ou encore d'écouter de la musique du monde ou des chansons en diverses langues (item 125).

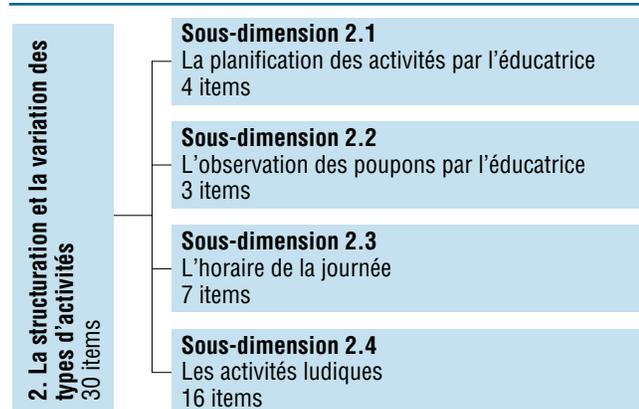
1.2.2 La dimension 2: La structuration et la variation des types d'activités

La deuxième dimension de l'échelle d'observation de la qualité éducative pour les groupes de poupons, *La structuration et la variation des types d'activités*, comprend au total 30 items répartis en quatre sous-dimensions (figure 1.7).

7. Toutefois, comme cet item n'est pas observé pour une proportion élevée d'enfants de moins de 18 mois en GNS, soit environ 83%, en raison de l'absence de nourrissons immobiles capables de se retourner sur le ventre dans le groupe observé, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.
8. L'item 542S évalue l'équipement et le matériel disponibles pour les jeux dans la cour et au parc lorsqu'il n'y a pas de neige au sol. Il est à noter que cet item n'est pas observé pour une proportion assez élevée d'enfants de moins de 18 mois en GNS, soit environ 43%; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

Avec un score moyen estimé de 2,60 en 2014 (tableau 1.2), la qualité de *La structuration et la variation des types d'activités* pour les enfants âgés de moins de 18 mois en GNS est jugée acceptable⁹. On observe toutefois des écarts significatifs entre les résultats des quatre sous-dimensions qui composent cette dimension.

Figure 1.7
L'échelle d'observation de la qualité éducative en pouponnière : dimension 2, la structuration et la variation des types d'activités



Source : BOURGON, Louise, Carole LAVALLÉE et collaborateurs (2013). *Échelle d'observation de la qualité éducative. Les services de garde en pouponnière*, Gouvernement du Québec, Ministère de la Famille, 72 p.

C'est la sous-dimension *La planification des activités par l'éducatrice* qui affiche le score moyen le plus faible (2,24), suivie par *L'horaire de la journée* (2,44); les deux présentent une qualité faible selon l'indice de qualité. Avec un score moyen estimé de 2,63, la sous-dimension 2.2, *L'observation des poupons par l'éducatrice*, se classe dans la catégorie acceptable de l'indice de qualité tout comme la sous-dimension 2.4, *Les activités ludiques*, qui obtient le score moyen le plus élevé des quatre sous-

Tableau 1.2
Qualité de la structuration et de la variation des types d'activités par sous-dimension, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Score moyen	Niveau de l'indice	I.C. (95 %)
Dimension 2: La structuration et la variation des types d'activités	2,60	Acceptable	[2,53 - 2,68]
Sous-dimension 2.1: La planification des activités par l'éducatrice	2,24	Faible	[2,10 - 2,38]
Sous-dimension 2.2: L'observation des poupons	2,63	Acceptable	[2,53 - 2,74]
Sous-dimension 2.3: L'horaire de la journée	2,44	Faible †	[2,34 - 2,53]
Sous-dimension 2.4: Les activités ludiques	2,78	Acceptable	[2,69 - 2,87]

† L'intervalle de confiance du score moyen chevauche le niveau directement supérieur.
Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

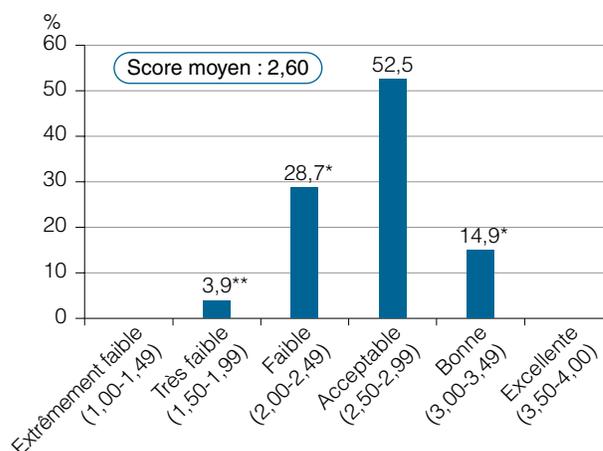
9. Cette dimension comprend toutefois une proportion assez élevée de cotes 1 (qualité inadéquate) malgré un score moyen acceptable; voir à ce sujet le tableau B.1.1 de l'annexe B.1.

dimensions, soit 2,78. Les scores moyens pour tous les items de cette dimension sont présentés à la fin de ce chapitre (tableau A.1.2 de l'annexe A.1).

La description de la qualité de *La structuration et la variation des types d'activités* sous l'angle de la distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité indique que (figure 1.8) :

- Environ 15%* des poupons en GNS profitent de services jugés bons.
- Un peu plus de la moitié des poupons (53%) reçoivent des services considérés comme acceptables selon l'enquête.
- Le tiers des poupons (33%) sont concernés par des services de qualité insatisfaisante.

Figure 1.8
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la dimension 2 – la structuration et la variation des types d'activités, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.
** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.
Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

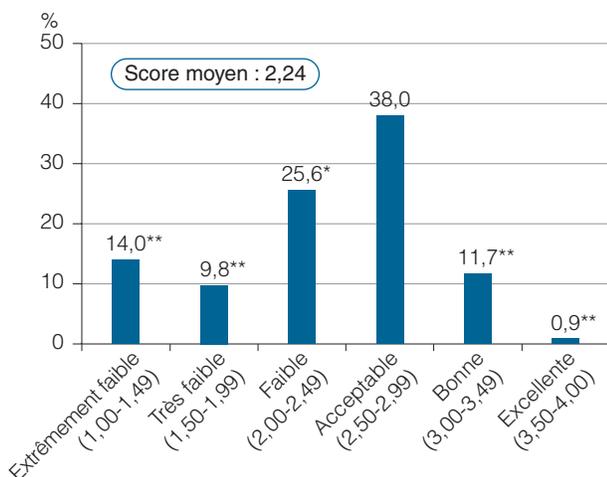
1.2.2.1 La sous-dimension 2.1 : la planification des activités par l'éducatrice

La planification des activités par l'éducatrice est la première sous-dimension liée à la structuration et à la variation des types d'activités. Elle comprend quatre items qui permettent d'évaluer la qualité de la planification, la souplesse de son application, le recours à des ressources humaines et matérielles ainsi que la pertinence des sources d'inspiration utilisées pour planifier les activités des enfants. Puisque ces éléments ne peuvent être directement observés lors de la journée d'observation, ces données sont recueillies à partir d'une entrevue effectuée avec l'éducatrice principale du groupe observé.

Avec un score moyen estimé de 2,24, cette sous-dimension affiche le résultat le plus faible de la dimension 2. La distribution des enfants selon l'indice de qualité (figure 1.9) révèle qu'en 2014, pour les groupes d'enfants fréquentant une pouponnière en GNS :

- Environ 13%** bénéficient d'une bonne (12%**) ou d'une excellente (0,9%**) qualité au chapitre de la planification des activités par l'éducatrice.
- 38% des poupons vivent une expérience quotidienne de qualité acceptable.

Figure 1.9
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 2.1 – la planification des activités par l'éducatrice, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

- Près de la moitié des poupons (49%) sont touchés par une planification des activités insatisfaisante. Plus précisément, 26%* sont concernés par des services de faible qualité et 24%* par des services d'une qualité très faible (10%**) ou extrêmement faible (14%**).

Les résultats des quatre items composant cette sous-dimension vont dans le sens du résultat global, c'est-à-dire que ces items ont un score moyen estimé qui se classe dans la catégorie faible de l'indice de qualité :

- L'éducatrice planifie adéquatement les activités de son groupe (item 211) 2,06 ↓
- La planification est appliquée avec souplesse (item 212) 2,29
- L'éducatrice utilise des ressources humaines et matérielles pour la soutenir dans sa planification (item 213) 2,42 ↑
- Des sources d'inspiration pertinentes orientent l'éducatrice pour planifier les activités du groupe de poupons (item 214) 2,19

Le faible résultat obtenu à ces quatre items s'explique en grande partie par le fait que pour une bonne proportion des poupons, il n'y a pas de planification des activités ou encore il y a peu d'éléments cochés (deux ou moins), ce qui se traduit dans le système de cotation des items par une cote inadéquate ou minimale au regard de la qualité éducative¹⁰. Par exemple, pour l'item 211, il n'y a pas de planification, celle-ci est effectuée par une autre personne que l'éducatrice ou elle n'est pas mise par écrit (environ 39% des poupons en GNS). Quant à l'item 214, mentionnons que 63% des poupons ont une éducatrice qui dit avoir une ou deux sources d'inspiration seulement parmi celles qui sont énoncées pour planifier ses activités (49%) ou qui sont concernés par une absence de planification (14%). (données non présentées)

10. Voir la section Aspects méthodologiques pour plus de détails sur les cotes de qualité.

1.2.2.2 La sous-dimension 2.2 : l'observation des poupons par l'éducatrice

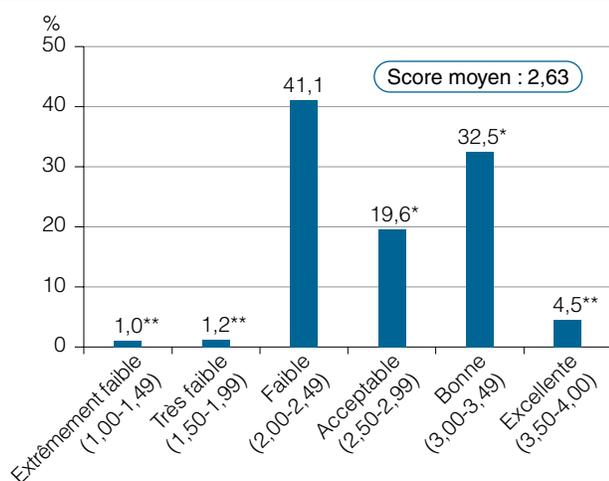
La sous-dimension 2.2, *L'observation des poupons par l'éducatrice*, comporte seulement trois items qui évaluent la méthode prise par l'éducatrice pour observer les poupons, si elle prend des notes et comment elle donne suite à ses observations. Les données de deux items sur trois sont recueillies à partir de l'entrevue réalisée avec l'éducatrice (items 222 et 223). Rappelons que le score moyen de cette sous-dimension est de 2,63.

Les résultats de l'enquête pour cette sous-dimension sous l'angle de la distribution des enfants selon l'indice de qualité révèlent qu'en 2014 (figure 1.10) :

- Un peu plus d'un poupon sur trois en GNS (37 %) a une expérience à cet égard de qualité bonne (32 %*) ou excellente (4,5 %**).
- Pour un enfant de moins de 18 mois sur cinq (20 %*), la qualité de l'observation est jugée acceptable.
- Environ 43 % des poupons sont touchés par des services ne répondant pas aux principes du programme éducatif.

Pour ce qui est des items rattachés à l'observation des enfants, ils obtiennent un score moyen classé dans le niveau acceptable de l'indice de qualité.

Figure 1.10
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 2.2 – l'observation des poupons par l'éducatrice, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

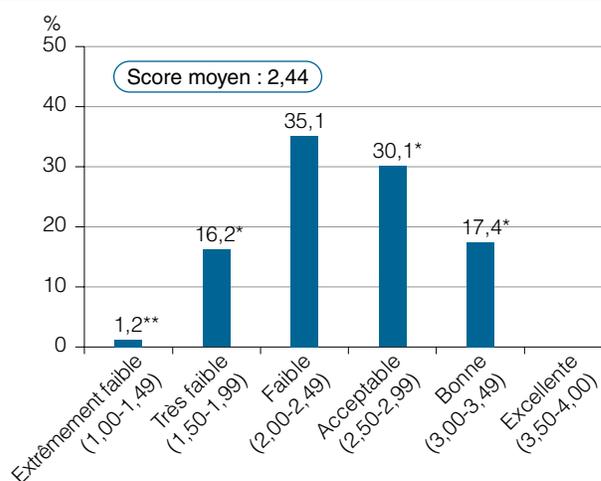
1.2.2.3 La sous-dimension 2.3 : l'horaire de la journée

La sous-dimension 2.3, *L'horaire de la journée*, comporte sept items qui évaluent, par exemple, si la séquence des activités permet aux poupons de développer un sentiment d'attachement et de confiance envers l'éducatrice et si celle-ci tient compte de leur besoin d'équilibrer leur énergie et de leurs besoins individuels. Cette sous-dimension a obtenu un score moyen estimé de 2,44, ce qui correspond à un niveau faible de qualité selon l'enquête.

La répartition des poupons en GNS selon l'indice de qualité pour l'horaire de la journée montre qu'en 2014 (figure 1.11) :

- Environ 17 %* bénéficient de services dont la qualité est jugée bonne.
- Un peu moins d'un poupon sur trois (30 %*) se trouve dans un environnement de garde où la qualité est considérée comme acceptable.
- La moitié des poupons (52 %) ont une expérience quotidienne qui ne correspond pas aux principes du programme éducatif, puisque le score de qualité sur le plan de l'horaire de la journée est en deçà du seuil minimal de 2,50.

Figure 1.11
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 2.3 – l'horaire de la journée, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Sur les sept items qui composent cette sous-dimension, un seul se situe au-dessus de 3,00, ce qui équivaut à une bonne qualité de services. Il s'agit de l'item 232, *La séquence des activités de la journée tient compte du besoin des poupons d'équilibrer leur énergie* (score moyen estimé de 3,36).

Par contre, cinq items ont obtenu un score moyen estimé sous le seuil minimal de 2,50 :

- La séquence des activités de la journée tient compte des besoins individuels des poupons (item 233) 2,09 ↓
- Les formes de regroupement des poupons sont stables au cours de la journée (item 234) 2,19 ↓
- Les types d'activités proposées aux poupons tiennent compte de leurs besoins (item 235) 2,35 ↑
- La fin du dîner occasionne peu d'attente pour les poupons (item 529) 2,48 ↑
- La préparation à la période de jeux extérieurs et la rentrée se déroulent harmonieusement (item 543) 1,99 ↑

1.2.2.4 La sous-dimension 2.4 : les activités ludiques

La sous-dimension 2.4, *Les activités ludiques*, comprend 16 items qui renvoient, entre autres, à la valorisation des jeux libres, à la possibilité pour les poupons de faire des choix significatifs ou encore aux activités proposées qui doivent favoriser leur apprentissage actif.

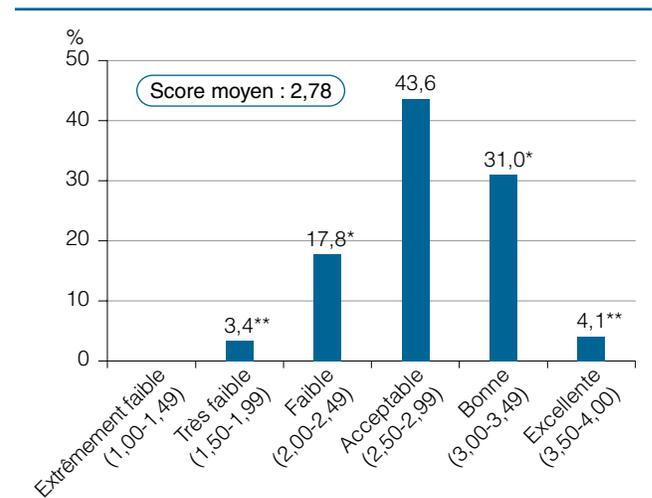
Rappelons que c'est la sous-dimension qui a obtenu la qualité moyenne la plus élevée de la dimension 2 avec un score moyen estimé de 2,78 (qualité acceptable¹¹). La distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité va dans le même sens (figure 1.12) :

- Un poupon en GNS sur trois (35 %) bénéficie de services considérés comme excellents (4,1 %**) ou bons (31 %*) concernant les activités ludiques.
- Environ 44 % des poupons reçoivent des services de qualité acceptable.
- Le cinquième des poupons (21 %*) vivent une expérience quotidienne à cet égard dont la qualité est jugée insatisfaisante par rapport aux principes du programme éducatif.

Les résultats plus détaillés montrent que 6 des 16 items de la sous-dimension *Les activités ludiques* affichent un score moyen estimé qui correspond à une bonne ou une excellente qualité de services (égal ou supérieur à 3,00) ; trois présentent un score moyen de qualité excellente. Notons que quelques-uns de ces items sont liés à la possibilité qu'ont les poupons de faire des choix :

- Les jeux libres sont valorisés (item 241) 3,51 ↓
- Au cours de l'ensemble des activités, le poupon peut faire des choix significatifs (item 242) 3,01 ↓
- Les activités proposées par l'éducatrice aux poupons de son groupe sont appropriées (item 243) 3,14 ↓
- Pendant les périodes en groupes jumelés ou fusionnés, les membres du personnel présents font preuve de professionnalisme (item 247¹²) 3,14 ↓
- À l'accueil, les poupons peuvent faire des choix (item 513) 3,69
- À la fin de la journée, les poupons peuvent faire des choix (item 562) 3,78

Figure 1.12
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 2.4 – les activités ludiques, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

11. Cette sous-dimension comprend toutefois une proportion assez élevée de cotes 1 (qualité inadéquate) malgré un score moyen acceptable ; voir à ce sujet le tableau B.1.1 de l'annexe B.1.

12. Cet item n'est pas observé pour environ 31 % des enfants de moins de 18 mois en GNS parce qu'il n'y a pas eu de période en groupes jumelés ou fusionnés ; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

En revanche, six items de cette sous-dimension présentent des scores moyens estimés inférieurs à 2,50 :

- Les activités proposées par l'éducatrice aux poupons de son groupe favorisent l'apprentissage actif (item 244) 2,39 ↑
- L'éducatrice organise le matériel et l'équipement nécessaires à l'ensemble des activités (item 245) 2,16
- Les soins personnels répondent aux besoins de chaque poupon (item 535) 2,31 ↑
- Les activités à l'extérieur sont valorisées (item 544) 1,80
- Les sorties extérieures favorisent la découverte de l'environnement naturel, culturel ou social par le poupon (item 548) 2,40 ↑

- Les périodes de transition sont bien organisées (item 553) 2,24

Les faibles résultats obtenus pour l'item 544 s'expliquent par le fait qu'aucun élément n'a été coché (ou un seul) pour près de 46 % des poupons. La qualité éducative est donc jugée inadéquate. On observe, entre autres, que le temps alloué aux périodes de jeux extérieurs (en excluant l'accueil et le départ) est souvent insuffisant (environ 71 % des poupons), que l'éducatrice n'ajoute pas périodiquement du nouveau matériel pour stimuler l'intérêt des poupons (presque tous les poupons), que celle-ci ne fait pas de lien entre les activités se déroulant à l'intérieur et celles ayant lieu à l'extérieur (presque tous les poupons), que les jeux ne permettent pas aux poupons d'être en contact avec la nature (84 %) et que les poupons ne font pas de promenade dans le quartier (80 %) ou ne vont pas au parc pendant la journée (80 %). (données non présentées)

ENCADRÉ 1.4

Une qualité acceptable avec nuances

Items avec un score moyen entre 2,50 et 2,99 ayant une proportion importante de cotes 1

L'item 248, *Les périodes de rassemblement permettent aux poupons de vivre une expérience communautaire en toute sécurité*, a obtenu un score moyen estimé de 2,52¹³, ce qui correspond à une qualité acceptable. Toutefois, un examen plus détaillé permet de constater que, parmi les poupons vivant ces périodes de rassemblement en GNS, 42 %* sont exposés à des services dont la qualité éducative est inadéquate (donnée non présentée). Par exemple, on note que les poupons sont rassemblés avec des enfants d'une autre catégorie d'âge pour des périodes excédant une demi-heure, que les activités proposées ne correspondent pas aux intérêts ou aux habiletés des poupons ou que le matériel et l'équipement mis à la disposition de ces derniers ne sont pas en quantité suffisante ou adaptés à leur âge.

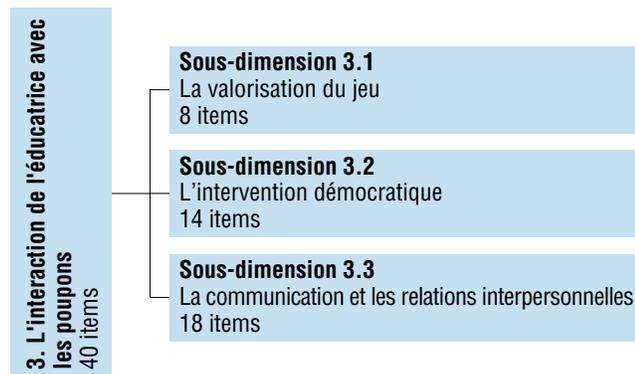
On fait le même constat pour l'item 249, *Pendant les périodes de rassemblement, les membres du personnel présents font preuve de professionnalisme*. Dans ce cas, environ 30 %** des enfants vivant une période de rassemblement en GNS ont une expérience quotidienne cotée inadéquate, et ce, malgré un score moyen indiquant une qualité acceptable (2,82¹³). Plus précisément, les membres du personnel ont des comportements qui nuisent à leur disponibilité auprès des poupons en ayant des conversations privées ou en échangeant des informations sans respecter les règles de confidentialité ou d'éthique.

13. Ces deux items ne sont pas observés pour environ 58 % d'enfants de moins de 18 mois en GNS parce qu'il n'y a pas eu de période de rassemblement; par conséquent, la précision du score moyen estimé de ces items en est affectée.

1.2.3 La dimension 3: L'interaction de l'éducatrice avec les poupons

L'interaction de l'éducatrice avec les poupons est la troisième dimension de l'échelle d'observation de la qualité éducative pour les groupes de poupons. Cette dimension comprend 40 items et se divise en trois sous-dimensions (figure 1.13).

Figure 1.13
L'échelle d'observation de la qualité éducative en pouponnière: dimension 3, l'interaction de l'éducatrice avec les poupons



Source: BOURGON, Louise, Carole LAVALLÉE et collaborateurs (2013). *Échelle d'observation de la qualité éducative. Les services de garde en pouponnière*, Gouvernement du Québec, Ministère de la Famille, 72 p.

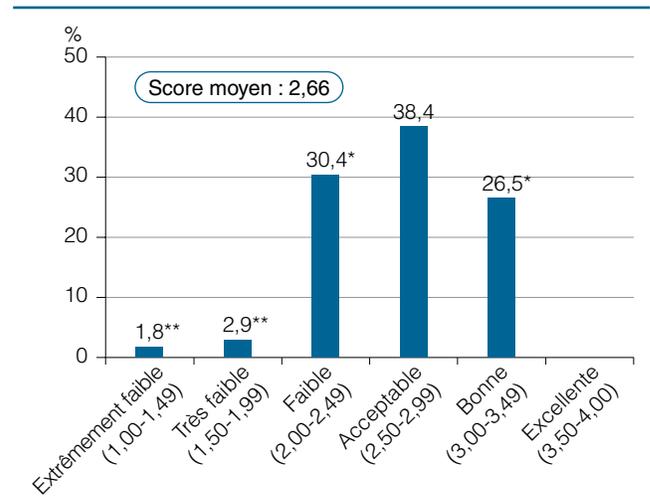
Les résultats de l'enquête de 2014 pour les groupes de poupons en GNS révèlent que la qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les poupons est jugée acceptable¹⁴ (score moyen estimé de 2,66) (tableau 1.3).

Deux des trois sous-dimensions se classent également dans le niveau acceptable de l'indice de qualité, soit *L'intervention démocratique* (2,74) et *La communication et les relations interpersonnelles* (2,79) (pas de différence significative

entre les deux scores). Quant à la sous-dimension 3.1, *La valorisation du jeu*, elle obtient le score moyen le moins élevé (2,29), lequel est significativement différent des deux autres et correspond à une qualité faible. Les résultats de tous les items de la dimension sont présentés à la fin du chapitre (tableau A.1.3 de l'annexe A.1).

Un regard sur la distribution des enfants selon l'indice de qualité des services offerts aux poupons en GNS sur le plan de l'interaction de l'éducatrice avec les poupons indique qu'en 2014 (figure 1.14):

Figure 1.14
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la dimension 3 – l'interaction de l'éducatrice avec les poupons, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Tableau 1.3
Qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les poupons par sous-dimension, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Score moyen	Niveau de l'indice	I.C. (95%)
Dimension 3: L'interaction de l'éducatrice avec les poupons	2,66	Acceptable	[2,58 - 2,75]
Sous-dimension 3.1: La valorisation du jeu	2,29	Faible	[2,20 - 2,37]
Sous-dimension 3.2: L'intervention démocratique	2,74	Acceptable	[2,65 - 2,82]
Sous-dimension 3.3: La communication et les relations interpersonnelles	2,79	Acceptable	[2,69 - 2,88]

Source: Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

14. Cette dimension comprend toutefois une proportion assez élevée de cotes 1 (qualité inadéquate) malgré un score moyen acceptable; voir à ce sujet le tableau B.1.1 de l'annexe B.1.

- Pour le quart des poupons (27 %*), la qualité est considérée comme bonne.
- Environ 38 % des poupons vivent une expérience quotidienne sur ce plan de qualité acceptable.
- Pour un peu plus du tiers des poupons (35 %), l'interaction avec l'éducatrice est insatisfaisante au regard des principes du programme éducatif puisque le score de qualité est sous le seuil minimal de 2,50.

1.2.3.1 La sous-dimension 3.1 : la valorisation du jeu

La valorisation du jeu est la première sous-dimension de *L'interaction de l'éducatrice avec les poupons*. Elle compte au total huit items qui font référence, entre autres, au fait que l'éducatrice respecte le jeu des poupons, qu'elle soutient leurs initiatives personnelles et qu'elle fait preuve de flexibilité lors des périodes de jeu. Rappelons que cette sous-dimension a obtenu le score moyen le moins élevé des trois sous-dimensions, soit 2,29, ce qui équivaut à la catégorie faible de l'indice de qualité.

Un examen des données portant sur la distribution des enfants selon les différents niveaux de l'indice de qualité révèle qu'en 2014 (figure 1.15) :

- La proportion des enfants de moins de 18 mois qui bénéficient de services dont la qualité est jugée bonne ou excellente est d'environ 9 %**.
- Le quart des poupons (24 %*) reçoivent des services de qualité acceptable.
- Les deux tiers des poupons (67 %) sont exposés à des services de qualité insatisfaisante sur le plan de la valorisation du jeu.

Quant aux items qui composent cette sous-dimension, seulement un sur les huit obtient un score moyen qui correspond à la catégorie excellente de l'indice de qualité. En effet, l'item 311, *L'éducatrice respecte le jeu des poupons*, a obtenu un score moyen estimé de 3,53.

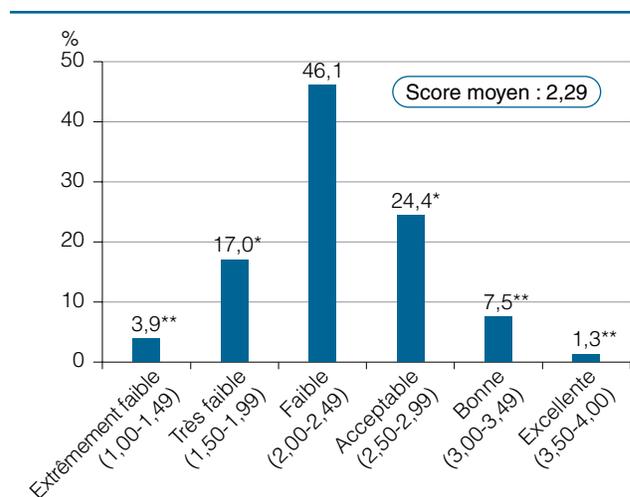
Quatre items présentent un score moyen renvoyant à une faible qualité et deux, à une qualité très faible (1,50 à 1,99) :

- L'éducatrice soutient les initiatives personnelles des poupons dans leurs jeux (item 312) 1,79
- L'éducatrice intervient par rapport à l'organisation physique et matérielle du local (item 316) 1,74

Concernant l'item 312, mentionnons que peu d'éléments parmi les 10 qui le composent sont favorables. On observe, entre autres, que l'éducatrice incite peu les poupons à innover et à tester leurs idées, qu'elle ne leur permet pas de prendre des risques calculés, qu'elle ne s'intègre pas suffisamment dans leurs jeux en les imitant, qu'elle ne décrit pas de façon précise et concrète les difficultés que peuvent avoir les poupons et qu'elle ne fournit pas suffisamment de matériel pour enrichir et soutenir leurs jeux.

Pour l'item 316, la qualité de l'expérience vécue au quotidien par 4 poupons sur 10 est inadéquate (deux éléments présents ou moins). Par exemple, on note pour ces enfants que l'éducatrice n'adapte pas l'espace de jeu en le réduisant ou en l'agrandissant lorsque nécessaire, qu'elle n'indique pas par des signaux visuels les aires de jeux qui sont permises ou interdites ou qu'elle n'installe pas les poupons dans un autre endroit du local lorsqu'ils manquent d'espace vital ou lorsque des jeux calmes sont dérangés par des jeux bruyants (donnée non présentée).

Figure 1.15
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 3.1 – la valorisation du jeu, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

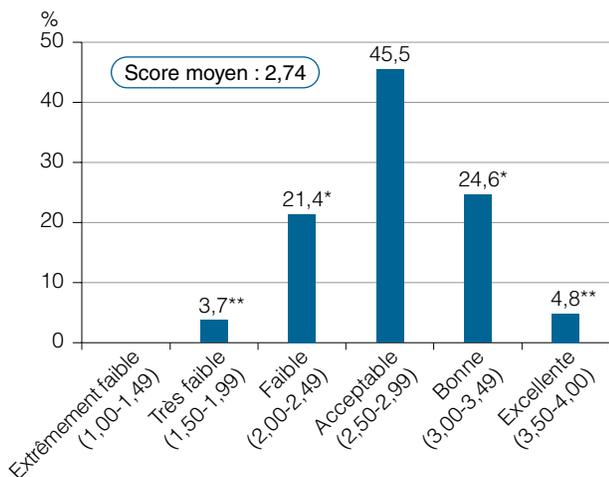
1.2.3.2 La sous-dimension 3.2 : l'intervention démocratique

L'intervention démocratique, la sous-dimension 3.2, est composée de 14 items visant à évaluer, entre autres, si l'éducatrice attribue graduellement des responsabilités aux poupons, leur fournit des occasions de résoudre des problèmes et si elle formule des consignes qui leur sont adaptées.

Cette sous-dimension présente un score moyen estimé de 2,74 (qualité acceptable¹⁵) ; elle montre donc un portrait un peu plus positif que la précédente sous-dimension. Ainsi, en 2014, sur le plan de la distribution des enfants (figure 1.16) :

- Près de 3 poupons sur 10 en GNS (29%*) vivent une expérience quotidienne sur le plan de l'intervention démocratique de bonne (25%*) ou d'excellente (4,8%***) qualité selon l'enquête.
- Un peu moins de la moitié des poupons (46%) reçoivent des services considérés comme acceptables.
- Pour le quart des poupons (25%*), les services sont jugés insatisfaisants au regard des principes du programme éducatif.

Figure 1.16
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 3.2 – l'intervention démocratique, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Un regard sur le score moyen estimé des 14 items de cette sous-dimension indique que 5 d'entre eux se démarquent, affichant une valeur qui se classe dans la catégorie bonne ou excellente de l'indice :

- L'éducatrice partage la prise de décision avec les poupons en tenant compte de leurs capacités (item 321) 3,09 ↓
- L'éducatrice formule des consignes adaptées aux poupons (item 325) 3,57 ↓
- L'éducatrice fait preuve de constance et d'impartialité dans l'application des consignes (item 328) 3,40 ↑
- L'éducatrice s'assure d'avoir une vue d'ensemble du groupe de poupons (item 329) 3,48 ↑
- La collation se déroule dans un climat détendu (item 522) 3,12

À l'inverse, cinq items ne répondent pas aux principes du programme éducatif, dont trois se trouvent dans le niveau très faible de qualité (1,50 à 1,99) :

- L'éducatrice attribue graduellement des responsabilités aux poupons (item 322) 1,57 ↓
- L'éducatrice fournit aux poupons des occasions de résoudre des problèmes et d'agir de façon autonome (item 324) 1,67 ↓
- L'éducatrice intervient de façon appropriée auprès d'un poupon qui a un comportement dérangeant (item 3210)¹⁶ 1,68** ↑↓

Les faibles résultats de l'item 324 sont, en grande partie, dus au fait que l'éducatrice va à l'encontre de ce qui est prôné dans le programme éducatif (près de 42% des poupons), c'est-à-dire qu'elle va elle-même résoudre les problèmes des poupons plutôt que de fournir à ces derniers des occasions de résoudre les problèmes et d'agir de façon autonome (donnée non présentée).

Quant à l'item 322, la principale lacune identifiée est le fait que l'éducatrice n'a pas tendance à attribuer des responsabilités aux poupons (71% des poupons) (donnée non présentée).

15. Cette sous-dimension comprend toutefois une proportion assez élevée de cotes 1 (qualité inadéquate) malgré un score moyen acceptable ; voir à ce sujet le tableau B.1.1 de l'annexe B.1.

16. Cet item s'observe uniquement lorsque au moins un poupon a un comportement dérangeant dans le groupe observé. Pour environ 93% des poupons en GNS, cette situation n'est pas notée ; en conséquence, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

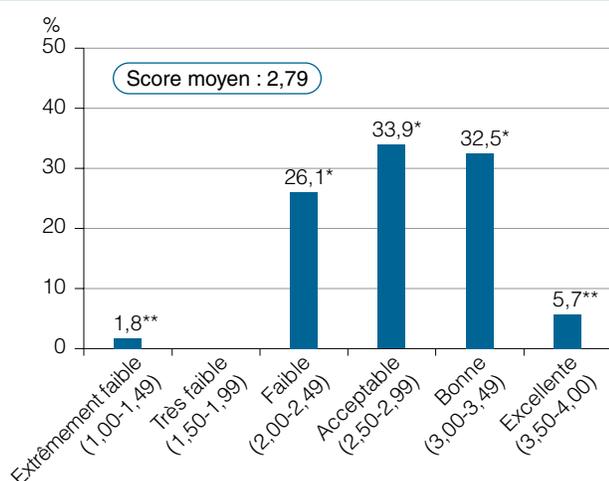
1.2.3.3 La sous-dimension 3.3: la communication et les relations interpersonnelles

La troisième et dernière sous-dimension, *La communication et les relations interpersonnelles*, comprend 18 items qui mesurent, entre autres, la qualité de l'écoute qu'a l'éducatrice envers les poupons, sa capacité à favoriser des rapports harmonieux entre eux, le soutien qu'elle leur offre quant au développement de leurs habiletés de communication, verbale ou non verbale.

Cette sous-dimension se classe dans la catégorie acceptable de l'indice de qualité, affichant un score moyen estimé de 2,79. La répartition des poupons en GNS selon les six niveaux de qualité révèle, quant à elle, qu'en 2014 (figure 1.17) :

- Environ 38 % des poupons bénéficient de services jugés bons (33 %*) ou excellents (6 %**).
- Le tiers des poupons (34 %*) reçoivent des services considérés comme acceptables sur ce plan.
- La proportion d'enfants dont l'expérience quotidienne au chapitre de la communication et des relations interpersonnelles est insatisfaisante est de 28 %*.

Figure 1.17
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 3.3 – la communication et les relations interpersonnelles, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Sur le plan des items, on remarque que 8 sur 18 ont un score moyen estimé qui se classe dans la catégorie bonne de l'indice de qualité (score moyen entre 3,00 et 3,49). Mentionnons les items suivants :

- L'éducatrice décode efficacement les messages des poupons (item 335) 3,27
- L'éducatrice suscite l'expression des besoins et des sentiments des poupons (item 338) 3,15
- L'éducatrice démontre des qualités qui contribuent au développement de relations interpersonnelles solides avec les poupons (item 3310) 3,29
- À la fin de la journée, l'éducatrice accorde de l'attention à tous les poupons (item 564) 3,40 ↑

Par contre, quatre items affichent un résultat sous le seuil minimal de 2,50, dont l'item 545, *Au cours des jeux extérieurs, l'éducatrice est active auprès des poupons*, qui, avec un score moyen estimé de 1,45, se trouve dans la catégorie extrêmement faible de l'indice de qualité. À cet égard, les données de l'enquête révèlent que pour environ 7 poupons sur 10 (70 %), il y a au moins un élément à éviter qui est coché (12 %) ou il n'y a aucun élément ou un seul (60 %) favorisant cette implication auprès des enfants lors des jeux extérieurs (données non présentées). Ainsi, on observe assez fréquemment les situations suivantes : l'éducatrice ne s'intègre pas aux jeux des enfants lorsque ceux-ci le demandent, ne propose pas d'activités aux enfants, ne leur fournit pas de matériel à leur demande ou pour enrichir leurs jeux ni ne leur fait découvrir des objets ou des phénomènes naturels ou sociaux.

Les trois autres items se classent dans la catégorie faible de l'indice de qualité :

- L'éducatrice favorise les interactions harmonieuses entre les poupons (item 337) 2,34 ↑
- À l'accueil, l'éducatrice intervient pour maintenir un bon climat (item 514) 2,39 ↑
- L'éducatrice accorde une attention personnalisée à chaque poupon au moment du changement de couche (item 532) 2,34 ↑

1.2.4 La dimension 4 : L'interaction de l'éducatrice avec les parents

La dernière dimension de l'échelle d'observation de la qualité éducative pour les groupes de poupons est *L'interaction de l'éducatrice avec les parents*. Composée de seulement sept items, la dimension 4 n'est pas divisée en sous-dimensions. De plus, quelques items (41 à 44) sont évalués à l'aide de l'entrevue réalisée avec l'éducatrice.

Avec cette dimension, on cherche à mesurer, par exemple, si les sujets d'échange avec les parents soutiennent la qualité, si l'éducatrice soutient les familles dans leur intégration au service de garde et si les parents disposent d'un moyen de communication avec l'éducatrice. Le tableau A.1.4 de l'annexe A.1 présente les résultats pour tous les items de cette dimension.

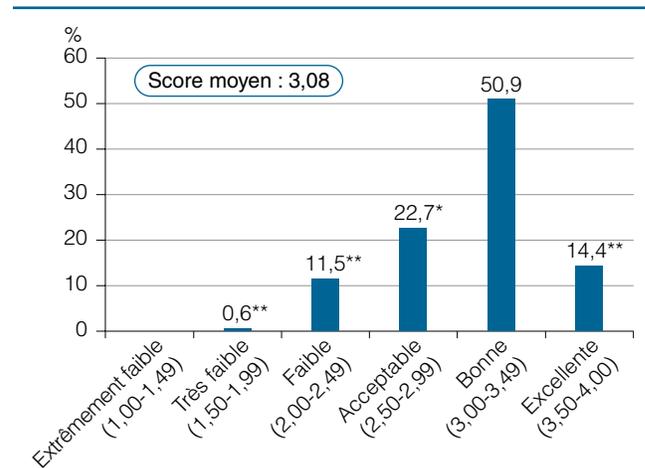
Signalons que la dimension 4 est celle qui a obtenu le score moyen le plus élevé des quatre dimensions (3,08; qualité bonne). C'est d'ailleurs la seule qui se situe dans les niveaux supérieurs de l'indice de qualité. L'examen des sept items que comprend cette dimension révèle également un portrait favorable en matière de qualité éducative. De fait, aucun item n'obtient un score moyen inférieur au seuil minimal de 2,50, tandis que trois items affichent un score moyen estimé qui se classe dans la catégorie bonne ou excellente :

- La continuité de l'intervention entre l'éducatrice et la famille est privilégiée par des échanges (item 41) 3,16
- À la fin de la journée, l'éducatrice établit des relations interpersonnelles constructives avec les parents (item 565) 3,17 ↓
- À la fin de la journée, les parents disposent d'un moyen de communication avec l'éducatrice (item 566) 3,72

L'analyse de la répartition des enfants selon l'indice de qualité montre des résultats tout aussi positifs (figure 1.18). En effet, les résultats de 2014 indiquent que :

- Les deux tiers des poupons (65 %) en GNS bénéficient de services jugés bons (51 %) ou excellents (14 %*).
- Environ 23 %* des poupons reçoivent des services dont la qualité est de niveau acceptable.
- Quelque 12 %** des enfants de moins de 18 mois sont touchés par des services insatisfaisants concernant l'interaction de l'éducatrice avec les parents.

Figure 1.18
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la dimension 4 – l'interaction de l'éducatrice avec les parents, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

1.3 LA QUALITÉ SELON LES ACTIVITÉS DE BASE

Si la description de la qualité des services offerts aux poupons dans les GNS selon les quatre dimensions présentées dans les pages précédentes inclut l'ensemble des items de l'échelle d'observation, il est aussi d'intérêt d'aborder la qualité du point de vue des activités de base que sont :

1. L'accueil (6 items)
2. Les repas (collation et dîner) (9 items)
3. Les soins personnels (5 items)
4. Les jeux extérieurs (11 items)
5. Les périodes transitoires (4 items)
6. La fin de la journée (6 items)

Cette analyse complémentaire permet de décrire la qualité de l'expérience vécue par les poupons lors des moments importants et significatifs de la journée.

Le tableau 1.4 présente le score moyen estimé obtenu pour chaque activité de base. *L'accueil* et *La fin de la journée* ont les meilleurs résultats, significativement différents de

Tableau 1.4

Qualité par activité de base, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Score moyen	Niveau de l'indice	I.C. (95 %)
Activité 5.1 : L'accueil	3,03	Bonne ↓	[2,94 - 3,12]
Activité 5.2 : Les repas (collation et dîner)	2,91	Acceptable ↑	[2,80 - 3,01]
Activité 5.3 : Les soins personnels	2,09	Faible ↓	[1,94 - 2,24]
Activité 5.4 : Les jeux extérieurs	1,83	Très faible	[1,74 - 1,92]
Activité 5.5 : Les périodes transitoires	2,38	Faible ↑	[2,26 - 2,50]
Activité 5.6 : La fin de la journée	3,30	Bonne	[3,22 - 3,38]

↑↓ L'intervalle de confiance du score moyen chevauche le niveau directement supérieur (↑) ou inférieur (↓).
Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

tous les autres; ces activités de base se classent dans la catégorie bonne de l'indice de qualité. *Les repas* se trouvent dans la catégorie acceptable, tandis que *Les soins personnels* et *Les périodes transitoires* se classent dans la catégorie faible. Enfin, une seule activité de base affiche un score moyen correspondant à une très faible qualité de services, soit *Les jeux extérieurs*. Le tableau A.1.5 de l'annexe A.1 présente les scores moyens des items se rattachant aux activités de base.

1.3.1 Activité de base 5.1 : L'accueil

L'accueil est le premier moment important de la journée pour le poupon alors que celui-ci quitte ses parents et intègre le service de garde. Cette transition, qui doit se faire le plus harmonieusement possible, implique, entre autres, que l'aménagement du vestiaire favorise l'accueil des familles, que l'éducatrice intervienne pour maintenir un bon climat lors de ce moment, qu'elle établisse des relations interpersonnelles constructives avec les parents et qu'elle aide les poupons à bien vivre la transition entre la famille et le service de garde.

Cette activité, qui affiche un score moyen estimé de 3,03, fait aussi bonne figure lorsqu'on examine la distribution des poupons selon l'indice de qualité. On note qu'en 2014 (figure 1.19) :

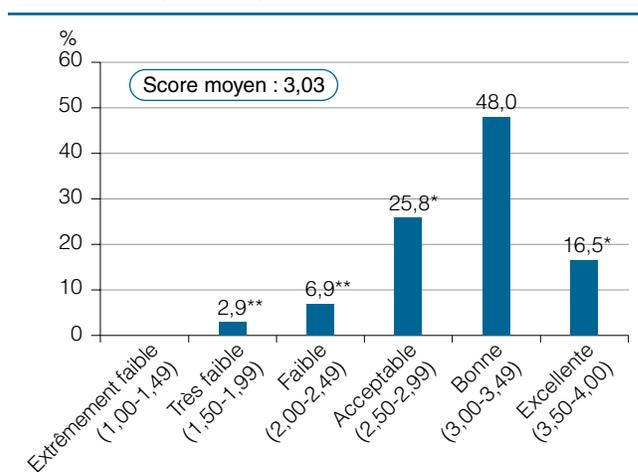
- La majorité des poupons (64 %) vit une expérience quotidienne à cet égard de bonne (48 %) ou d'excellente qualité (17%*) selon l'enquête.
- Le quart des poupons (26%*) reçoivent des services de qualité acceptable lors de l'accueil.
- Environ 10%** sont touchés par des services jugés insatisfaisants au regard du programme éducatif.

Sur les six items qui composent cette activité de base, deux ont obtenu un score moyen de plus de 3,00 (catégorie bonne ou excellente de l'indice) :

- L'aménagement du vestiaire favorise l'accueil des familles (item 511) 3,38 ↑
- À l'accueil, les poupons peuvent faire des choix (item 513) 3,69

Un seul item, l'item 514, *À l'accueil, l'éducatrice intervient pour maintenir un bon climat*, se trouve dans la catégorie faible de l'indice (score moyen estimé de 2,39). À cet égard, on note qu'il n'y a pas suffisamment d'actions faites par les éducatrices pour, par exemple, organiser le local afin de stimuler ou calmer le jeu des poupons, permettre plus d'une activité en même temps et avoir une vue d'ensemble. On remarque également que les éducatrices offrent peu de responsabilités aux poupons ou n'acceptent pas assez souvent que ceux-ci en assument.

Figure 1.19
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour l'accueil, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

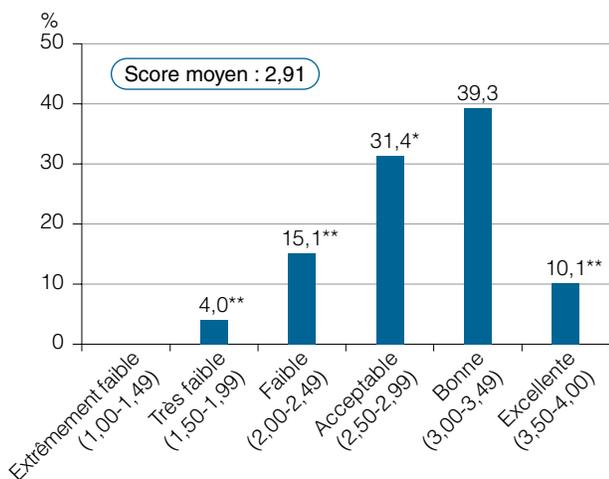
1.3.2 Activité de base 5.2: Les repas (collation et dîner)

L'échelle d'observation recueille, à l'aide de neuf items, des renseignements sur la façon dont se déroulent les repas servis aux enfants, soit la collation du matin et le dîner¹⁷. On cherche, entre autres, à vérifier si la collation, les boires et le repas fournis sont sains, s'ils se déroulent dans un climat détendu et si les règles de santé et sécurité sont respectées.

Le score moyen estimé obtenu pour *Les repas* s'inscrit dans la catégorie acceptable de l'indice de qualité¹⁸ (2,91). La répartition des enfants révèle qu'en 2014 (figure 1.20) :

- La moitié des poupons en GNS (49 %) bénéficient de services dont la qualité a été jugée bonne (39 %) ou excellente (10 %**).
- Le tiers des poupons (31 %*) vivent une expérience quotidienne au chapitre des repas de qualité acceptable.
- Un poupon sur cinq (19 %*) est exposé à des services considérés comme insatisfaisants.

Figure 1.20
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour les repas, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

- Les GNS ne sont pas tenues de fournir aux enfants les collations et le repas du midi et peuvent demander aux parents de les fournir.
- Cette activité de base comprend toutefois une proportion assez élevée de cotes 1 (qualité inadéquate) malgré un score moyen acceptable; voir à ce sujet le tableau B.1.1 de l'annexe B.1.
- Cet item n'est pas observé lorsqu'il n'y a aucun poupon qui boit au biberon dans le groupe. C'est le cas pour environ 14 %** des enfants de moins de 18 mois en GNS; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

Parmi les neuf items que compte cette activité de base, quatre affichent un score moyen estimé renvoyant à une bonne qualité de services (3,00 à 3,49) :

- La collation est saine (item 521) 3,23 ↑↓
- La collation se déroule dans un climat détendu (item 522) 3,12
- L'aménagement des lieux au moment du dîner favorise un climat détendu (item 525) 3,36
- Le repas fourni aux poupons est sain (item 526) 3,24 ↓

Deux items se trouvent dans la catégorie faible de l'indice de qualité : l'item 523¹⁹, *Les boires sont sains* (score moyen estimé de 2,43) et l'item 529, *La fin du dîner occasionne peu d'attente pour les poupons* (score moyen estimé de 2,48).

1.3.3 Activité de base 5.3: Les soins personnels

Les soins personnels comportent cinq items liés aux changements de couche, aux lavages des mains et à l'apprentissage de la propreté. Cette activité de base, avec un score moyen estimé de 2,09, montre une qualité qui se classe dans la catégorie faible de l'indice. En effet, les trois quarts des poupons en GNS (74 %) sont touchés par une qualité de services ne répondant pas aux principes du programme éducatif (figure 1.21).

Plus précisément, on constate en 2014 que :

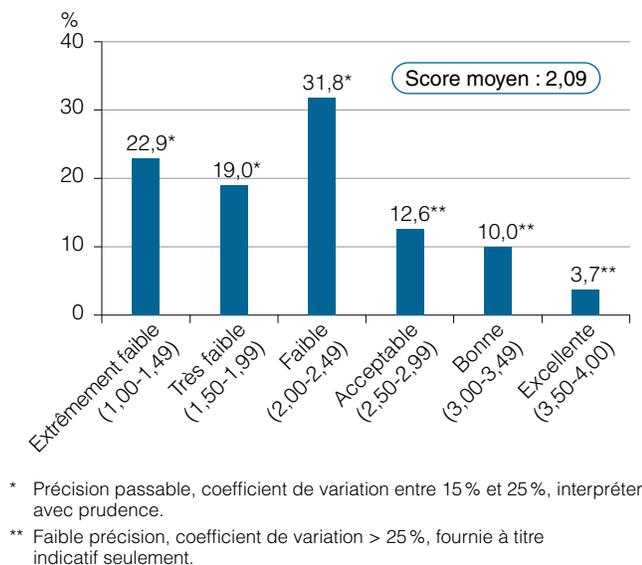
- Le tiers des poupons (32 %*) reçoivent des services de faible qualité selon l'enquête.
- Un poupon sur cinq (19 %*) vit une expérience quotidienne à cet égard de qualité très faible et 23 %*, de qualité extrêmement faible.

Par ailleurs, on remarque que :

- La part de poupons bénéficiant de services jugés bons (10 %**) ou excellents (3,7 %**) sur ce plan est de 14 %**.
- Environ 13 %** des poupons reçoivent des services de qualité acceptable.

Figure 1.21

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour les soins personnels, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Sur le plan des items, précisons qu'aucun n'a un score moyen estimé supérieur au seuil minimal (2,50). On constate des lacunes importantes concernant le lavage des mains des poupons et de l'éducatrice, ce qui contribue probablement aux faibles résultats obtenus pour cette activité de base. De fait, l'item 534, *L'éducatrice se lave les mains fréquemment*, et l'item 533, *Le lavage des mains des poupons est fréquent*, ont respectivement des scores moyens estimés de 1,52 et 1,80 et se classent dans la catégorie très faible de l'indice de qualité.

Les trois autres items de cette activité de base sont dans la catégorie faible de l'indice de qualité :

- Le changement de couche est sain (item 531) 2,48 ↑
- L'éducatrice accorde une attention personnalisée à chaque poupon au moment du changement de couche (item 532) 2,34 ↑
- Les soins personnels répondent aux besoins de chaque poupon (item 535) 2,31 ↑

1.3.4 Activité de base 5.4 : Les jeux extérieurs

Les jeux extérieurs est l'activité de base qui compte le plus grand nombre d'items (11). Les données recueillies portent sur l'aménagement de la cour extérieure, l'accessibilité de l'équipement et du matériel dans la cour et au parc, la préparation à la période de jeux extérieurs et la rentrée et la valorisation des activités à l'extérieur.

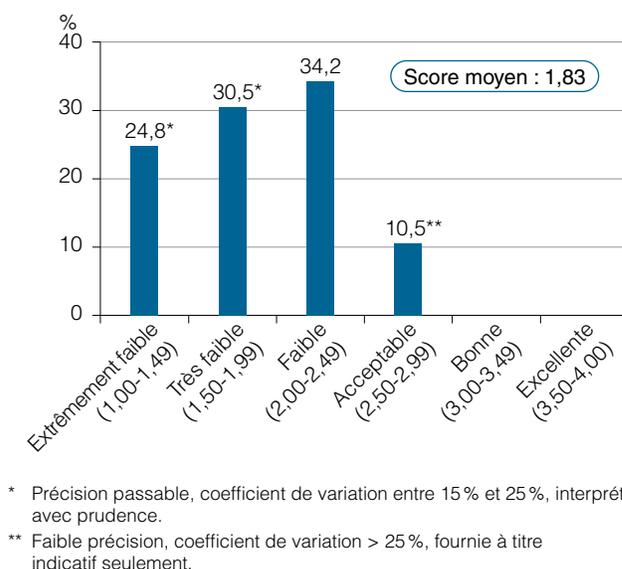
Avec un score moyen estimé de 1,83 (sous le seuil minimal), c'est l'activité de base qui montre le plus faible résultat des six activités (significativement différent des cinq autres résultats) et la seule qui se trouve dans la catégorie très faible de l'indice de qualité.

La distribution des enfants selon l'indice de qualité va dans le même sens puisqu'en 2014 (figure 1.22) :

- Une infime partie²⁰ des poupons en GNS bénéficie de services de bonne ou d'excellente qualité selon l'enquête lors des jeux extérieurs.
- Environ 11 %** des poupons reçoivent des services de qualité acceptable.

Figure 1.22

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour les jeux extérieurs, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

20. Les proportions sont estimées à 0% pour les catégories bonne et excellente; toutefois, en raison de la précision rattachée à ces estimations, il est probable que cela corresponde à une très faible proportion d'enfants dans la population. C'est la raison pour laquelle on parlera de proportions « infimes » plutôt que nulles.

- La vaste majorité des poupons, soit 89 %, est touchée par des services jugés insatisfaisants au regard des principes du programme éducatif; plus précisément, 34 % se classent dans la catégorie faible et 55 % sont exposés à des services de qualité très faible (30 %*) ou extrêmement faible (25 %*).

L'examen des résultats par item permet de mieux comprendre ces résultats. On constate en effet qu'aucun item de cette activité n'affiche un score moyen estimé égal ou supérieur à 3,00 (qualité bonne ou excellente) et que 9 des 11 items n'atteignent pas le seuil minimal. Plus spécifiquement, un item présente un score moyen de qualité faible et cinq ont un score moyen de qualité très faible; les trois autres items se voient attribuer un niveau extrêmement faible selon l'indice de qualité :

- La cour extérieure est bien aménagée (présence de neige au sol) (item 541N)²¹ 1,49 ↑
- L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux poupons dans la cour et au parc favorisent le développement global des poupons (matériel favorisant les aspects du développement autres que sensorimoteur) (absence de neige au sol) (item 542SB)²² 1,18
- Au cours des jeux extérieurs, l'éducatrice est active auprès des poupons (item 545) 1,45 ↑

1.3.5 Activité de base 5.5 : Les périodes transitoires

Que ce soit les moments consacrés au rangement ou encore à la transition entre deux activités, chaque journée en service de garde est ponctuée de périodes transitoires. Cette activité de base est mesurée à l'aide de quatre items.

Le score moyen pour les périodes de transition pour les groupes de poupons en GNS est de 2,38 (qualité faible). Un regard sur la distribution des enfants selon l'indice de qualité permet de constater qu'en 2014 (figure 1.23) :

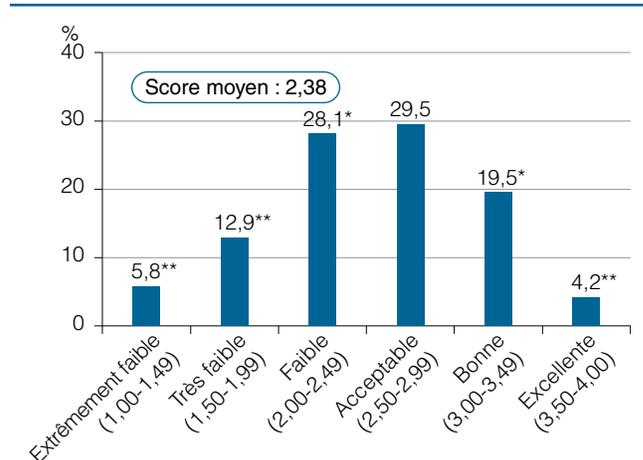
- Environ un poupon en GNS sur quatre (24 %*) reçoit des services dont la qualité est bonne (19%*) ou excellente (4,2%***) selon l'enquête.

- Un peu moins du tiers des poupons (30 %*) ont une expérience quotidienne quant aux périodes transitoires de qualité acceptable.
- La part de poupons concernés par des services jugés insatisfaisants au regard des principes du programme éducatif est d'environ 47 %.

Parmi les quatre items de cette activité de base, deux ont obtenu un score moyen de niveau acceptable (items 551 et 554) et les deux autres, un score moyen de faible qualité :

- Au cours des périodes de rangement, les trottineurs ont l'occasion d'apprendre, de s'amuser et de coopérer (item 552) 2,11 ↓
- Les périodes de transition sont bien organisées (item 553) 2,24

Figure 1.23
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour les périodes transitoires, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

21. Cet item, dont l'observation est effectuée seulement s'il y a de la neige au sol, n'a pas été observé pour environ 57 % des enfants de moins de 18 mois en GNS; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

22. Cet item, dont l'observation est conditionnelle à l'absence de neige au sol, n'a pas été observé pour environ 43 % des enfants de moins de 18 mois en GNS; par conséquent, là aussi, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

1.3.6 Activité de base 5.6 : La fin de la journée

La fin de la journée représente le dernier moment significatif, puisque c'est à ce moment que se vit la transition entre le service de garde et la famille. Cette transition devrait se faire dans un climat serein et servir à établir des relations interpersonnelles constructives avec les parents. À la fin de la journée, l'éducatrice doit aussi accorder de l'attention à tous les poupons et intervenir pour maintenir un bon climat.

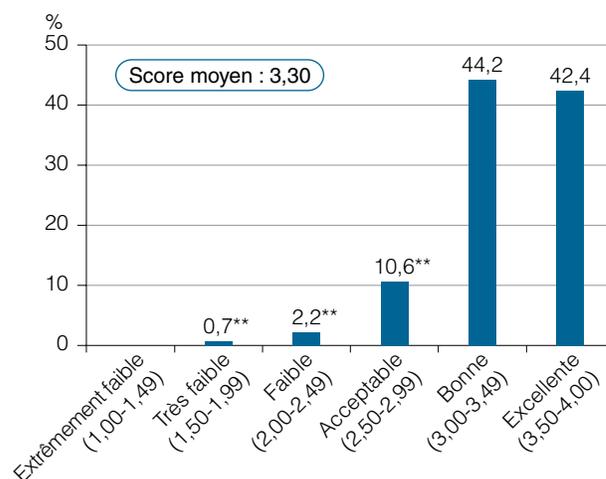
Affichant un score moyen de 3,30, cette activité de base est celle qui a obtenu le résultat le plus élevé. La distribution des poupons selon l'indice de qualité reflète bien ce résultat. En effet, on remarque qu'en 2014 (figure 1.24) :

- La grande majorité des enfants de moins de 18 mois (87 %) bénéficie de services jugés bons (44 %) ou excellents (42 %) sur ce plan.
- Environ 11 %** des poupons reçoivent des services de qualité acceptable en fin de journée.
- Une très petite proportion de poupons (2,8 %**) a une expérience quotidienne qui n'est pas satisfaisante selon les principes du programme éducatif.

L'analyse par item abonde dans le même sens puisque sur les six items composant cette activité de base, cinq affichent un score moyen estimé égal ou supérieur à 3,00. Mentionnons que deux items se classent dans la catégorie excellente de l'indice de qualité :

- À la fin de la journée, les poupons peuvent faire des choix (item 562) 3,78
- À la fin de la journée, les parents disposent d'un moyen de communication avec l'éducatrice (item 566) 3,72

Figure 1.24
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la fin de la journée, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

ANNEXE A.1

Scores moyens par item, sous-dimension, dimension et activité de base, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, 2014

Tableau A.1.1

Qualité de la structuration des lieux (dimension 1) par sous-dimension et par item, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

		2014		
		Score moyen	Niveau de l'indice	Intervalle de confiance (95%)
Dimension 1 : La structuration des lieux		2,38	Faible	[2,31 - 2,44]
Sous-dimension 1.1 : L'aménagement des lieux		2,47	Faible †	[2,39 - 2,55]
111	Les lieux sont sains	1,50	Très faible ↓	[1,30 - 1,70]
112	Les lieux sont accueillants	3,21	Bonne	[3,11 - 3,31]
113	L'ameublement et l'équipement sont mobiles et polyvalents	2,22	Faible	[2,07 - 2,37]
114	Les lieux sont aménagés afin de permettre aux poupons de se retirer	1,24	Extrêmement faible	[1,09 - 1,40]
115	Les lieux sont aménagés pour répondre aux besoins et aux intérêts des poupons	2,10	Faible ↓	[1,83 - 2,37]
116	Les lieux répondent aux besoins moteurs de tous les poupons	2,30	Faible †	[2,07 - 2,52]
117	L'aménagement du service de garde tient compte des besoins de l'éducatrice	3,77	Excellente	[3,68 - 3,85]
118	L'aménagement des lieux permet aux poupons d'avoir un contact direct avec le matériel : de le choisir, de le manipuler et de le ranger	1,64	Très faible ↓	[1,47 - 1,80]
119	L'environnement répond aux besoins particuliers de certains poupons	2,58	Acceptable ↓	[2,45 - 2,72]
511	L'aménagement du vestiaire favorise l'accueil des familles	3,38	Bonne †	[3,25 - 3,51]
512	À l'accueil, l'organisation des lieux facilite une transition harmonieuse entre la famille et le service de garde	2,80	Acceptable †	[2,54 - 3,05]
521	La collation est saine	3,23	Bonne †↓	[2,96 - 3,50]
523	Les boires sont sains ¹	2,43	Faible †	[2,17 - 2,69]
524	Les règles de santé et de sécurité entourant le dîner sont respectées	2,78	Acceptable †	[2,50 - 3,05]
525	L'aménagement des lieux au moment du dîner favorise un climat détendu	3,36	Bonne	[3,25 - 3,47]
526	Le repas fourni aux poupons est sain	3,24	Bonne ↓	[2,99 - 3,49]
531	Le changement de couche est sain	2,48	Faible †	[2,17 - 2,79]
533	Le lavage des mains des poupons est fréquent	1,80	Très faible	[1,62 - 1,97]
534	L'éducatrice se lave les mains fréquemment	1,52	Très faible ↓	[1,33 - 1,71]
541S	La cour extérieure est bien aménagée (absence de neige au sol) ²	1,65	Très faible ↓	[1,40 - 1,90]
541N	La cour extérieure est bien aménagée (présence de neige au sol) ³	1,49	Extrêmement faible †	[1,24 - 1,74]
547	Les sorties dans le quartier ou au parc se font de façon sécuritaire ⁴	2,57	Acceptable ↓	[2,35 - 2,79]
561	À la fin de la journée, les lieux permettent aux poupons de jouer dans un climat serein	2,63	Acceptable ↓	[2,37 - 2,90]

Tableau A.1.1 (suite)

Qualité de la structuration des lieux (dimension 1) par sous-dimension et par item, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

		2014		
		Score moyen	Niveau de l'indice	Intervalle de confiance (95 %)
Sous-dimension 1.2: Le matériel		2,20	Faible	[2,13 - 2,28]
121	Le matériel à l'intérieur est adapté aux besoins des poupons	1,58	Très faible ↓	[1,42 - 1,75]
122A	Le matériel favorise spécifiquement la dimension sensorimotrice chez le poupon	2,37	Faible	[2,24 - 2,49]
122B	Le matériel favorise spécifiquement la dimension socioaffective chez le poupon	1,88	Très faible ↑	[1,74 - 2,02]
122C	Le matériel favorise spécifiquement la dimension langagière chez le poupon	2,73	Acceptable	[2,60 - 2,87]
122D	Le matériel favorise toutes les dimensions du développement du poupon ⁵	1,88	Très faible ↑	[1,74 - 2,02]
123	Le matériel stimule les sens du poupon	2,95	Acceptable ↑	[2,86 - 3,04]
124A	Le matériel et l'équipement sont adaptés au développement moteur des nourrissons immobiles sur le dos ⁶	2,41	Faible ↑↓	[1,83 - 2,98]
124B	Le matériel et l'équipement sont adaptés au développement moteur des nourrissons immobiles capables de se retourner sur le ventre ⁷	3,25	Bonne ↑↓	[2,85 - 3,66]
124C	Le matériel et l'équipement sont adaptés au développement moteur des nourrissons capables de s'asseoir ⁸	2,85	Acceptable ↑	[2,66 - 3,04]
124D	Le matériel et l'équipement sont adaptés au développement moteur des rampeurs ⁹	3,46	Bonne ↑	[3,34 - 3,58]
124E	Le matériel et l'équipement sont adaptés au développement moteur des trottineurs	2,47	Faible ↑	[2,35 - 2,60]
125	Le matériel reflète la diversité des réalités familiales et culturelles	1,34	Extrêmement faible	[1,24 - 1,44]
542SA	L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux poupons dans la cour et au parc favorisent le développement global des poupons (matériel sensorimoteur) (absence de neige au sol) ¹⁰	1,70	Très faible	[1,53 - 1,88]
542SB	L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux poupons dans la cour et au parc favorisent le développement global des poupons (matériel favorisant les aspects du développement autres que sensorimoteurs) (absence de neige au sol) ¹⁰	1,18	Extrêmement faible	[1,06 - 1,30]
542N	L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux poupons dans la cour et au parc favorisent le développement global des poupons (présence de neige au sol et quand il n'y a pas de mauvais temps empêchant une sortie extérieure) ¹¹	1,61	Très faible ↓	[1,39 - 1,83]

↑↓ L'intervalle de confiance du score moyen chevauche le niveau directement supérieur (↑) ou inférieur (↓) ou les deux catégories (↑↓).

1. Cet item n'est pas observé pour environ 14%** des poupons en GNS.

2. Cet item n'est pas observé pour environ 43% des poupons en GNS.

3. Cet item n'est pas observé pour environ 57% des poupons en GNS.

4. Cet item n'est pas observé pour environ 80% des poupons en GNS.

5. Cet item ne figure pas dans la grille utilisée pour l'observation. Il s'agit d'un indice construit à partir des scores obtenus aux items 122A à 122C.

6. Cet item n'est pas observé pour environ 89% des poupons en GNS.

7. Cet item n'est pas observé pour environ 83% des poupons en GNS.

8. Cet item n'est pas observé pour environ 65% des poupons en GNS.

9. Cet item n'est pas observé pour environ 6%** des poupons en GNS.

10. Ces deux items ne sont pas observés pour environ 43% des poupons en GNS.

11. Cet item n'est pas observé pour environ 60% des poupons en GNS.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Tableau A.1.2

Qualité de la structuration et de la variation des types d'activités (dimension 2) par sous-dimension et par item, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

		2014		
		Score moyen	Niveau de l'indice	Intervalle de confiance (95 %)
Dimension 2: La structuration et la variation des types d'activités		2,60	Acceptable	[2,53 - 2,68]
Sous-dimension 2.1: La planification des activités par l'éducatrice		2,24	Faible	[2,10 - 2,38]
211	L'éducatrice planifie adéquatement les activités de son groupe	2,06	Faible ↓	[1,84 - 2,29]
212	La planification est appliquée avec souplesse	2,29	Faible	[2,11 - 2,46]
213	L'éducatrice utilise des ressources humaines et matérielles pour la soutenir dans sa planification	2,42	Faible ↑	[2,25 - 2,60]
214	Des sources d'inspiration pertinentes orientent l'éducatrice pour planifier les activités du groupe de poupons	2,19	Faible	[2,04 - 2,35]
Sous-dimension 2.2: L'observation des poupons		2,63	Acceptable	[2,53 - 2,74]
221	L'éducatrice s'organise pour observer les poupons	2,51	Acceptable ↓	[2,41 - 2,61]
222	À la suite de ses observations, l'éducatrice note de l'information pertinente	2,84	Acceptable ↑	[2,67 - 3,00]
223	L'éducatrice donne suite à ses observations	2,56	Acceptable ↓	[2,41 - 2,70]
Sous-dimension 2.3: L'horaire de la journée		2,44	Faible ↑	[2,34 - 2,53]
231	L'organisation du groupe permet aux poupons de développer un sentiment d'attachement et de confiance envers l'éducatrice	2,59	Acceptable ↓	[2,39 - 2,78]
232	La séquence des activités de la journée tient compte du besoin des poupons d'équilibrer leur énergie	3,36	Bonne	[3,23 - 3,48]
233	La séquence des activités de la journée tient compte des besoins individuels des poupons	2,09	Faible ↓	[1,83 - 2,36]
234	Les formes de regroupement des poupons sont stables au cours de la journée	2,19	Faible ↓	[1,92 - 2,45]
235	Les types d'activités proposées aux poupons tiennent compte de leurs besoins	2,35	Faible ↑	[2,15 - 2,55]
529	La fin du dîner occasionne peu d'attente pour les poupons	2,48	Faible ↑	[2,34 - 2,62]
543	La préparation à la période de jeux extérieurs et la rentrée se déroulent harmonieusement	1,99	Très faible ↑	[1,78 - 2,20]
Sous-dimension 2.4: Les activités ludiques		2,78	Acceptable	[2,69 - 2,87]
241	Les jeux libres sont valorisés	3,51	Excellente ↓	[3,36 - 3,66]
242	Au cours de l'ensemble des activités, le poupon peut faire des choix significatifs	3,01	Bonne ↓	[2,77 - 3,25]
243	Les activités proposées par l'éducatrice aux poupons de son groupe sont appropriées	3,14	Bonne ↓	[2,93 - 3,35]
244	Les activités proposées par l'éducatrice aux poupons de son groupe favorisent l'apprentissage actif	2,39	Faible ↑	[2,17 - 2,61]
245	L'éducatrice organise le matériel et l'équipement nécessaires à l'ensemble des activités	2,16	Faible	[2,01 - 2,31]
246	Les périodes en groupes jumelés ou fusionnés permettent aux poupons de vivre des moments agréables ¹	2,89	Acceptable ↑	[2,65 - 3,14]
247	Pendant les périodes en groupes jumelés ou fusionnés, les membres du personnel présents font preuve de professionnalisme ¹	3,14	Bonne ↓	[2,85 - 3,43]
248	Les périodes de rassemblement permettent aux poupons de vivre une expérience communautaire en toute sécurité ²	2,52	Acceptable ↑↓	[2,03 - 3,01]
249	Pendant les périodes de rassemblement, les membres du personnel présents font preuve de professionnalisme ²	2,82	Acceptable ↑↓	[2,35 - 3,29]

Tableau A.1.2 (suite)

Qualité de la structuration et de la variation des types d'activités (dimension 2) par sous-dimension et par item, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

		2014		
		Score moyen	Niveau de l'indice	Intervalle de confiance (95 %)
513	À l'accueil, les poupons peuvent faire des choix	3,69	Excellente	[3,56 - 3,83]
535	Les soins personnels répondent aux besoins de chaque poupon	2,31	Faible †	[2,03 - 2,59]
544	Les activités à l'extérieur sont valorisées	1,80	Très faible	[1,63 - 1,98]
548	Les sorties extérieures favorisent la découverte de l'environnement naturel, culturel ou social par le poupon	2,40	Faible †	[2,25 - 2,54]
551	Les périodes de rangement sont organisées de façon à être stimulantes pour les trottineurs	2,67	Acceptable	[2,50 - 2,84]
553	Les périodes de transition sont bien organisées	2,24	Faible	[2,04 - 2,43]
562	À la fin de la journée, les poupons peuvent faire des choix	3,78	Excellente	[3,65 - 3,91]

†‡ L'intervalle de confiance du score moyen chevauche le niveau directement supérieur (†) ou inférieur (‡) ou les deux catégories (†‡).

1. Ces deux items ne sont pas observés pour environ 31%* des poupons en GNS.

2. Ces deux items ne sont pas observés pour environ 58% des poupons en GNS.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Tableau A.1.3

Qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les poupons (dimension 3) par sous-dimension et par item, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

		2014		
		Score moyen	Niveau de l'indice	Intervalle de confiance (95 %)
Dimension 3 : L'interaction de l'éducatrice avec les poupons		2,66	Acceptable	[2,58 - 2,75]
Sous-dimension 3.1 : La valorisation du jeu		2,29	Faible	[2,20 - 2,37]
311	L'éducatrice respecte le jeu des poupons	3,53	Excellente ↓	[3,41 - 3,65]
312	L'éducatrice soutient les initiatives personnelles des poupons dans leurs jeux	1,79	Très faible	[1,64 - 1,94]
313	L'éducatrice crée un climat propice au développement du jeu des poupons	2,36	Faible ↑	[2,18 - 2,53]
314	Au cours des périodes de jeu, l'éducatrice fait preuve de flexibilité	2,24	Faible	[2,09 - 2,38]
315	L'éducatrice soutient les poupons dans la prise de conscience de leurs réalisations	2,04	Faible ↓	[1,87 - 2,21]
316	L'éducatrice intervient par rapport à l'organisation physique et matérielle du local	1,74	Très faible	[1,60 - 1,89]
552	Au cours des périodes de rangement, les poupons ont l'occasion d'apprendre, de s'amuser et de coopérer	2,11	Faible ↓	[1,93 - 2,29]
554	L'éducatrice organise les transitions entre les diverses périodes de la journée pour qu'elles s'effectuent en douceur	2,50	Acceptable ↓	[2,31 - 2,68]
Sous-dimension 3.2 : L'intervention démocratique		2,74	Acceptable	[2,65 - 2,82]
321	L'éducatrice partage la prise de décision avec les poupons en tenant compte de leurs capacités	3,09	Bonne ↓	[2,95 - 3,22]
322	L'éducatrice attribue graduellement des responsabilités aux poupons	1,57	Très faible ↓	[1,37 - 1,78]
323	L'éducatrice incite les poupons à participer à la résolution des conflits interpersonnels et les soutient dans ce processus ¹	2,42	Faible ↑	[2,21 - 2,62]
324	L'éducatrice fournit aux poupons des occasions de résoudre des problèmes et d'agir de façon autonome	1,67	Très faible ↓	[1,46 - 1,88]
325	L'éducatrice formule des consignes adaptées aux poupons	3,57	Excellente ↓	[3,43 - 3,71]
326	L'éducatrice établit des consignes au regard de la sécurité et de la discipline dans le groupe	2,43	Faible ↑	[2,28 - 2,59]
327	L'éducatrice s'assure que les poupons ont bien compris les consignes	2,64	Acceptable ↓	[2,49 - 2,79]
328	L'éducatrice fait preuve de constance et d'impartialité dans l'application des consignes	3,40	Bonne ↑	[3,17 - 3,62]
329	L'éducatrice s'assure d'avoir une vue d'ensemble du groupe de poupons	3,48	Bonne ↑	[3,35 - 3,61]
3210	L'éducatrice intervient de façon appropriée auprès d'un poupon qui a un comportement dérangeant ²	1,68**	Très faible ↑↓	[0,73 - 2,63]
3211	L'éducatrice soutient le poupon qui a un comportement dérangeant pour qu'il modifie son comportement ²	2,78*	Acceptable ↑↓	[1,93 - 3,63]
522	La collation se déroule dans un climat détendu	3,12	Bonne	[3,00 - 3,24]
527	Au dîner, les besoins des poupons sont respectés	2,66	Acceptable	[2,54 - 2,79]
546	Les déplacements du groupe à l'intérieur et à l'extérieur se déroulent dans un climat serein ³	2,74	Acceptable	[2,60 - 2,87]

Tableau A.1.3 (suite)

Qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les poupons (dimension 3) par sous-dimension et par item, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

		2014		
		Score moyen	Niveau de l'indice	Intervalle de confiance (95 %)
Sous-dimension 3.3: La communication et les relations interpersonnelles		2,79	Acceptable	[2,69 - 2,88]
331	L'éducatrice est à l'écoute des poupons	2,89	Acceptable †	[2,67 - 3,12]
332	L'éducatrice soutient le développement du langage des poupons	2,58	Acceptable ↓	[2,40 - 2,75]
333	L'éducatrice favorise l'expression verbale des poupons	2,53	Acceptable ↓	[2,36 - 2,70]
334	L'éducatrice favorise l'expression non verbale des poupons (expression corporelle, gestuelle et faciale)	2,63	Acceptable ↓	[2,42 - 2,84]
335	L'éducatrice décode efficacement les messages des poupons	3,27	Bonne	[3,11 - 3,44]
336	L'éducatrice utilise un langage approprié pour s'adresser aux poupons	3,14	Bonne ↓	[2,91 - 3,37]
337	L'éducatrice favorise les interactions harmonieuses entre les poupons	2,34	Faible †	[2,18 - 2,50]
338	L'éducatrice suscite l'expression des besoins et des sentiments des poupons	3,15	Bonne	[3,00 - 3,30]
339	L'éducatrice exprime ses besoins, ses limites, ses attentes et ses sentiments	3,05	Bonne ↓	[2,91 - 3,20]
3310	L'éducatrice démontre des qualités qui contribuent au développement de relations interpersonnelles solides avec les poupons	3,29	Bonne	[3,11 - 3,47]
3311	Tout autre membre du personnel en présence du groupe de poupons – pour des périodes autres que l'accueil, le dîner et la fin de la journée – contribue au climat harmonieux ⁴	3,03	Bonne ↓	[2,75 - 3,31]
514	À l'accueil, l'éducatrice intervient pour maintenir un bon climat	2,39	Faible †	[2,26 - 2,52]
515	À l'accueil, l'éducatrice aide les poupons à bien vivre la transition entre la famille et le service de garde	2,96	Acceptable †	[2,76 - 3,16]
528	L'éducatrice fait du dîner un moment privilégié	2,79	Acceptable †	[2,58 - 3,00]
532	L'éducatrice accorde une attention personnalisée à chaque poupon au moment du changement de couche	2,34	Faible †	[2,15 - 2,54]
545	Au cours des jeux extérieurs, l'éducatrice est active auprès des poupons	1,45	Extrêmement faible †	[1,28 - 1,63]
563	À la fin de la journée, l'éducatrice intervient pour maintenir un bon climat	3,09	Bonne ↓	[2,97 - 3,21]
564	À la fin de la journée, l'éducatrice accorde de l'attention à tous les poupons	3,40	Bonne †	[3,21 - 3,58]

†‡ L'intervalle de confiance du score moyen chevauche le niveau directement supérieur (†) ou inférieur (‡) ou les deux catégories (†‡).

* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

1. Cet item n'est pas observé pour environ 23%* des poupons en GNS.

2. Ces deux items ne sont pas observés pour environ 93% des poupons en GNS.

3. Cet item n'est pas observé pour environ 46% des poupons en GNS.

4. Cet item n'est pas observé pour environ 61% des poupons en GNS.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Tableau A.1.4

Qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les parents (dimension 4) par item, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

		2014		
		Score moyen	Niveau de l'indice	Intervalle de confiance (95 %)
Dimension 4: L'interaction de l'éducatrice avec les parents		3,08	Bonne	[3,00 - 3,16]
41	La continuité de l'intervention entre l'éducatrice et la famille est privilégiée par des échanges	3,16	Bonne	[3,01 - 3,31]
42	Les sujets d'échanges avec les parents soutiennent la qualité	2,90	Acceptable †	[2,77 - 3,03]
43	L'éducatrice collabore avec les parents d'un poupon en difficulté	2,88	Acceptable †	[2,74 - 3,02]
44	L'éducatrice soutient les familles dans leur intégration au service de garde	2,78	Acceptable	[2,64 - 2,91]
516	À l'accueil, l'éducatrice établit des relations interpersonnelles constructives avec les parents	2,95	Acceptable †	[2,77 - 3,13]
565	À la fin de la journée, l'éducatrice établit des relations interpersonnelles constructives avec les parents	3,17	Bonne ↓	[2,98 - 3,36]
566	À la fin de la journée, les parents disposent d'un moyen de communication avec l'éducatrice	3,72	Excellente	[3,59 - 3,85]

† ↓ L'intervalle de confiance du score moyen chevauche le niveau directement supérieur (†) ou inférieur (↓).

Source: Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Tableau A.1.5

Qualité par activité de base et par item, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

		2014		
		Score moyen	Niveau de l'indice	Intervalle de confiance (95 %)
5.1	L'accueil	3,03	Bonne ↓	[2,94 - 3,12]
511	L'aménagement du vestiaire favorise l'accueil des familles	3,38	Bonne ↑	[3,25 - 3,51]
512	À l'accueil, l'organisation des lieux facilite une transition harmonieuse entre la famille et le service de garde	2,80	Acceptable ↑	[2,54 - 3,05]
513	À l'accueil, les poupons peuvent faire des choix	3,69	Excellente	[3,56 - 3,83]
514	À l'accueil, l'éducatrice intervient pour maintenir un bon climat	2,39	Faible ↑	[2,26 - 2,52]
515	À l'accueil, l'éducatrice aide les poupons à bien vivre la transition entre la famille et le service de garde	2,96	Acceptable ↑	[2,76 - 3,16]
516	À l'accueil, l'éducatrice établit des relations interpersonnelles constructives avec les parents	2,95	Acceptable ↑	[2,77 - 3,13]
5.2	Les repas (collation et dîner)	2,91	Acceptable ↑	[2,80 - 3,01]
521	La collation est saine	3,23	Bonne ↑↓	[2,96 - 3,50]
522	La collation se déroule dans un climat détendu	3,12	Bonne	[3,00 - 3,24]
523	Les boires sont sains ¹	2,43	Faible ↑	[2,17 - 2,69]
524	Les règles de santé et de sécurité entourant le dîner sont respectées	2,78	Acceptable ↑	[2,50 - 3,05]
525	L'aménagement des lieux au moment du dîner favorise un climat détendu	3,36	Bonne	[3,25 - 3,47]
526	Le repas fourni aux poupons est sain	3,24	Bonne ↓	[2,99 - 3,49]
527	Au dîner, les besoins des poupons sont respectés	2,66	Acceptable	[2,54 - 2,79]
528	L'éducatrice fait du dîner un moment privilégié	2,79	Acceptable ↑	[2,58 - 3,00]
529	La fin du dîner occasionne peu d'attente pour les poupons	2,48	Faible ↑	[2,34 - 2,62]
5.3	Les soins personnels	2,09	Faible ↓	[1,94 - 2,24]
531	Le changement de couche est sain	2,48	Faible ↑	[2,17 - 2,79]
532	L'éducatrice accorde une attention personnalisée à chaque poupon au moment du changement de couche	2,34	Faible ↑	[2,15 - 2,54]
533	Le lavage des mains des poupons est fréquent	1,80	Très faible	[1,62 - 1,97]
534	L'éducatrice se lave les mains fréquemment	1,52	Très faible ↓	[1,33 - 1,71]
535	Les soins personnels répondent aux besoins de chaque poupon	2,31	Faible ↑	[2,03 - 2,59]
5.4	Les jeux extérieurs	1,83	Très faible	[1,74 - 1,92]
541S	La cour extérieure est bien aménagée (absence de neige au sol) ²	1,65	Très faible ↓	[1,40 - 1,90]
541N	La cour extérieure est bien aménagée (présence de neige au sol) ³	1,49	Extrêmement faible ↑	[1,24 - 1,74]
542SA	L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux poupons dans la cour et au parc favorisent le développement global des poupons (matériel sensorimoteur) (absence de neige au sol) ⁴	1,70	Très faible	[1,53 - 1,88]
542SB	L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux poupons dans la cour et au parc favorisent le développement global des poupons (matériel favorisant les aspects du développement autres que sensorimoteurs) (absence de neige au sol) ⁴	1,18	Extrêmement faible	[1,06 - 1,30]
542N	L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux poupons dans la cour et au parc favorisent le développement global des poupons (présence de neige au sol et quand il n'y a pas de mauvais temps empêchant une sortie extérieure) ⁵	1,61	Très faible ↓	[1,39 - 1,83]
543	La préparation à la période de jeux extérieurs et la rentrée se déroulent harmonieusement	1,99	Très faible ↑	[1,78 - 2,20]

Tableau A.1.5 (suite)

Qualité par activité de base et par item, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

		2014		
		Score moyen	Niveau de l'indice	Intervalle de confiance (95 %)
544	Les activités à l'extérieur sont valorisées	1,80	Très faible	[1,63 - 1,98]
545	Au cours des jeux extérieurs, l'éducatrice est active auprès des poupons	1,45	Extrêmement faible †	[1,28 - 1,63]
546	Les déplacements du groupe à l'intérieur et à l'extérieur se déroulent dans un climat serein ⁶	2,74	Acceptable	[2,60 - 2,87]
547	Les sorties dans le quartier ou au parc se font de façon sécuritaire ⁷	2,57	Acceptable ↓	[2,35 - 2,79]
548	Les sorties extérieures favorisent la découverte de l'environnement naturel, culturel ou social par le poupon	2,40	Faible †	[2,25 - 2,54]
5.5	Les périodes transitoires	2,38	Faible †	[2,26 - 2,50]
551	Les périodes de rangement sont organisées de façon à être stimulantes pour les trottineurs	2,67	Acceptable	[2,50 - 2,84]
552	Au cours des périodes de rangement, les trottineurs ont l'occasion d'apprendre, de s'amuser et de coopérer	2,11	Faible ↓	[1,93 - 2,29]
553	Les périodes de transition sont bien organisées	2,24	Faible	[2,04 - 2,43]
554	L'éducatrice organise les transitions entre les diverses périodes de la journée pour qu'elles s'effectuent en douceur	2,50	Acceptable ↓	[2,31 - 2,68]
5.6	La fin de la journée	3,30	Bonne	[3,22 - 3,38]
561	À la fin de la journée, les lieux permettent aux poupons de jouer dans un climat serein	2,63	Acceptable ↓	[2,37 - 2,90]
562	À la fin de la journée, les poupons peuvent faire des choix	3,78	Excellente	[3,65 - 3,91]
563	À la fin de la journée, l'éducatrice intervient pour maintenir un bon climat	3,09	Bonne ↓	[2,97 - 3,21]
564	À la fin de la journée, l'éducatrice accorde de l'attention à tous les poupons	3,40	Bonne †	[3,21 - 3,58]
565	À la fin de la journée, l'éducatrice établit des relations interpersonnelles constructives avec les parents	3,17	Bonne ↓	[2,98 - 3,36]
566	À la fin de la journée, les parents disposent d'un moyen de communication avec l'éducatrice	3,72	Excellente	[3,59 - 3,85]

†↓ L'intervalle de confiance du score moyen chevauche le niveau directement supérieur (†) ou inférieur (↓) ou les deux catégories (†↓).

1. Cet item n'est pas observé pour environ 14%** des poupons en GNS.

2. Cet item n'est pas observé pour environ 43% des poupons en GNS.

3. Cet item n'est pas observé pour environ 57% des poupons en GNS.

4. Ces deux items ne sont pas observés pour environ 43% des poupons en GNS.

5. Cet item n'est pas observé pour environ 60% des poupons en GNS.

6. Cet item n'est pas observé pour environ 46% des poupons en GNS.

7. Cet item n'est pas observé pour environ 80% des poupons en GNS.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

ANNEXE B.1

Dimensions, sous-dimensions et activités de base avec un niveau de qualité acceptable ayant 20 % ou plus d'items cotés 1 pour une proportion élevée de poupons

Le niveau de qualité acceptable (score moyen de 2,50 à 2,99) a fait l'objet d'une analyse spécifique afin de vérifier s'il répondait à certains critères quant à la distribution des cotes de qualité. L'analyse porte sur les dimensions, sous-dimensions et activités de base.

Les cas où 20 % ou plus de poupons en GNS se retrouvent avec 20 % ou plus d'items cotés 1 pour une dimension, une sous-dimension ou une activité de base donnée ont été relevés et sont présentés dans le tableau B.1.1. Ainsi, les garderies peuvent présenter globalement une qualité jugée acceptable, mais certaines d'entre elles comptent des points faibles suffisamment importants pour l'un ou l'autre des items composant la dimension, la sous-dimension ou l'activité de base pour que la qualité éducative, pour les enfants qui les fréquentent, soit, de fait, insatisfaisante par rapport aux principes énoncés dans le programme éducatif.

Tableau B.1.1

Scores moyens et proportions d'enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée ayant 20 % ou plus d'items cotés 1, dimensions, sous-dimensions et activités de base dont le score moyen est classé dans la catégorie acceptable de l'indice de qualité (2,50 à 2,99) et pour lesquelles au moins 20 % des poupons ont au moins 20 % d'items cotés 1, Québec, 2014

Dimension/sous-dimension/activité de base	Score moyen	Poupons %
Dimension 2: La structuration et la variation des types d'activités	2,60	47,6
Sous-dimension 2.4: Les activités ludiques	2,78	30,3*
Dimension 3: L'interaction de l'éducatrice avec les poupons	2,66	30,3*
Sous-dimension 3.2: L'intervention démocratique	2,74	24,6*
Activité de base 5.2: Les repas (collation et dîner)	2,91	38,9

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.
Source: Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

CHAPITRE 2

L'ENVIRONNEMENT DE GARDE ÉDUCATIF ET LES FACTEURS ASSOCIÉS À LA QUALITÉ POUR LES ENFANTS DE MOINS DE 18 MOIS EN GARDERIE NON SUBVENTIONNÉE

2.1 LE PORTRAIT DE L'ENVIRONNEMENT DE GARDE ÉDUCATIF

Ce chapitre dresse d'abord un portrait de l'environnement dans lequel évoluent les enfants de moins de 18 mois fréquentant une garderie non subventionnée (GNS) et examine ensuite les associations existant entre certaines caractéristiques de l'environnement de garde et la qualité des services observée décrite dans le chapitre précédent.

En ce qui concerne la description de l'environnement, ce sont les principales caractéristiques du groupe d'enfants, de l'éducatrice, de la gestionnaire et de la garderie qui seront abordées. Notons que ces caractéristiques proviennent de l'échelle d'observation, des questionnaires de l'enquête (s'adressant à l'éducatrice et à la gestionnaire) et des fichiers administratifs du ministère de la Famille.

2.1.1 Caractéristiques du groupe

Plusieurs informations sur le groupe de poupons ont été recueillies à l'aide de l'échelle d'observation de la qualité éducative, soit le type de groupe, l'âge des enfants, le nombre d'enfants présents dans le groupe. Ces données permettent de décrire les principales caractéristiques des groupes de poupons inscrits dans une GNS.

De façon générale, les enfants en pouponnière sont regroupés la majeure partie de la journée selon trois types de groupes, soit :

- Le groupe simple : désigné parfois par le terme groupe d'appartenance, il se définit par le fait qu'une éducatrice a la responsabilité des mêmes enfants pour la majeure partie de la journée (en ne tenant pas compte des enfants à temps partiel). Deux groupes d'appartenance peuvent partager le même local lorsqu'ils fonctionnent séparément.

- Le groupe fusionné : il réunit deux groupes d'appartenance et les éducatrices respectives partagent la responsabilité de tous les poupons des deux groupes et considèrent ces groupes comme un seul. Les éducatrices interviennent indistinctement auprès de l'ensemble des enfants ainsi regroupés et les enfants se réfèrent indifféremment à l'une ou à l'autre des éducatrices présentes.
- Le rassemblement : il se caractérise par l'union de trois groupes de poupons ou plus et de leur éducatrice respective ou par le fait que plusieurs enfants de plus de deux groupes différents sont rassemblés.

Notons qu'il n'est pas exclu que les poupons se retrouvent à certains moments, lors de l'accueil ou à la fin de la journée notamment, dans un autre type de groupe.

Les résultats de l'enquête de 2014 montrent que la plupart du temps (tableau 2.1) :

- Environ 60 % des poupons évoluent dans un groupe fusionné.
- Un poupon sur cinq (22 %*) est dans un groupe simple.
- Quelque 18 %* des poupons se trouvent au sein d'un rassemblement.

Tableau 2.1
Distribution des enfants selon le type de groupe, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Groupe simple	21,8*
Groupe fusionné	60,3
Rassemblement	17,9*

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Généralement, 8,4 enfants sont présents en moyenne dans les groupes de poupons¹ (donnée non présentée). Puisque ce nombre dépend du type de groupe, jetons un regard sur la taille du groupe en fonction du mode de regroupement des poupons.

D'abord, pour ce qui est des groupes simples en pouponnière, les données de 2014 indiquent que (tableau 2.2) :

- 64%* des poupons en GNS se trouvent dans un groupe comptant 5 enfants.
- Le reste des poupons (36%**) évoluent dans un groupe de moins de 5 enfants.

Tableau 2.2

Distribution des enfants évoluant dans un groupe simple selon la taille du groupe, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Moins de 5 enfants	35,6**
5 enfants	64,4*

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

En ce qui concerne les groupes fusionnés ou en rassemblement, on remarque qu'en 2014 (tableau 2.3) :

- Environ 18%* des poupons se trouvent dans un groupe de moins de 8 enfants.
- 4 poupons sur 10 (41 %) évoluent dans un groupe comptant 8 ou 9 enfants.
- La même proportion de poupons (41%) est dans un groupe composé de 10 enfants ou plus.

Tableau 2.3

Distribution des enfants évoluant dans un groupe fusionné ou en rassemblement selon la taille du groupe, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Moins de 8 enfants	18,2*
8 ou 9 enfants	40,8
10 enfants ou plus	41,1

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

L'homogénéité du groupe est établie à partir de l'âge de l'enfant le plus jeune et de celui du plus vieux présents dans le groupe lors de la journée d'observation. La variable créée comprend trois catégories :

- Groupe homogène : l'écart d'âge entre le plus vieux et le plus jeune poupon est de 0 à 5 mois.
- Groupe moins homogène : l'écart d'âge est de 6 à 11 mois.
- Groupe peu homogène : l'écart d'âge est de 12 mois et plus.

À cet effet, le tableau 2.4 montre qu'en 2014 :

- 8 poupons sur 10 (83 %) évoluent dans un groupe non homogène i.e. que ces enfants se trouvent dans un groupe où il y a un écart d'âge de 6 mois et plus ; pour 69 %, l'écart d'âge dans le groupe est de 6 à 11 mois.
- Environ 17%* des poupons en GNS font partie d'un groupe homogène.

Tableau 2.4

Distribution des enfants selon l'homogénéité du groupe, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Homogène (0 à 5 mois d'écart)	17,1*
Moins homogène (6 à 11 mois d'écart)	68,9
Peu homogène (12 mois et plus d'écart)	14,1**

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

1. Notons que le nombre d'enfants qui sont inscrits, en moyenne, dans les groupes de poupons est un peu plus élevé, soit 9,7.

2.1.2 Caractéristiques de l'éducatrice

Le questionnaire rempli par l'éducatrice du groupe de poupons observé contient de nombreux renseignements permettant de décrire les principales caractéristiques des éducatrices, notamment sur le plan de la formation et des conditions de travail. Il est important de noter que les estimations présentées dans cette section ne sont pas représentatives de la population des éducatrices, mais qu'elles nous renseignent plutôt sur la proportion d'enfants qui ont une éducatrice avec l'une ou l'autre des caractéristiques pouvant lui être attribuées (ex. : conditions salariales, expérience de travail, etc.).

2.1.2.1 Sexe et âge

La presque totalité du personnel éducateur œuvrant auprès des poupons en GNS est composée de femmes (donnée non présentée).

Pour ce qui est de l'âge des éducatrices, les données de 2014 montrent que (tableau 2.5) :

- Environ 27 %* des poupons ont une éducatrice âgée de moins de 30 ans.
- Le tiers des poupons en GNS (34 %) ont une éducatrice dans la trentaine.
- Un autre tiers (32 %*) est sous la responsabilité d'une éducatrice dans la quarantaine.
- Pour une faible proportion des poupons, l'éducatrice est âgée de 50 ans et plus (7 %**).

Tableau 2.5
Distribution des enfants selon l'âge de l'éducatrice, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Moins de 30 ans	27,4*
30 à 39 ans	33,9
40 à 49 ans	31,9*
50 ans et plus	6,8**

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

2.1.2.2 Scolarité, qualification et perfectionnement des éducatrices

La scolarité et les activités de perfectionnement suivies par les éducatrices sont des éléments qui permettent d'assurer la qualité d'un service de garde. Une analyse des données portant, en premier lieu, sur le plus haut diplôme obtenu, peu importe le domaine, montre qu'en 2014, en GNS (tableau 2.6) :

- Approximativement 29 %* des poupons sont dans un groupe où l'éducatrice a un diplôme de niveau primaire ou secondaire comme plus haut diplôme.
- Un peu moins de la moitié des poupons (45 %) ont une éducatrice titulaire d'un diplôme de niveau collégial, tous domaines confondus. Plus précisément, le cinquième des poupons (20 %*) ont une éducatrice détenant un diplôme d'études collégiales (DEC) et le quart (25 %*), une éducatrice possédant une attestation (AEC) ou un certificat (CEC).
- Environ le quart des poupons (26 %*) ont une éducatrice ayant obtenu un diplôme universitaire.

Tableau 2.6
Distribution des enfants selon le plus haut diplôme obtenu, selon la qualification et selon le plus haut niveau de formation reconnue de l'éducatrice, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Plus haut diplôme obtenu	
Diplôme de niveau primaire ou secondaire (DES/DEP)	28,8*
Diplôme de niveau collégial	45,4
Attestation (AEC) ou certificat (CEC)	25,3*
Diplôme d'études collégiales (DEC)	20,1*
Diplôme de niveau universitaire	25,8*
Qualification¹	
Qualifiée	52,9
Non qualifiée	47,1
Plus haut niveau de formation reconnue (éducatrices qualifiées)	
Diplôme de niveau collégial	95,1
Attestation (AEC) ou certificat (CEC)	47,6*
Diplôme d'études collégiales (DEC)	47,5*
Diplôme de niveau universitaire	4,9**

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Selon le Règlement sur les services de garde éducatifs à l'enfance.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Par ailleurs, on constate que la moitié des poupons en GNS (53 %) se trouvent dans un groupe où l'éducatrice est qualifiée selon les dispositions du Règlement sur les services de garde éducatifs à l'enfance, c'est-à-dire qu'elle possède un diplôme d'études collégiales en Techniques d'éducation à l'enfance ou toute autre équivalence reconnue par le ministère de la Famille² (tableau 2.6).

Parmi les poupons en GNS dont l'éducatrice est qualifiée, 95 % ont une éducatrice possédant, comme plus haut niveau de formation reconnue, un diplôme de niveau collégial, soit une attestation (AEC) ou un certificat (CEC) (48 %*) ou un diplôme d'études collégiales (DEC) (47 %*). En ce qui concerne la proportion de poupons dont l'éducatrice qualifiée détient un diplôme universitaire, elle est assez faible (4,9%**).

Soulignons que parmi les poupons dont l'éducatrice n'est pas qualifiée, environ 31 %* ont une éducatrice qui est en voie de compléter une formation reconnue par le ministère de la Famille (donnée non présentée).

Les données de 2014 montrent que seulement le quart des poupons en GNS ont une éducatrice ayant assisté, dans les 12 mois précédant l'observation, à des activités de perfectionnement, telles que des ateliers ou des journées de formation tenus au service de garde ou à l'extérieur. Plus précisément, on constate que (tableau 2.7) :

- Un peu plus de trois poupons sur quatre (78 %) ont une éducatrice n'ayant assisté à aucune activité de perfectionnement.
- Environ 14%** des poupons ont une éducatrice ayant suivi entre 1 et 9 heures de perfectionnement.
- Pour une faible proportion des poupons (8%**), l'éducatrice a suivi 10 heures de perfectionnement et plus.

Parmi les poupons en GNS dont l'éducatrice a participé à de telles activités, le nombre d'heures de perfectionnement en moyenne est de 16,0** (donnée non présentée).

Toujours parmi ces poupons, près de la moitié (49%*) a une éducatrice qui estime ces activités *très utiles*.

On note également que (tableau 2.7) :

- Approximativement la moitié de ces poupons (48%***) ont une éducatrice qui a toujours reçu une compensation (financière ou autre) pour participer à ces activités de perfectionnement.
- Environ le tiers de ces poupons (30%***) ont une éducatrice qui a bénéficié d'un accompagnement afin de mettre en pratique les notions apprises lors de ces activités de perfectionnement.

Tableau 2.7
Distribution des enfants selon différents aspects liés au perfectionnement suivi par l'éducatrice au cours des 12 mois précédant l'observation, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Nombre d'heures de perfectionnement au cours des 12 mois précédant l'observation	
Aucune	78,0
De 1 à 9 heures	13,7**
10 heures et plus	8,2**
Perception de l'utilité du perfectionnement¹	
Très utile	48,7*
Utile	23,2**
Moyennement, peu ou pas utile	28,1**
Compensation pour participer à des activités de perfectionnement¹	
Toujours	47,9**
Parfois/jamais	52,1*
Accompagnement pour mettre en pratique les notions apprises¹	
Oui	30,5**
Non	69,5

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Parmi les enfants dont l'éducatrice a suivi des activités de perfectionnement au cours des 12 mois précédant l'observation.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

2. Mentionnons que les équivalences de formation requièrent généralement, outre un diplôme de niveau collégial ou universitaire, un certain nombre d'années d'expérience pertinente ou une formation complémentaire en petite enfance. Les formations pouvant être reconnues sont présentées dans la *Directive concernant l'évaluation de la qualification du personnel de garde et les équivalences de formation reconnues*. [En ligne]. [www.mfa.gouv.qc.ca/fr/publication/Documents/Directive_qualification-personnel-de_garde.pdf].

Les activités de perfectionnement suivies par les éducatrices ont surtout porté sur (tableau 2.8) :

- Les approches éducatives et l'intervention auprès des enfants (69 % des poupons).
- La connaissance du développement de l'enfant (68 %*).

Il convient de souligner que chez les poupons dont l'éducatrice n'a pas participé à de telles activités (78 %), plus de la moitié (56 %) ont une éducatrice disant que ces activités ne lui ont pas été offertes (donnée non présentée).

Tableau 2.8

Proportion des enfants selon le sujet de l'activité de perfectionnement suivie par l'éducatrice, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée dont l'éducatrice a suivi des activités de perfectionnement au cours des 12 mois précédant l'observation, Québec, 2014

	%
Connaissance du développement de l'enfant	67,7*
Approches éducatives et intervention auprès des enfants	68,9
Activités de jeu dans un domaine particulier	34,4**
Intervention auprès d'enfants vivant des situations particulières ou auprès de clientèles vulnérables	26,4**
Communication avec les parents et avec les autres adultes en milieu de travail	20,4**

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

2.1.2.3 Connaissance et utilité du programme éducatif *Accueillir la petite enfance*

Le ministère de la Famille a publié en 1997 un programme éducatif, programme qui a été mis à jour en 2007 sous le titre *Accueillir la petite enfance*. L'enquête *Grandir en qualité 2014* fournit de l'information sur l'évaluation par l'éducatrice de sa connaissance de ce programme. Même si celui-ci n'est pas obligatoire³, de nombreux services de garde l'ont adopté ou s'en inspirent.

Les résultats de l'enquête à cet égard montrent que dans les groupes de poupons en GNS (tableau 2.9) :

- Un peu plus du tiers des poupons (36 %*) ont une éducatrice qui indique connaître *tout à fait* le programme éducatif.
- Environ 42 % des poupons ont une éducatrice qui considère connaître *moyennement* ou *assez bien* le programme éducatif.
- Près d'un poupon sur quatre (23 %*) évolue dans un groupe où l'éducatrice indique connaître *peu* ou *pas du tout* ce programme.

Parmi les enfants de moins de 18 mois en GNS dont l'éducatrice considère connaître *peu*, *moyennement*, *assez* ou *tout à fait* le programme éducatif *Accueillir la petite enfance*, on constate que près de la moitié (48 %) ont une éducatrice qui juge ce programme *tout à fait* utile, tandis qu'une proportion similaire a une éducatrice qui estime ce programme *moyennement* ou *assez* utile (47 %). Pour une très faible proportion de poupons, l'éducatrice trouve *peu* ou *pas du tout* d'utilité à ce programme pour son travail (5 %**) (tableau 2.9).

Tableau 2.9

Distribution des enfants selon l'évaluation par l'éducatrice de sa connaissance du programme éducatif *Accueillir la petite enfance* et selon la perception de l'éducatrice de l'utilité de celui-ci, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Évaluation de l'éducatrice de sa connaissance du programme éducatif	
Tout à fait connu	35,6*
Moyennement ou assez connu	41,8
Peu ou pas du tout connu	22,6*
Perception de l'utilité du programme éducatif¹	
Tout à fait utile	47,9
Moyennement ou assez utile	47,0
Peu ou pas du tout utile	5,1**

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Parmi les enfants dont l'éducatrice connaît *peu*, *moyennement*, *assez* ou *tout à fait* le programme éducatif.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

3. Toutefois, les services de garde sont tenus d'appliquer un programme éducatif et celui-ci doit comporter des activités qui ont pour buts de : favoriser le développement global de l'enfant ; amener progressivement l'enfant à s'adapter à la vie en collectivité et à s'y intégrer harmonieusement ; donner à l'enfant un environnement favorable au développement de saines habitudes de vie et de saines habitudes alimentaires (Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance, article 5).

2.1.2.4 Expérience de travail des éducatrices

Le tableau 2.10 présente la distribution des enfants de moins de 18 mois selon le nombre d'années d'expérience de l'éducatrice dans la GNS actuelle. En 2014, la plupart des éducatrices y ont moins de 5 ans d'expérience⁴ puisque :

- Un peu moins de la moitié des poupons (48 %) ont une éducatrice ayant cumulé moins de 2 années d'expérience dans la garderie actuelle.
- 45 % des poupons ont une éducatrice qui détient entre 2 et 4 ans d'expérience dans la garderie actuelle.
- Peu de poupons ont une éducatrice cumulant 5 ans ou plus d'expérience (7 %**).

Un regard sur l'expérience des éducatrices dans les services de garde reconnus par le ministère de la Famille⁵ (incluant celle dans le milieu actuel) montre que (tableau 2.10) :

- Environ deux poupons sur trois (64 %) ont une éducatrice ayant moins de 5 ans d'expérience dans les services de garde reconnus; plus précisément, pour 29 %* des

Tableau 2.10

Distribution des enfants selon le nombre d'années d'expérience de l'éducatrice dans le service de garde actuel et selon son nombre d'années d'expérience dans les services reconnus par le ministère de la Famille, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Nombre d'années d'expérience dans le service de garde actuel	
Moins de 2 ans	48,3
2 à 4 ans	45,1
5 ans ou plus	6,6**
Nombre d'années d'expérience dans les services de garde reconnus par le ministère de la Famille¹	
Moins de 2 ans	29,0*
2 à 4 ans	35,5
5 à 9 ans	29,7*
10 ans ou plus	5,9**

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Services de garde régis par la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

poupons, l'éducatrice a moins de 2 ans d'expérience, tandis que pour 35 %, elle détient de 2 à 4 années d'expérience.

- Un peu plus d'un poupon sur trois (36 %) a une éducatrice qui possède 5 ans ou plus d'expérience.

En ce qui a trait à l'expérience des éducatrices dans un milieu de garde autre que les services reconnus par le ministère de la Famille (par exemple, en milieu scolaire, dans un jardin d'enfants ou dans une halte-garderie), on constate qu'en 2014, la grande majorité des poupons (83 %) est dans un groupe où l'éducatrice ne possédait aucune ou moins de 2 années d'expérience dans ce type de services avant d'être à l'emploi du service actuel (donnée non présentée).

2.1.2.5 Conditions de travail des éducatrices

L'enquête *Grandir en qualité 2014* a recueilli des informations relatives aux conditions de travail des éducatrices, telles que le statut d'emploi, le régime de travail ou le salaire.

Les données concernant le statut d'emploi révèlent que la très grande majorité des poupons en GNS (96 %) est dans un groupe où l'éducatrice a un travail régulier, c'est-à-dire que la date de fin d'emploi n'est pas déterminée à l'avance (tableau 2.11). Les autres poupons ont une éducatrice dont l'emploi est temporaire, sur appel ou d'un autre type.

Pour ce qui est du régime de travail, la presque totalité des poupons (98 %) a une éducatrice travaillant à temps plein (32 heures et plus par semaine).

Tableau 2.11

Distribution des enfants selon le statut d'emploi de l'éducatrice et selon son régime de travail, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Statut d'emploi	
Travail régulier	96,4
Travail temporaire, sur appel ou autre	3,6**
Régime de travail	
Temps plein (32 heures et plus par semaine)	98,4
Temps partiel (moins de 32 heures par semaine)	1,6**

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

4. Rappelons que la plupart des GNS ont été mises sur pied récemment. Voir à ce sujet la section 2.1.4.

5. Services de garde régis par la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance. Il s'agit des centres de la petite enfance (CPE) et des garderies (subventionnées ou non) détenant un permis du ministère de la Famille ainsi que des services de garde en milieu familial ayant une reconnaissance d'un bureau coordonnateur de la garde en milieu familial.

Du côté de la syndicalisation, presque tous les poupons en GNS ont une éducatrice non syndiquée en 2014 (donnée non présentée).

Un regard sur le salaire horaire des éducatrices en GNS⁶ (tableau 2.12) montre qu'en 2014 :

- Environ trois poupons sur quatre se trouvent dans un groupe où l'éducatrice reçoit un salaire horaire de moins de 15,09 \$. Plus précisément, pour 39 % des poupons, l'éducatrice a un salaire oscillant entre 10,00 \$ et 12,50 \$ l'heure, tandis que pour 34 %*, elle touche un salaire horaire entre 12,51 \$ et 15,08 \$.
- Un peu plus du quart des poupons (26 %*) ont une éducatrice gagnant entre 15,09 \$ et 18,76 \$ l'heure.
- Pour une infime partie des poupons, l'éducatrice a un salaire supérieur à 18,76 \$

Tableau 2.12
Distribution des enfants selon le salaire horaire de l'éducatrice, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Entre 10,00 \$ et 12,50 \$	38,9
Entre 12,51 \$ et 15,08 \$	33,7*
Entre 15,09 \$ et 18,76 \$	25,8*
Entre 18,77 \$ et 22,63 \$	1,6**

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

2.1.2.6 Organisation du travail des éducatrices

L'organisation du travail au sein des GNS renvoie ici à la tenue de rencontres d'équipe, à la participation des éducatrices à ces rencontres ou encore au soutien pédagogique qu'a reçu l'éducatrice.

Un examen des résultats obtenus en 2014 montre que la grande majorité des poupons (81 %) fréquente une GNS où des rencontres d'équipe sont planifiées (tableau 2.13). Dans le cas où ces rencontres existent dans la GNS, la presque totalité des poupons (99 %) a une éducatrice qui participe à ces rencontres d'équipe (donnée non présentée).

On remarque aussi que pour environ la moitié des poupons (53 %), l'éducatrice dispose de périodes de temps pour planifier les activités pédagogiques.

Pour ce qui est du soutien pédagogique, qu'il soit reçu d'une agente-conseil ou d'une gestionnaire, les résultats de *Grandir en qualité 2014* révèlent que (tableau 2.13) :

- Environ 22 %* des poupons en GNS ont une éducatrice qui considère ce soutien comme *tout à fait suffisant*.
- 57 % des poupons ont une éducatrice jugeant le soutien reçu *suffisant*.
- Pour près d'un poupon sur cinq (21 %*), l'éducatrice est d'avis que le soutien reçu est *peu ou pas du tout suffisant*.

Tableau 2.13
Distribution des enfants selon différentes caractéristiques liées à l'organisation du travail des éducatrices, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Rencontres d'équipe planifiées	
Oui	81,2
Non	18,8*
Périodes de temps accordées aux éducatrices pour planifier les activités pédagogiques	
Oui	52,9
Non	47,1
Perception du soutien pédagogique reçu	
Tout à fait suffisant	22,2*
Suffisant	56,9
Peu ou pas du tout suffisant	21,0*

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

6. Les seuils supérieurs à 15,00 \$ sont catégorisés en fonction des échelles salariales suggérées pour les services de garde subventionnées dans le *Guide concernant la classification et la rémunération du personnel salarié : Centres de la petite enfance, garderies subventionnées et bureaux coordonnateurs de la garde en milieu familial*, révisé en mars 2013, Ministère de la Famille.

2.1.2.7 Satisfaction au travail des éducatrices

L'enquête a mesuré la satisfaction des éducatrices à l'égard de différents aspects de leur travail et révèle que celles-ci ont, de façon globale, des sentiments positifs face à leur travail (tableau 2.14). Parmi les résultats obtenus en 2014, soulignons que la grande majorité des poupons en GNS a une éducatrice qui considère :

- Avoir un travail stimulant et rempli de défis (90 %).
- Que son travail lui donne le sentiment d'accomplir quelque chose d'important (95 %).
- Avoir *souvent, presque toujours* ou *toujours* un impact positif sur la vie des enfants (99 %).
- Utiliser *souvent, presque toujours* ou *toujours* ses compétences et ses aptitudes dans son travail (95 %).
- Être fière de la GNS pour laquelle elle travaille (82 %).

Toutefois, 39 % des poupons se trouvent dans un groupe où l'éducatrice se sent épuisée physiquement à la fin de ses journées de travail et 26 %*, dans un groupe où l'éducatrice dit manquer *souvent, presque toujours* ou *toujours* de temps pour faire tout ce qu'il y a à faire.

Des données sur la satisfaction de l'éducatrice à l'égard de son travail sont également présentées dans le tableau 2.15. Ces résultats vont dans le même sens que les précédents. En effet, les deux tiers des poupons en GNS ou plus ont une éducatrice qui se déclare *très satisfaite* des aspects suivants :

- Les relations avec les collègues (66 %).
- Les relations avec la direction du service de garde (66 %).
- Les relations avec les parents (77 %).

Tableau 2.14

Distribution des enfants selon le niveau d'accord avec les différents aspects liés aux sentiments qu'ont les éducatrices face à leur travail, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Souvent/presque toujours/toujours	Jamais/rarement/ à l'occasion
	%	
Mon travail est stimulant et rempli de défis	89,9	10,1**
Je me sens épuisée physiquement à la fin de mes journées de travail	38,9	61,1
Mon travail me donne le sentiment d'accomplir quelque chose d'important	95,1	4,9**
Je me sens épuisée sur le plan émotionnel à la fin de ma journée de travail	10,2**	89,8
J'ai un impact positif sur la vie des enfants	98,8	1,2**
Je me sens frustrée par ce travail	1,9**	98,1
Je sens que j'utilise mes compétences et aptitudes dans mon travail	95,3	4,7**
Je suis fière du service de garde où je travaille	82,5	17,5*
Je manque de temps pour faire tout ce qu'il y a à faire	26,4*	73,6

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Tableau 2.15

Distribution des enfants selon la satisfaction de l'éducatrice à l'égard de différents aspects liés à son milieu de travail, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Très satisfaite	Satisfaite	Insatisfaite ¹
	%		
Horaire de travail	50,7	43,1	6,2**
Relations avec les collègues de travail	65,5	29,3*	5,2**
Relations avec la direction du service de garde	65,9	22,2*	11,8**
Relations avec les parents	76,8	17,6*	5,6**
Le travail en général	53,5	41,9	4,5**

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Cette catégorie regroupe les catégories « insatisfaite » et « très insatisfaite ».

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Pour ce qui est de l'horaire de travail et du travail en général, un peu plus de la moitié des poupons ont une éducatrice qui se dit *très satisfaite* de ces aspects (51 % et 54 % respectivement).

En regroupant les catégories *très satisfaite* et *satisfaite* des aspects du milieu de travail considérés, les proportions de poupons vont de 88 % à 95 %, ce qui révèle un taux de satisfaction très élevé.

Cette satisfaction élevée semble se refléter dans les intentions des éducatrices à l'égard de leur carrière. En effet, on constate qu'en 2014 (tableau 2.16) :

- 85 % des poupons ont une éducatrice qui souhaite continuer à travailler comme éducatrice dans un service de garde.
- Pour environ 15%** des poupons, l'éducatrice est à la recherche d'un travail dans le domaine, mais pas comme éducatrice (7%**) ou a d'autres intentions par rapport à sa carrière (changer de domaine, prendre sa retraite, etc.) (9%**).

Tableau 2.16
Distribution des enfants selon l'intention de l'éducatrice à l'égard de sa carrière, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Souhaite continuer à travailler comme éducatrice	84,6
Est à la recherche d'un travail dans le domaine	6,7**
A une autre intention par rapport à sa carrière	8,7**

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

2.1.3 Caractéristiques de la gestionnaire

En ce qui concerne la gestionnaire de la GNS⁷, des informations ont été recueillies à l'aide d'un questionnaire administré par téléphone à la suite de l'observation du groupe sélectionné, à savoir ses caractéristiques socio-démographiques, ses qualifications, ses expériences de travail ou encore son salaire. À l'instar des renseignements portant sur les éducatrices, ceux relatifs à la gestionnaire ne sont pas représentatifs de la population des gestionnaires, mais nous renseignent plutôt sur la proportion de poupons pour lesquels la gestionnaire en titre a l'une ou l'autre des caractéristiques analysées.

2.1.3.1 Sexe et âge

Les données sur le sexe des gestionnaires révèlent que la grande majorité des poupons (87 %) fréquente une GNS où la responsabilité de la gestion est confiée à une femme (tableau 2.17).

Quant à l'âge des gestionnaires, on note que (tableau 2.17) :

- Environ 37 % des poupons se trouvent dans une GNS où la gestionnaire est âgée de moins de 40 ans.
- Pour près de 4 poupons sur 10 (39 %), la gestionnaire en titre est dans la quarantaine.
- Le quart des poupons (23 %*) évoluent dans une GNS où la gestionnaire est âgée de 50 ans et plus.

Tableau 2.17
Distribution des enfants selon le sexe et selon l'âge de la gestionnaire de la garderie, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Sexe	
Femmes	86,8
Hommes	13,2**
Groupe d'âge	
Moins de 35 ans	24,2*
35 à 39 ans	13,1**
40 à 44 ans	27,6*
45 à 49 ans	11,6**
50 ans et plus	23,4*

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

7. La personne devait être la principale responsable de la garderie.

2.1.3.2 Scolarité et qualification des gestionnaires

Les données de l'enquête sur le plus haut diplôme obtenu par les gestionnaires, tous domaines confondus, indiquent qu'environ la moitié des poupons (51 %) sont dans une GNS où la gestionnaire est titulaire d'un diplôme universitaire. Pour un poupon sur trois environ (36 %), la gestionnaire a un diplôme de niveau collégial (tableau 2.18).

Des résultats plus détaillés sur le type de diplôme de niveau universitaire obtenu, peu importe le domaine, révèlent qu'en 2014 :

- Environ un poupon sur trois (33 %*) se trouve dans une GNS dirigée par une gestionnaire qui possède un baccalauréat.

- Près d'un poupon sur cinq (19 %*) fréquente une GNS où la gestionnaire détient un certificat (11 %**) ou d'autres diplômes universitaires (7 %**).

Par ailleurs, la moitié des poupons (51 %) sont dans une garderie sous la responsabilité d'une gestionnaire qui détient un diplôme spécialisé en éducation à l'enfance, en éducation ou en développement de l'enfant (peu importe le niveau). Parmi ces poupons, 70 % fréquentent une GNS où la gestionnaire possède un diplôme de niveau collégial et pour les autres poupons, le diplôme est de niveau universitaire.

On observe enfin que près de 44 % des poupons fréquentent une GNS où la gestionnaire a un diplôme en gestion ou en administration (tableau 2.18). Pour environ la moitié d'entre eux, il s'agit d'un diplôme universitaire (48 %*) alors que pour l'autre moitié (52 %*), c'est un diplôme de niveau collégial.

Tableau 2.18

Distribution des enfants selon différents aspects liés à la scolarité et à la qualification de la gestionnaire de la garderie, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Plus haut diplôme obtenu	
Diplôme de niveau primaire ou secondaire (DES/DEP)	12,8**
Diplôme de niveau collégial	35,8
Diplôme de niveau universitaire	51,5
Certificat	11,5**
Baccalauréat	32,7*
Autres diplômes universitaires (maîtrise, doctorat, etc.)	7,2**
Diplôme spécialisé en éducation à l'enfance, en éducation ou en développement de l'enfant	
Oui	51,2
Non	48,8
Plus haut diplôme lié à l'éducation à l'enfance, à l'éducation ou au développement de l'enfant¹	
Diplôme de niveau collégial	69,7
Attestation (AEC) ou certificat (CEC)	26,2**
Diplôme d'études collégiales (DEC)	43,5*
Diplôme de niveau universitaire	30,3*
Diplôme en administration ou en gestion	
Oui	43,9
Non	56,1
Plus haut diplôme en administration ou en gestion²	
Diplôme de niveau collégial	52,0*
Diplôme de niveau universitaire	48,0*
Certificat	24,2**
Baccalauréat ou maîtrise	23,8**

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Parmi les enfants fréquentant une GNS dans laquelle la gestionnaire a un diplôme lié à l'éducation à l'enfance, à l'éducation ou au développement de l'enfant.

2. Parmi les enfants fréquentant une GNS dans laquelle la gestionnaire a un diplôme lié à l'administration ou à la gestion.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

2.1.3.3 Expérience de travail des gestionnaires

Les résultats portant sur l'expérience de travail des gestionnaires de GNS offrant des services de garde aux poupons sont présentés dans le tableau 2.19. En premier lieu, un regard sur le nombre d'années d'expérience des gestionnaires dans la GNS actuelle révèle qu'en 2014 :

- La grande majorité des poupons (80 %) est dans une garderie où la gestionnaire a cumulé moins de 5 ans d'expérience dans la garderie actuelle.
- Pour le reste des poupons en GNS, la gestionnaire a entre 5 et 9 ans (14%**) ou 10 ans et plus (6%**) d'expérience dans le milieu actuel.

À titre indicatif, les gestionnaires d'une GNS en 2014 ont accumulé en moyenne 3,7 années d'expérience dans le milieu actuel (donnée non présentée). Ces résultats s'accordent avec le fait que le réseau des GNS est encore relativement jeune (voir section 2.1.4).

Le portrait est passablement différent sur le plan de l'expérience des gestionnaires dans les services de garde reconnus par le ministère de la Famille⁸ :

- Près de la moitié des poupons (48 %) sont dans une GNS où la gestionnaire a cumulé moins de 5 ans d'expérience.
- Pour un poupon sur quatre (25%*), la gestionnaire de la garderie possède entre 5 et 9 ans d'expérience dans les services de garde reconnus.
- Environ 28 %* des poupons fréquentent une garderie où la gestionnaire en titre a au moins 10 ans d'expérience à cet égard.

Notons que les gestionnaires d'une GNS ont cumulé, en moyenne, 7,5 années d'expérience comme responsable d'un service de garde reconnu (incluant l'expérience dans le milieu actuel; donnée non présentée).

Enfin, si on considère l'ensemble de l'expérience acquise comme gestionnaire, peu importe le domaine, les résultats indiquent que :

- La moitié des poupons (54 %) se trouvent dans une GNS supervisée par une gestionnaire comptant 10 ans et plus d'expérience.
- Pour environ 29%* des poupons, la gestionnaire en titre a moins de 5 ans d'expérience.

Tableau 2.19

Distribution des enfants selon trois caractéristiques liées à l'expérience de la gestionnaire de la garderie, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Nombre d'années d'expérience dans le service de garde actuel	
Moins de 2 ans	12,6**
2 à 4 ans	67,4
5 à 9 ans	14,2**
10 ans et plus	5,8**
Nombre d'années d'expérience comme gestionnaire dans les services de garde reconnus par le ministère de la Famille¹	
Moins de 2 ans	9,5**
2 à 4 ans	38,3
5 à 9 ans	24,7*
10 ans et plus	27,5*
Nombre d'années d'expérience comme gestionnaire, tous domaines confondus	
Moins de 2 ans	7,3**
2 à 4 ans	21,4*
5 à 9 ans	16,9**
10 ans et plus	54,4

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Services de garde régis par la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

8. Services de garde régis par la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance.

Les données de l'enquête *Grandir en qualité 2014* mettent en évidence le fait qu'un bon nombre de gestionnaires ont déjà exercé le métier d'éducatrice. En effet, on constate qu'en 2014, deux poupons sur trois (66 %) se trouvent dans une GNS où la gestionnaire a déjà occupé un poste d'éducatrice en garderie ou en CPE (tableau 2.20). Parmi ces poupons, 35 %* sont dans une garderie où la gestionnaire a moins de 5 ans d'expérience comme éducatrice en garderie ou en CPE. En moyenne, les gestionnaires concernées ont environ 7,8 années d'expérience comme éducatrice dans un CPE ou une garderie (donnée non présentée).

Certaines gestionnaires ont déjà été responsables d'un service de garde en milieu familial (RSG). Cette situation s'observe en 2014 pour le quart des poupons en GNS (26 %*). La majorité de ces poupons (59 %*) est dans une garderie où l'expérience de la gestionnaire comme RSG est de 5 ans et plus.

Tableau 2.20
Distribution des enfants selon différents aspects liés à l'expérience de la gestionnaire de la garderie comme éducatrice ou comme responsable d'un service de garde en milieu familial, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
A déjà occupé un poste d'éducatrice en garderie ou en CPE	
Oui	65,6
Non	34,4*
Nombre d'années d'expérience comme éducatrice¹	
Moins de 5 ans	35,0*
5 ans et plus	65,0
A déjà été responsable d'un service de garde en milieu familial (RSG)	
Oui	25,7*
Non	74,3
Nombre d'années d'expérience comme RSG²	
Moins de 5 ans	40,9**
5 ans et plus	59,1*

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Parmi les enfants fréquentant une GNS dans laquelle la gestionnaire en titre a déjà occupé un poste d'éducatrice en garderie ou en CPE.

2. Parmi les enfants fréquentant une GNS dans laquelle la gestionnaire en titre a déjà été responsable d'un service de garde en milieu familial.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

2.1.3.4 Salaire des gestionnaires

Le tableau 2.21 présente la répartition des poupons en GNS selon le salaire annuel de la gestionnaire. Notons que les gestionnaires qui sont titulaires du permis de la garderie ou actionnaires de la garderie ont été exclues⁹. Ainsi, en 2014, pour les gestionnaires salariées, on remarque que :

- Près de 4 poupons sur 10 (38 %*) sont dans une GNS où la gestionnaire touche un salaire annuel de 40 000 \$ et plus.
- Le tiers des poupons environ (35 %**) fréquentent une garderie où la gestionnaire a un salaire se situant entre 30 000 \$ et 39 999 \$.
- Approximativement le quart des poupons (27 %**) se trouvent dans une GNS où la gestionnaire gagne moins de 30 000 \$ par année.

Tableau 2.21
Distribution des enfants selon le salaire annuel de la gestionnaire¹ de la garderie, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Moins de 30 000 \$	26,8**
De 30 000 \$ à moins de 40 000 \$	35,1**
40 000 \$ et plus	38,1*

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Excluant les titulaires du permis de la garderie ainsi que les actionnaires de la garderie.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

9. Environ les deux tiers des poupons (67 %) fréquentent une GNS où la gestionnaire est titulaire du permis de garderie ou actionnaire.

2.1.4 Caractéristiques de la garderie non subventionnée

Pour dresser le portrait des GNS ayant une pouponnière, des données tirées des fichiers administratifs¹⁰ du ministère de la Famille ou du questionnaire de l'enquête rempli par la gestionnaire ont été examinées.

D'abord, concernant le nombre d'années d'existence des GNS, on constate que ce type de services de garde est assez récent. De fait, en 2014, on observe que (tableau 2.22):

- Environ 86 % des poupons fréquentent une GNS ayant moins de 5 ans d'existence. Plus précisément, pour 6 poupons sur 10 (58 %), la garderie est implantée depuis moins de 3 ans et pour 28 %, elle a de 3 à 4 ans d'existence.

Les données concernant le nombre total d'enfants inscrits (tableau 2.22) montrent que :

- Près de la moitié des poupons (47 %) fréquentent une garderie ayant jusqu'à 60 enfants.

Tableau 2.22

Distribution des enfants selon le nombre d'années d'existence de la garderie, selon le nombre d'enfants inscrits et selon le nombre de places pour les poupons, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Nombre d'années d'existence	
Moins de 3 ans	58,1
3 à 4 ans	27,8*
5 ans et plus	14,1**
Nombre d'enfants inscrits dans la garderie	
Jusqu'à 60 enfants	46,9
61 à 79 enfants	37,8
80 enfants et plus	15,3**
Nombre de places pour enfants de moins de 18 mois	
Moins de 10 places	14,5**
10 à 14 places	34,2*
15 places et plus	51,2

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Sources : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.
Ministère de la Famille, *Système de mission CAFE*, mis à jour le 19 novembre 2014.
Ministère de la Famille, *Rapports d'activités 2013-2014 des garderies non subventionnées*.

- 38 % des poupons évoluent dans une garderie qui compte de 61 à 79 enfants.
- Quelque 15 %** sont dans une garderie où le nombre d'enfants inscrits est de 80 et plus.

Quant au nombre de places disponibles en pouponnière, les enfants de moins de 18 mois fréquentent principalement des garderies offrant 15 places et plus (51 %) ou entre 10 et 14 places (34 %*).

Les données administratives portant sur les proportions d'enfants inscrits à temps plein dans les GNS révèlent, quant à elles, que (tableau 2.23) :

- 40 % des poupons se trouvent dans une garderie où tous les enfants sont inscrits à temps plein.
- 46 % des poupons évoluent dans une GNS où cette proportion est de 75 % à 99 %.

Tableau 2.23

Distribution des enfants selon la proportion d'enfants inscrits à temps plein dans la garderie, selon la proportion d'enfants provenant d'autres territoires et selon le mode de regroupement, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Proportion d'enfants inscrits à temps plein	
0 à 74 %	13,9**
75 à 99 %	45,7
100 %	40,4
Proportion d'enfants provenant d'autres territoires de CLSC ou d'autres municipalités/régions administratives	
0 %	25,1*
1 à 24 %	47,6
25 à 49 %	19,3*
50 à 74 %	5,5**
75 % et plus	2,5**
Mode de regroupement	
Groupes multiâges	4,6**
Groupes d'âge définis	85,2
Groupes multiâges et définis	10,2**

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Sources : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.
Ministère de la Famille, *Rapports d'activités 2013-2014 des garderies non subventionnées*.

10. Les données utilisées pour l'analyse de 2014 sont tirées du *Système de mission Conception administrative famille enfance (CAFE)* ainsi que des rapports d'activités des garderies non subventionnées pour l'année financière 2013-2014.

Pour ce qui est de la part des enfants inscrits dans une GNS d'un autre territoire de CLSC ou d'une autre municipalité ou région administrative, les données de 2014 montrent que (tableau 2.23) :

- Un poupon sur quatre (25%*) évolue dans une garderie où aucun enfant ne provient d'un autre territoire de CLSC ou d'une autre municipalité ou région administrative.
- 48% des poupons fréquentent une garderie où cette proportion est relativement faible (1% à 24%).
- Environ 27%* se trouvent dans une GNS où cette proportion est de 25% et plus.

De façon générale, on a recours à différents modes de regroupement des enfants dans les services de garde, soit les groupes multiâges, les groupes d'âge définis ou encore une combinaison de ces deux types. Le portrait des poupons en GNS à cet égard indique qu'en 2014 (tableau 2.23) :

- Pour la grande majorité des poupons (85%), les groupes d'âge dans la garderie sont définis.
- Une minorité (10%**) évolue dans une garderie où il y a une combinaison des groupes multiâges et des groupes d'âge définis.

Un autre aspect décrivant la garderie que fréquentent les poupons est la proportion d'éducatrices qualifiées qui y travaillent. Le tableau 2.24 présente cette part par rapport à l'ensemble du personnel éducateur pour les GNS. On constate en 2014 que :

- Un peu plus des deux tiers des poupons (68%) se trouvent dans une garderie où cette proportion est de moins de 50%; plus précisément, pour 46%, la part se situe entre 33% et 49% et pour 22%*, la part est de moins de 33% (c'est-à-dire moins d'une éducatrice sur trois est qualifiée).

Tableau 2.24

Distribution des enfants selon certaines caractéristiques de la garderie liées au personnel, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Proportion d'éducatrices qualifiées	
Moins de 33%	21,7*
33 à 49%	46,3
50 à 66%	25,7*
67% et plus	6,3**
Ratio d'heures travaillées par le personnel éducateur qualifié sur l'ensemble des heures travaillées par le personnel éducateur	
Moins de 33%	25,4*
33 à 49%	41,2
50 à 66%	25,7*
67% et plus	7,7**
Taux de roulement du personnel éducateur au cours de l'année financière 2013-2014	
0%	25,4*
1% à moins de 10%	13,4**
10% à moins de 20%	14,0**
20% et plus	47,1
Présence d'une agente-conseil en soutien pédagogique et technique	
Oui	30,9*
Non	69,1
Régime de travail de l'agente-conseil¹	
Temps plein (32 heures et plus par semaine)	56,8*
Temps partiel (moins de 32 heures par semaine)	43,2*

* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

1. Parmi les enfants qui fréquentent une GNS où une agente-conseil y est affectée.

Sources : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Ministère de la Famille, *Rapports d'activités 2013-2014 des garderies non subventionnées*.

- Pour une faible proportion de poupons (6 %**), la garderie compte au moins deux éducatrices qualifiées sur trois¹¹.

L'examen de la proportion d'heures travaillées par les éducatrices qualifiées sur l'ensemble des heures travaillées par le personnel éducateur (qualifié ou non) va dans le même sens, c'est-à-dire qu'environ 9 poupons sur 10 (92 %) se trouvent dans une GNS où cette proportion est inférieure aux deux tiers (tableau 2.24).

Un regard sur le taux de roulement du personnel éducateur de la GNS pour la dernière année financière¹² révèle que :

- Il est de 20 % et plus pour environ la moitié des poupons (47 %).
- Environ 4 poupons sur 10 (39 %*) sont dans une garderie où ce taux est faible, c'est-à-dire moins de 10 %.

Enfin, les données du tableau 2.24 montrent qu'en 2014, 31 %* des poupons fréquentent une GNS où une agente-conseil en soutien pédagogique et technique est présente. Pour plus de la moitié de ces poupons (57 %*), cette personne travaille à temps plein.

Lorsqu'on regarde les données sur les divers moyens utilisés par les GNS pour transmettre de l'information aux parents (tableau 2.25), on remarque que la grande majorité des poupons se trouve dans une garderie qui utilise les moyens de communication suivants :

Tableau 2.25

Proportions des enfants selon différents moyens de communication utilisés par la garderie pour informer les parents, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Site Internet du service de garde	56,0
Courrier électronique (courriel)	81,2
Courrier postal	28,5*
Babillard	94,7
Journal du service de garde	36,0*
Téléphone	92,1
Casiers	89,1
Autres moyens	43,6

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

- Le babillard (95 %).
- Les casiers (89 %).
- Le téléphone (92 %).
- Le courrier électronique (81 %).

Le recours au site Internet par la GNS concerne un peu plus de la moitié des poupons (56 %). On note également que :

- Pour le tiers des poupons environ (36 %*), la garderie utilise un journal comme moyen de communication.
- Pour 29 %* des poupons, la garderie utilise le courrier postal pour communiquer avec les parents.

Enfin, l'enquête a recueilli des données sur la localisation de la GNS. Ainsi, en ce qui a trait à la répartition régionale, on observe que (tableau 2.26) :

- Plus de 4 poupons sur 10 (45 %) se trouvent dans une GNS de la région de Montréal.
- Un poupon sur cinq environ (19 %) fréquente une garderie implantée en Montérégie et une proportion similaire est dans une garderie de la région du Nord-de-Montréal (Laval, Laurentides et Lanaudière) (22 %).
- Quelque 14 % fréquentent une GNS établie dans les autres régions administratives du Québec.

Lorsqu'on examine la répartition des poupons selon la zone d'urbanisation¹³, on note qu'en 2014 :

- La presque totalité des poupons (96 %) fréquente une GNS établie dans une grande région urbaine, c'est-à-dire une région métropolitaine de recensement (RMR).
- Pour le reste des poupons (4,3 %**), la GNS se trouve dans un centre urbain intermédiaire (agglomération de recensement [AR]) ou dans les territoires restants.

11. L'article 23 du Règlement sur les services de garde éducatifs à l'enfance stipule que « le titulaire d'un permis doit s'assurer qu'au moins 2 membres du personnel de garde sur 3 sont qualifiés et présents chaque jour auprès des enfants durant la prestation des services de garde », alors que l'article 23.1 indique que « le titulaire d'un permis a jusqu'à la cinquième date anniversaire de la délivrance du permis pour se conformer aux dispositions de l'article 23 ».

12. Le taux de roulement est une approximation ; il est calculé à partir du nombre d'employés (personnel éducateur) ayant quitté la garderie au cours des 12 derniers mois (donnée tirée du questionnaire QP2) et du nombre d'employés (personnel éducateur) ayant travaillé à la garderie pendant une semaine de référence (donnée tirée du rapport d'activités 2013-2014).

13. Découpage territorial utilisé par Statistique Canada pour la production de données.

Tableau 2.26
Distribution des enfants selon la localisation de la garderie, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Regroupement de régions administratives	
Montréal	44,8
Nord-de-Montréal (Laval, Laurentides, Lanaudière)	22,2
Reste du Québec (Gaspésie, Bas-Saint-Laurent, Côte-Nord, Saguenay–Lac-Saint-Jean, Capitale-Nationale, Chaudière-Appalaches, Mauricie, Centre-du-Québec, Estrie, Outaouais, Abitibi-Témiscamingue)	13,6
Zone d'urbanisation	
Grandes régions urbaines (RMR)	95,7
Centres urbains intermédiaires (AR)	2,4**
Autres régions	1,9**

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Sources : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*. Ministère de la Famille, *Système de mission CAFE*, mis à jour le 19 novembre 2014. Statistique Canada. *Géographie du recensement de 2011, limites numériques harmonisées pour la province du Québec*. Adresses Québec. *Base de données routières de 2013*.

2.2 LES FACTEURS ASSOCIÉS À LA QUALITÉ ÉDUCATIVE

Après avoir présenté les principales caractéristiques de l'environnement de garde des enfants de moins de 18 mois en GNS, la présente partie examine les associations entre ces caractéristiques et la qualité des services décrite au chapitre 1.

Il faut préciser qu'en plus des caractéristiques présentées dans les pages précédentes, plusieurs autres variables provenant des questionnaires destinés à l'éducatrice et

à la gestionnaire ainsi que des fichiers administratifs du ministère de la Famille ont été analysées¹⁴. Seuls les facteurs qui se sont révélés associés à la qualité sur la base du test du khi-deux (au seuil de 0,05) sont ici présentés.

Ces facteurs ont été mis en lien avec la qualité d'ensemble et la qualité selon les quatre dimensions de l'échelle d'observation. Les facteurs liés au groupe d'enfants et à l'éducatrice seront d'abord présentés, suivis des caractéristiques liées à la gestionnaire et à la garderie.

Les différentes caractéristiques à l'étude ont été croisées avec un indice qui dichotomise la distribution des scores de façon à avoir une catégorie regroupant environ les deux tiers des enfants avec une meilleure qualité de services et une autre correspondant environ au tiers des enfants ayant une moins bonne qualité de services (voir la section Aspects méthodologiques à la page 27). L'utilisation d'un tel indice permet d'avoir une proportion de poupons suffisante dans les deux catégories. Les analyses bivariées présentées ici font ressortir les facteurs que l'on peut lier à une « meilleure » qualité relative des services offerts aux poupons en GNS. Ainsi, les tableaux indiquent la proportion de poupons se rapportant à la catégorie supérieure de l'indice dichotomique pour chaque catégorie des variables concernées.

Le tableau 2.27 présente, pour la qualité d'ensemble et chacune des quatre dimensions, le score qui délimite le seuil entre la catégorie inférieure (environ 33 % des poupons) et la catégorie supérieure (environ 67 % des poupons). Par exemple, le score servant de seuil pour la qualité d'ensemble est de 2,43, ce qui signifie que les poupons qui sont dans un groupe obtenant un score de 2,43 et plus se trouvent dans la catégorie supérieure de l'indice dichotomique. La proportion de poupons au-dessus de ce seuil est estimée à 67,8 % pour la qualité d'ensemble.

Tableau 2.27
Seuil de l'indice dichotomique de qualité et proportion d'enfants au-dessus de ce seuil pour la qualité d'ensemble et les quatre dimensions de l'échelle d'observation de la qualité éducative, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Seuil de la catégorie supérieure (score)	Proportion d'enfants au-dessus de ce seuil
Qualité d'ensemble	2,43	67,8
Dimension 1 : La structuration des lieux	2,26	67,3
Dimension 2 : La structuration et la variation des types d'activités	2,49	67,5
Dimension 3 : L'interaction de l'éducatrice avec les poupons	2,44	68,5
Dimension 4 : L'interaction de l'éducatrice avec les parents	2,84	82,3

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

14. Les fichiers administratifs utilisés sont le *Système de mission CAFE* ainsi que les rapports d'activités des garderies non subventionnées 2013-2014.

Mentionnons que la proportion d'enfants se trouvant au-dessus de ce seuil est près du 67 % visé pour la dimension 1, *La structuration des lieux* (67,3 %), la dimension 2, *La structuration et la variation des types d'activités* (67,5 %) et la dimension 3, *L'interaction de l'éducatrice avec les poupons* (68,5 %). Elle s'en éloigne toutefois pour la dimension 4, *L'interaction de l'éducatrice avec les parents* (82,3 %). De façon générale, on peut attribuer l'écart avec le 67 % au fait que la distribution des scores ne présente pas de valeur unique pour chaque point de pourcentage, c'est-à-dire que plusieurs percentiles correspondent à la même valeur (pour plus de détails, voir le tome 1 de l'enquête, section 2.6.1.3).

Il importe de noter que les liens entre les caractéristiques et la qualité présentés dans cette partie ne doivent pas être interprétés comme des liens de causalité. Ainsi, l'existence d'un lien significatif entre la qualité relative et certaines caractéristiques analysées ne permet pas d'avancer que celles-ci sont la cause d'une meilleure qualité dans les pouponnières d'une GNS. De plus, un lien significatif pourrait être le reflet d'une association avec un facteur sous-jacent (facteur confondant).

Pour cette raison, une analyse multivariée a été menée afin de dégager, parmi les facteurs considérés simultanément, ceux qui restent significativement associés à la qualité d'ensemble des services offerts aux poupons. Ces résultats sont présentés à la fin de ce chapitre.

2.2.1 Facteurs associés à la qualité d'ensemble

2.2.1.1 Caractéristiques du groupe et de l'éducatrice

L'enquête de 2014 n'a pas permis de déceler d'association entre la qualité d'ensemble et les caractéristiques liées au groupe d'enfants ou à l'éducatrice.

2.2.1.2 Caractéristiques de la gestionnaire et de la garderie

Une caractéristique de la gestionnaire et une de la garderie s'avèrent significativement liées à la qualité d'ensemble observée dans les groupes de poupons en GNS. On constate une qualité d'ensemble relativement meilleure lorsque (tableau 2.28) :

- La gestionnaire considère qu'elle a *toujours* ou *presque toujours* un impact positif sur la vie des enfants plutôt que *souvent*, *à l'occasion*, *rarement* ou *jamais*.
- La garderie a eu recours à du soutien de source externe pour faciliter l'intégration d'enfants ayant des besoins particuliers.

Tableau 2.28
Caractéristiques de la gestionnaire et de la garderie associées à la qualité d'ensemble, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,43 ou plus)
A) Caractéristique de la gestionnaire	
Sentiments face au travail : « J'ai un impact positif sur la vie des enfants »	
Toujours/presque toujours	74,5 ^a
Souvent/à l'occasion/rarement/jamais	45,2 ^{a*}
B) Caractéristique de la garderie	
Soutien de source externe pour faciliter l'intégration d'enfants ayant des besoins particuliers	
Oui	82,4 ^a
Non	54,9 ^a

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

Note : Pour une variable donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

2.2.2 Facteurs associés à la qualité de la structuration des lieux (dimension 1)

2.2.2.1 Caractéristiques du groupe et de l'éducatrice

Quatre caractéristiques du groupe de poupons sont associées à la qualité des services concernant *La structuration des lieux* (tableau 2.29). Les services que reçoivent les poupons en GNS sont jugés de façon plus positive lorsque :

- Il y a des enfants de 18 mois et plus inscrits dans le groupe et particulièrement des enfants de 18 à 23 mois.
- La proportion de poupons âgés de 12 à 17 mois dans le groupe est de moins de la moitié.
- Le groupe est moins ou peu homogène (6 mois ou plus d'écart entre le plus vieux et le plus jeune) plutôt qu'homogène (0 à 5 mois d'écart).

Tableau 2.29
Caractéristiques du groupe associées à la dimension 1 – la structuration des lieux, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,26 ou plus)
Enfants de 18 mois et plus inscrits dans le groupe de poupons	
Oui	78,8 ^a
Non	53,9 ^a
Enfants de 18 à 23 mois inscrits dans le groupe de poupons	
Oui	78,5 ^a
Non	54,6 ^a
Pourcentage de poupons de 12 à 17 mois dans le groupe	
Moins de 50 %	82,0 ^a
50 % et plus	56,8 ^a
Homogénéité du groupe (âge)	
Homogène (0 à 5 mois d'écart)	35,5 ^{a**}
Moins ou peu homogène (6 mois ou plus d'écart)	73,9 ^a

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Note : Pour une variable donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Concernant les caractéristiques de l'éducatrice, on note que l'âge de celle-ci est associé avec la qualité de *La structuration des lieux* (tableau 2.30). Les poupons dont l'éducatrice est âgée de moins de 40 ans bénéficient de services relativement meilleurs sur ce plan que les poupons dont l'éducatrice a 40 ans et plus.

Tableau 2.30
Caractéristique de l'éducatrice associée à la dimension 1 – la structuration des lieux, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

Groupe d'âge	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,26 ou plus)
Moins de 29 ans	84,9 ^a
30 à 39 ans	80,3 ^b
40 ans et plus	43,8 ^{ab*}

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

Note : Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

2.2.2.2 Caractéristiques de la gestionnaire et de la garderie

On relève une caractéristique de la gestionnaire qui est significativement liée à la qualité de *La structuration des lieux*. Le tableau 2.31 montre que la proportion d'enfants recevant des services de meilleure qualité est supérieure lorsque la gestionnaire de la GNS a déjà occupé un poste d'éducatrice dans une garderie ou un CPE.

Tableau 2.31
Caractéristique de la gestionnaire associée à la dimension 1 – la structuration des lieux, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

A déjà occupé un poste d'éducatrice en garderie ou en CPE	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,26 ou plus)
Oui	74,9 ^a
Non	51,0 ^{a*}

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

Note : Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Enfin, deux caractéristiques de la garderie sont ressorties des analyses concernant la dimension 1. Ainsi, une plus grande proportion d'enfants de moins de 18 mois bénéficient de services d'une meilleure qualité relative lorsque la garderie (tableau 2.32) :

- A comme mode de regroupement des enfants des groupes d'âge définis plutôt que des groupes multiâges ou une combinaison de ces deux modes.
- A réalisé au moins une des actions suivantes visant à favoriser le jeu actif et le développement moteur entre avril 2013 et mars 2014 :
 - > Participation du personnel à de la formation ou du perfectionnement dans le domaine du jeu actif et du développement moteur
 - > Proposition d'activités issues du programme *Mini-Gigote*
 - > Proposition d'activités issues du programme *Le tour du monde de Karibou*
 - > Proposition d'activités issues du programme *Jeux d'enfants – Apprendre avec toi*
 - > Des activités issues d'autres programmes ou d'outils associés au jeu actif et au développement moteur
 - > Possession d'un document d'orientation sur le jeu actif et le développement moteur (politique, programme, cadre de référence) officiellement présenté au comité de parents ou adopté par le conseil d'administration, le cas échéant.

Tableau 2.32

Caractéristiques de la garderie associées à la dimension 1 – la structuration des lieux, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,26 ou plus)
Mode de regroupement	
Groupes d'âge définis	74,8 ^a
Groupes multiâges/définis et multiâges	38,6 ^{a**}
Réalisation d'au moins une action visant à favoriser le jeu actif et le développement moteur¹	
Oui	83,2 ^a
Non	49,0 ^{a*}

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Parmi les actions suivantes : participation du personnel à de la formation ou du perfectionnement dans le domaine du jeu actif et du développement moteur ; proposition d'activités issues des programmes *Mini-Gigote*, *Le tour du monde de Karibou*, *Jeux d'enfants – Apprendre avec toi* ; activités issues d'autres programmes ou d'outils associés au jeu actif et au développement moteur ; possession d'un document d'orientation sur le jeu actif et le développement moteur officiellement présenté au comité de parents ou adopté par le conseil d'administration, le cas échéant.

Note : Pour une variable donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Sources : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Ministère de la Famille, *Rapports d'activités 2013-2014 des garderies non subventionnées*.

2.2.3 Facteurs associés à la qualité de la structuration et de la variation des types d'activités (dimension 2)

2.2.3.1 Caractéristiques du groupe et de l'éducatrice

Aucune caractéristique du groupe de poupons n'est significativement liée à la qualité de la dimension 2, *La structuration et la variation des types d'activités*.

Quant aux caractéristiques de l'éducatrice (tableau 2.33), on note que la qualité sur ce plan est relativement plus élevée lorsque des rencontres d'équipe sont planifiées dans la garderie.

Tableau 2.33

Caractéristique de l'éducatrice associée à la dimension 2 – la structuration et la variation des types d'activités, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,49 ou plus)
Rencontres d'équipes planifiées	
Oui	73,8 ^a
Non	44,5 ^{a**}

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Note : Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

2.2.3.2 Caractéristiques de la gestionnaire et de la garderie

Plusieurs caractéristiques de la gestionnaire sont associées à la qualité de *La structuration et la variation des types d'activités* (tableau 2.34). En effet, les services que reçoivent les poupons sont jugés relativement meilleurs lorsque la gestionnaire de la GNS :

- A 5 années ou plus d'expérience comme éducatrice auprès d'enfants de 0 à 5 ans en CPE ou en garderie comparativement à celle qui en a 4 ou moins.
- Estime qu'elle a *toujours* ou *presque toujours* un impact positif sur la vie des enfants plutôt que *souvent*, *à l'occasion*, *rarement* ou *jamais*.
- Mentionne être *très satisfaite* des relations avec les parents ou de son travail en général, plutôt que *satisfaite*, *insatisfaite* ou *très insatisfaite*.

Les analyses ont permis de faire ressortir deux caractéristiques de la garderie quant à *La structuration et à la variation des types d'activités* (tableau 2.35). Les poupons bénéficient de services de qualité relativement plus élevée lorsque les GNS :

- Ont comme mode de regroupement des enfants des groupes d'âge définis plutôt que des groupes multiâges ou une combinaison de ces deux modes.

- Ont eu recours à des ressources professionnelles externes entre avril 2013 et mars 2014 pour des conseils dans le domaine de la nutrition en vue de favoriser une saine alimentation.

Tableau 2.35
Caractéristiques de la garderie associées à la dimension 2 – la structuration et la variation des types d'activités, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,49 ou plus)
Mode de regroupement	
Groupes d'âge définis	72,1 ^a
Groupes multiâges/ définis et multiâges	37,7 ^{a**}
Recours à des ressources externes pour des conseils dans le domaine de la nutrition	
Oui	83,3 ^a
Non	57,7 ^a

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Note : Pour une variable donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Sources : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.
Ministère de la Famille, *Rapports d'activités 2013-2014 des garderies non subventionnées*.

Tableau 2.34

Caractéristiques de la gestionnaire associées à la dimension 2 – la structuration et la variation des types d'activités, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,49 ou plus)
Nombre d'années d'expérience comme éducatrice en garderie ou en CPE	
0 à 4 ans	57,7 ^a
5 ans ou plus	79,8 ^a
Sentiments face au travail : « J'ai un impact positif sur la vie des enfants »	
Toujours/presque toujours	76,3 ^a
Souvent/à l'occasion/rarement/jamais	42,8 ^{a*}
Degré de satisfaction concernant les relations avec les parents	
Très satisfaite	77,1 ^a
Satisfaite/insatisfaite/très insatisfaite	49,7 ^{a*}
Degré de satisfaction face à son travail en général	
Très satisfaite	73,7 ^a
Satisfaite/insatisfaite/très insatisfaite	50,5 ^{a*}

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

Note : Pour une variable donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

2.2.4 Facteurs associés à la qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les poupons (dimension 3)

2.2.4.1 Caractéristiques du groupe et de l'éducatrice

Aucune caractéristique du groupe n'est liée significativement à la qualité de la dimension 3, *L'interaction de l'éducatrice avec les poupons*.

Quant aux caractéristiques de l'éducatrice, une évaluation plus positive de la qualité est faite lorsque l'éducatrice mentionne être *très satisfaite* de son horaire de travail plutôt que *satisfaite*, *insatisfaite* ou *très insatisfaite* (tableau 2.36).

Tableau 2.36
Caractéristique de l'éducatrice associée à la dimension 3 – l'interaction de l'éducatrice avec les poupons, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,44 ou plus)
Degré de satisfaction quant à l'horaire de travail	
Très satisfaite	83,0 ^a
Satisfaite/insatisfaite/très insatisfaite	54,1 ^a

Note: Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

2.2.4.2 Caractéristiques de la gestionnaire et de la garderie

Trois caractéristiques de la gestionnaire sont significativement associées à la qualité de *L'interaction de l'éducatrice avec les poupons*. Ainsi, la qualité est relativement meilleure dans les GNS où la gestionnaire (tableau 2.37):

- A déjà occupé un poste d'éducatrice auprès d'enfants de 0 à 5 ans en garderie ou en CPE.
- Considère qu'elle a *toujours* ou *presque toujours* un impact positif sur la vie des enfants plutôt que *souvent*, *à l'occasion*, *rarement* ou *jamais*.
- A *toujours* ou *presque toujours* l'impression qu'elle utilise ses compétences et aptitudes dans son travail plutôt que *souvent*, *à l'occasion*, *rarement* ou *jamais*.

Enfin, on relève un lien significatif entre une caractéristique de la garderie et la qualité de *L'interaction de l'éducatrice avec les poupons* (tableau 2.38). Ainsi, une évaluation plus favorable des services concernant cette dimension

Tableau 2.37
Caractéristiques de la gestionnaire associées à la dimension 3 – l'interaction de l'éducatrice avec les poupons, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,44 ou plus)
A déjà occupé un poste d'éducatrice en garderie ou en CPE	
Oui	76,3 ^a
Non	52,4 ^{a*}
Sentiments face au travail: « J'ai un impact positif sur la vie des enfants »	
Toujours/presque toujours	76,9 ^a
Souvent/à l'occasion/rarement/jamais	44,3 ^{a*}
Sentiments face au travail: « Je sens que j'utilise mes compétences et aptitudes dans mon travail »	
Toujours/presque toujours	75,3 ^a
Souvent/à l'occasion/rarement/jamais	50,1 ^{a*}

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

Note: Pour une variable donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

est observée dans les GNS qui ont donné aux parents des directives écrites (entre avril 2013 et mars 2014) dans le but de favoriser le jeu extérieur (par exemple l'obligation d'apporter des vêtements de rechange adaptés à la saison).

Tableau 2.38
Caractéristique de la garderie associée à la dimension 3 – l'interaction de l'éducatrice avec les poupons, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,44 ou plus)
Action visant à favoriser le jeu actif et le développement moteur: directives écrites données aux parents pour favoriser le jeu extérieur	
Oui	83,3 ^a
Non	51,4 ^{a*}

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

Note: Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Sources: Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.
Ministère de la Famille, *Rapports d'activités 2013-2014 des garderies non subventionnées*.

2.2.5 Facteurs associés à la qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les parents (dimension 4)

En ce qui a trait à la quatrième et dernière dimension, *L'interaction de l'éducatrice avec les parents*, rappelons que la proportion de poupons se situant dans la catégorie supérieure de l'indice dichotomique est plus élevée (82,3 %) que pour les trois autres dimensions.

2.2.5.1 Caractéristiques du groupe et de l'éducatrice

Les analyses indiquent qu'aucune caractéristique liée au groupe de poupons ou à l'éducatrice n'est associée significativement à la qualité de cette dimension.

2.2.5.2 Caractéristiques de la gestionnaire et de la garderie

L'examen des caractéristiques de la gestionnaire révèle deux liens significatifs avec la qualité de la quatrième dimension (tableau 2.39). Ainsi, les services reçus par les poupons en GNS sont relativement meilleurs lorsque la gestionnaire :

- *A toujours ou presque toujours* le sentiment d'avoir un impact positif sur la vie des enfants plutôt que *souvent, à l'occasion, rarement* ou *jamais*.
- S'estime *très satisfaite* de ses relations avec le personnel éducateur plutôt que *satisfaite, insatisfaite* ou *très insatisfaite*.

Tableau 2.39

Caractéristiques de la gestionnaire associées à la dimension 4 – l'interaction de l'éducatrice avec les parents, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,84 ou plus)
Sentiments face au travail : « J'ai un impact positif sur la vie des enfants »	
Toujours/presque toujours	87,6 ^a
Souvent/à l'occasion/rarement/jamais	66,7 ^{a*}
Degré de satisfaction concernant les relations avec le personnel éducateur	
Très satisfaite	89,0 ^a
Satisfaite/insatisfaite/très insatisfaite	68,1 ^a

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

Note : Pour une variable donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Sur le plan des caractéristiques de la garderie, l'analyse des données montre que la qualité de *L'interaction de l'éducatrice avec les parents* est relativement plus élevée lorsque les GNS (tableau 2.40) :

- Ont comme mode de regroupement des enfants des groupes d'âge définis plutôt que des groupes multiâges ou une combinaison de ces deux modes.
- Ont transmis aux parents des directives écrites afin de favoriser le jeu extérieur (entre avril 2013 et mars 2014).
- Ont, afin de faire bouger les enfants, utilisé des salles, des installations ou des équipements appartenant à d'autres organisations (entre avril 2013 et mars 2014).

Tableau 2.40

Caractéristiques de la garderie associées à la dimension 4 – l'interaction de l'éducatrice avec les parents, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,84 ou plus)
Mode de regroupement	
Groupes d'âge définis	89,5 ^a
Groupes multiâges/multiâges et définis	47,9 ^{a**}
Action visant à favoriser le jeu actif et le développement moteur : directives écrites données aux parents pour favoriser le jeu extérieur	
Oui	91,8 ^a
Non	71,3 ^{a*}
Utilisation de salles, d'installations et d'équipements appartenant à d'autres organisations dans le but de faire bouger les enfants	
Oui	89,3 ^a
Non	67,5 ^a

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Note : Pour une variable donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Sources : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.
Ministère de la Famille, *Rapports d'activités 2013-2014 des garderies non subventionnées*.

2.2.6 Analyses multivariées des facteurs associés à la qualité d'ensemble

Plusieurs facteurs, qu'ils soient relatifs au groupe d'enfants, à leur éducatrice attirée, à la gestionnaire ou à la garderie se sont révélés associés à la qualité des services de garde, que ce soit la qualité d'ensemble ou l'une ou l'autre des dimensions de la qualité. Afin de détecter l'association nette entre un facteur et la qualité des services de garde une fois les autres facteurs pris en compte, on doit recourir à une analyse multivariée. La régression logistique a été choisie étant donné la nature dichotomique de la variable dépendante utilisée (voir la section Aspects méthodologiques à la page 27).

Ce type d'analyse a l'avantage de prendre simultanément en compte plusieurs variables explicatives dans un même modèle. L'objectif de cette analyse multivariée est essentiel-

lement de contrôler les effets potentiellement confondants de certaines caractéristiques de l'environnement de garde sur les relations avec la qualité des services démontrées par les analyses bivariées. Il ne s'agit cependant pas de construire un modèle prédictif de la qualité qui pourrait comporter des interactions complexes entre les caractéristiques de l'environnement de garde, mais plutôt de mieux interpréter les relations identifiées. Seul l'indicateur de la qualité d'ensemble fait l'objet d'une analyse de régression logistique, puisqu'il intègre toutes les dimensions de la qualité retenues par l'enquête.

Le tableau 2.41 fournit la liste complète des variables testées dans le modèle multivarié (pour plus de détails sur la méthode d'analyse et le choix des variables, se référer à la section Aspects méthodologiques à la page 27). Pour certaines variables définies seulement sur une partie de la

Tableau 2.41
Variables considérées dans le modèle de régression logistique de la qualité d'ensemble relative, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

Homogénéité du groupe Homogène (0 à 5 mois d'écart) Moins ou peu homogène (6 mois et plus d'écart)	Sentiments face au travail : « J'ai un impact positif sur la vie des enfants » (gestionnaire) Toujours/presque toujours Souvent/à l'occasion/rarement/jamais
Sentiments globaux face au travail (éducatrice) Plutôt négatifs Plutôt positifs	Degré de satisfaction concernant les relations avec le personnel éducateur (gestionnaire) Très satisfaite Satisfaite/insatisfaite/très insatisfaite
Intention de l'éducatrice à l'égard de sa carrière (éducatrice) Souhaite continuer à travailler comme éducatrice Est à la recherche d'un travail dans le domaine A une autre intention par rapport à sa carrière	Degré de satisfaction face à son travail en général (gestionnaire) Très satisfaite Satisfaite/insatisfaite/très insatisfaite
Avoir occupé un poste d'éducatrice en garderie ou en CPE (gestionnaire) Oui Non	Mode de regroupement Groupes d'âge définis Groupes multiâges/multiâges et définis
Recours à une ressource externe dans les 12 mois précédant l'observation pour faciliter l'intégration d'enfants ayant des besoins particuliers Oui Non	Action visant à favoriser une saine alimentation : participation du personnel à de la formation dans le domaine de la nutrition Oui Non
Nombre de contacts annuels avec le centre hospitalier Aucun contact Au moins un contact	Action visant à favoriser le jeu actif et le développement moteur : directives écrites données aux parents pour favoriser le jeu extérieur Oui Non
Sujet de perfectionnement dans les 12 mois précédant l'observation : la pédagogie (gestionnaire) Oui Non N'a pas assisté à une activité de perfectionnement dans les 12 mois précédant l'observation	

Sources : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.
Ministère de la Famille, *Rapports d'activités 2013-2014 des garderies non subventionnées*.

population, une catégorie supplémentaire a été ajoutée aux catégories déjà considérées de telle sorte que le modèle ajusté porte sur l'ensemble des poupons recevant des services de garde éducatifs en GNS. Par exemple, la variable qui indique si la gestionnaire a suivi ou non une activité de perfectionnement sur la pédagogie porte sur les enfants fréquentant une garderie où la gestionnaire a participé à une activité de perfectionnement dans les 12 mois précédant l'observation; on ajoutera alors une catégorie pour les gestionnaires qui n'ont suivi aucun perfectionnement durant la période considérée. Toutefois, l'interprétation des résultats se limitera aux catégories informatives de la variable, c'est-à-dire qu'on ne présentera pas le résultat relatif à cette catégorie supplémentaire.

Les variables qui n'étaient pas liées à la variable dépendante (la qualité d'ensemble) ont été retirées du modèle; en effet, seules celles qui sont restées significatives au seuil de 5 % ont été conservées dans le modèle final.

Les résultats de l'analyse multivariée sont présentés dans le tableau 2.42 sous la forme de rapports de cotes. Pour la catégorie de référence, marquée en italique dans le tableau, le rapport de cotes est égal à 1. Rappelons qu'un rapport de cotes inférieur à 1 indique que les poupons sont moins susceptibles de recevoir des services éducatifs dont la qualité d'ensemble est relativement meilleure par rapport à la catégorie de référence, tandis qu'une valeur supérieure à 1 révèle qu'ils le sont davantage.

Au seuil de 5 %, suivant les résultats des analyses réalisées, une caractéristique est significativement associée à une meilleure qualité relative des services de garde

éducatifs : elle concerne les sentiments face au travail de la gestionnaire. Selon le modèle retenu, une meilleure qualité relative d'ensemble des services de garde offerts aux poupons dans les GNS est associée à des sentiments fréquents chez la gestionnaire d'avoir un impact positif sur la vie des enfants.

Il convient de noter cependant que même si la variable qui porte sur les sentiments de la gestionnaire face à son travail est la seule à s'être révélée significative quant à la qualité d'ensemble, d'autres variables pourraient présenter un lien significatif avec la qualité de l'une ou l'autre des dimensions. D'autres analyses seraient donc nécessaires afin de cibler les dimensions sur lesquelles devraient porter des actions ou des correctifs pour que la qualité des services de garde reflète les principes énoncés dans le programme éducatif.

Il faut également rappeler qu'une mesure relative de qualité a été utilisée. Tout changement dans la construction de cet indicateur pourrait mener à des résultats différents.

Enfin, comme il s'agit d'une enquête transversale, l'analyse ne permet pas de déterminer de liens de causalité. Il n'est en effet pas possible de déterminer ce qui vient avant, soit la cause, et ce qui vient après, c'est-à-dire l'effet. Par exemple, il est possible que les milieux de garde offrant des services de meilleure qualité relative aient plus de facilité à susciter chez les gestionnaires des sentiments positifs face à leur travail. Selon cet exemple, le niveau de qualité serait la cause, et non l'effet.

Tableau 2.42

Caractéristique^{1,2} associée à une meilleure qualité d'ensemble des services de garde éducatifs (scores de 2,43 ou plus), enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Modèle	
	Rapport de cotes	Intervalle de confiance (95 %)
Sentiments face au travail : « J'ai un impact positif sur la vie des enfants » (gestionnaire)		
Toujours/presque toujours	3,55†	(1,25 - 10,04)
<i>Souvent/à l'occasion/rarement/jamais</i>	1,00	

† : $p < 0,05$.

1. Au seuil de 5 %, une seule caractéristique est conservée dans le modèle final.

2. La catégorie de référence est inscrite en italique.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

PARTIE II

LES SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS
OFFERTS AUX ENFANTS DE 18 MOIS À 5 ANS
DANS UNE GARDERIE NON SUBVENTIONNÉE



CHAPITRE 3

LA QUALITÉ DES SERVICES DE GARDE ÉDUCATIFS POUR LES ENFANTS DE 18 MOIS À 5 ANS EN GARDERIE NON SUBVENTIONNÉE

La description de la qualité des services offerts aux enfants âgés de 18 mois à 5 ans fréquentant une garderie non subventionnée (GNS) fait l'objet de ce troisième chapitre. Tout comme pour les groupes de poupons en GNS, la première section de ce chapitre présente les résultats de l'enquête *Grandir en qualité 2014* concernant la qualité d'ensemble, puis la qualité des services offerts selon les quatre grandes dimensions de l'échelle d'observation et, enfin, la qualité sous l'angle des activités de base.

Rappelons que les données sur la qualité des services offerts aux groupes d'enfants de 18 mois et plus en GNS sont présentées à l'aide de scores moyens ainsi qu'en fonction d'un indice de qualité qui divise la distribution des scores de qualité en six catégories (voir la section Aspects méthodologiques à la page 27). Les trois niveaux inférieurs de cet indice (extrêmement faible, très faible et faible) font référence à une qualité insatisfaisante au regard du programme éducatif tandis que les trois niveaux supérieurs (acceptable, bonne et excellente) réfèrent à une qualité satisfaisante (encadré 3.1).

ENCADRÉ 3.1

Indice de la qualité éducative en six catégories

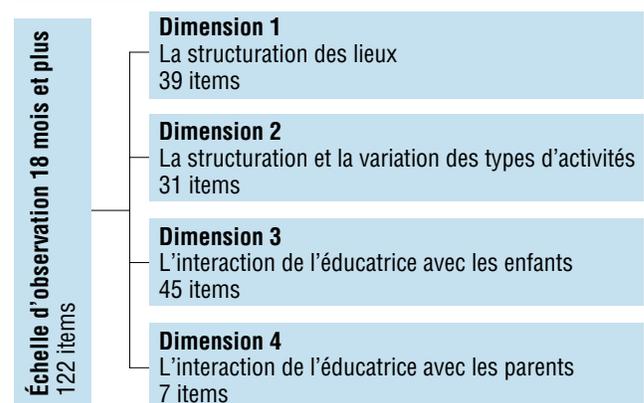
Indice de qualité	Score	Correspondance aux principes du programme éducatif
Excellente	3,50 - 4,00	Satisfaisante
Bonne	3,00 - 3,49	
Acceptable	2,50 - 2,99	
Faible	2,00 - 2,49	Insatisfaisante
Très faible	1,50 - 1,99	
Extrêmement faible	1,00 - 1,49	

Tout comme pour les résultats relatifs aux services en pouponnière, une analyse spécifique a été menée pour les scores moyens de 2,50 à 2,99 (catégorie acceptable) afin de mettre en évidence les situations où une proportion élevée de cotes 1 est observée, que ce soit pour les dimensions, les sous-dimensions, les activités de base ou les items. Pour ce qui est des items, les analyses sont présentées dans les encadrés intitulés « Une qualité acceptable avec nuances », tandis que celles qui s'intéressent aux dimensions, sous-dimensions et activités de base sont présentées à l'annexe B.3. Le lecteur peut se référer à la section Aspects méthodologiques de la page 27 pour plus de détails.

3.1 LA QUALITÉ D'ENSEMBLE

L'échelle d'observation pour les groupes d'enfants de 18 mois à 5 ans comporte 4 grandes dimensions comprenant chacune un nombre variable d'items pour un total de 122 items (figure 3.1).

Figure 3.1
L'échelle d'observation de la qualité éducative pour les groupes d'enfants de 18 mois à 5 ans : les quatre dimensions



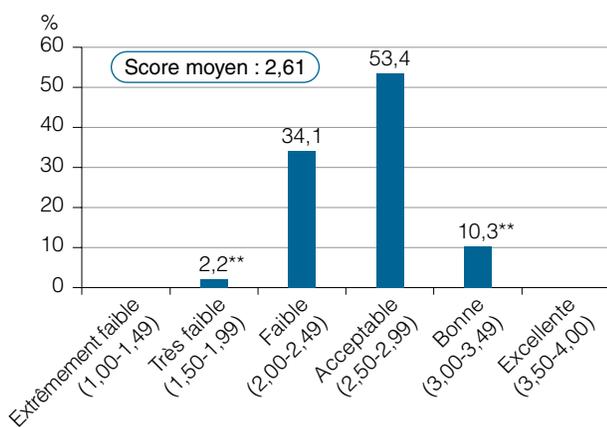
Source : BOURGON, Louise, Carole LAVALLÉE et collaborateurs (2013). *Échelle d'observation de la qualité éducative. Les services de garde en installation pour les enfants de 18 mois ou plus*, Gouvernement du Québec, Ministère de la Famille, 74 p.

Les résultats de l'enquête montrent qu'en 2014, la qualité d'ensemble pour ce type de services de garde atteint un niveau de qualité acceptable avec un score moyen estimé de 2,61¹.

Lorsqu'on analyse les résultats en fonction de la distribution des enfants selon l'indice de qualité (figure 3.2), on constate que :

- Environ un enfant sur 10 (10 %**) bénéficie de services jugés bons.
- Un enfant sur deux (53 %) reçoit des services dans l'ensemble considérés comme acceptables.
- Plus du tiers des enfants (36 %) sont exposés à des services qui ne répondent pas aux principes du programme éducatif (scores sous le seuil de 2,50).

Figure 3.2
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité d'ensemble, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Pour compléter ce portrait de la qualité d'ensemble, il est intéressant d'examiner la proportion d'enfants exposés à un niveau de qualité sous le seuil minimal de 2,50 pour l'une ou l'autre des dimensions. Parmi les enfants qui reçoivent des services dont la qualité globale est jugée acceptable (soit 53 %), 54 % sont concernés par une qualité insatisfaisante pour au moins une dimension (donnée non présentée). Ainsi, bien que ces enfants bénéficient globalement de services de qualité acceptable, certaines lacunes sont décelées dans l'une ou l'autre des dimensions.

3.2 LA QUALITÉ SELON LES DIMENSIONS ET SOUS-DIMENSIONS

Afin d'approfondir les résultats sur la qualité d'ensemble, il apparaît pertinent d'examiner les données selon les dimensions et sous-dimensions de la qualité éducative. Une analyse des items qui se distinguent à l'intérieur des sous-dimensions est également présentée et permet de décrire encore plus précisément l'expérience quotidienne vécue par les enfants de 18 mois à 5 ans en GNS.

3.2.1 La dimension 1 : La structuration des lieux

La première dimension de l'échelle d'observation des groupes d'enfants de 18 mois à 5 ans, *La structuration des lieux*, est composée de 39 items, lesquels sont regroupés en deux sous-dimensions (figure 3.3) :

Figure 3.3
L'échelle d'observation de la qualité éducative pour les groupes d'enfants de 18 mois à 5 ans : dimension 1, la structuration des lieux



Source : BOURGON, Louise, Carole LAVALLÉE et collaborateurs (2013). *Échelle d'observation de la qualité éducative. Les services de garde en installation pour les enfants de 18 mois ou plus*, Gouvernement du Québec, Ministère de la Famille, 74 p.

1. L'intervalle de confiance de ce score moyen s'étend de 2,56 à 2,67.

L'analyse des résultats de l'enquête de 2014 nous indique que le score moyen pour la qualité de *La structuration des lieux* dans les groupes d'enfants âgés de 18 mois à 5 ans en GNS est estimé à 2,56, ce qui correspond à une qualité de services jugée acceptable² (tableau 3.1). On observe toutefois un écart entre les deux sous-dimensions qui composent cette dimension. En effet, si la sous-dimension 1.1, *L'aménagement des lieux*, se classe aussi dans la catégorie acceptable de l'indice de qualité avec un score moyen de 2,79, la sous-dimension 1.2, *Le matériel*, se trouve dans la catégorie faible avec un score moyen estimé de 2,08. Le tableau A.3.1 de l'annexe A.3, présenté à la fin du chapitre, affiche les résultats pour tous les items de la dimension 1.

La description de la qualité de *La structuration des lieux* sous l'angle de la distribution des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS selon les six niveaux de l'indice de qualité (figure 3.4) révèle qu'en 2014 :

- Moins d'un enfant sur 10 (8 %**) bénéficie de services dont la qualité est considérée comme bonne.
- Environ la moitié des enfants (52 %) reçoivent des services de qualité acceptable.
- 40 % des enfants sont exposés à des services ne répondant pas aux principes énoncés dans le programme éducatif, puisque le score de leur groupe se situe sous le seuil minimal de 2,50.

Tableau 3.1

Qualité de la structuration des lieux par sous-dimension, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

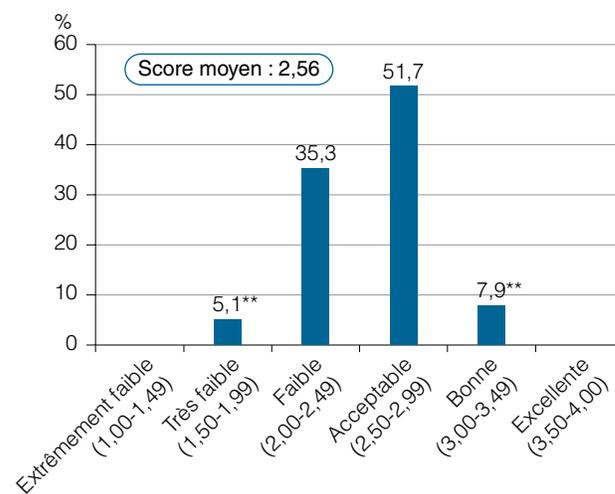
	Score moyen	Niveau de l'indice	I.C. (95 %)
Dimension 1 : La structuration des lieux	2,56	Acceptable	[2,50 - 2,62]
Sous-dimension 1.1 : L'aménagement des lieux	2,79	Acceptable	[2,73 - 2,85]
Sous-dimension 1.2 : Le matériel	2,08	Faible ↓	[1,99 - 2,16]

↓ L'intervalle de confiance du score moyen chevauche le niveau directement inférieur.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Figure 3.4

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la dimension 1 – la structuration des lieux, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

2. Cette dimension comprend toutefois une proportion assez élevée de cotes 1 (qualité inadéquate) malgré un score moyen acceptable ; voir à ce sujet le tableau B.3.1 de l'annexe B.3.

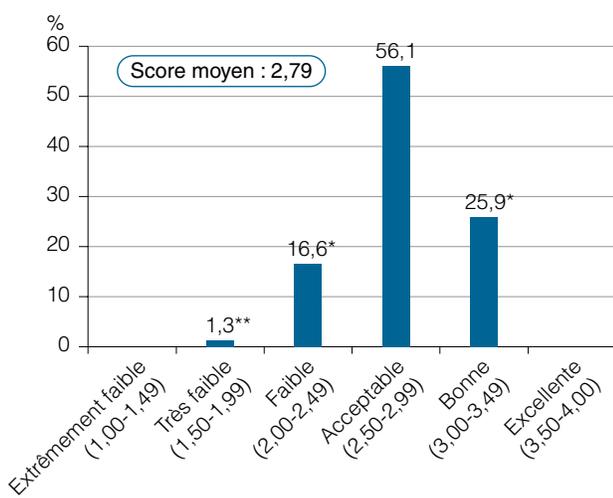
3.2.1.1 La sous-dimension 1.1 : l'aménagement des lieux

L'échelle d'observation pour les groupes d'enfants de 18 mois à 5 ans comprend 26 items qui permettent d'évaluer si les lieux sont aménagés de façon à tenir compte des besoins des enfants et des éducatrices. Cette sous-dimension fait référence, entre autres, au respect de saines pratiques liées aux repas, aux soins quotidiens, à l'hygiène, à la prévention des infections et des maladies, à la sécurité et à la flexibilité des lieux. Rappelons que le score moyen estimé de la sous-dimension 1.1 (aménagement des lieux) est de 2,79, ce qui équivaut à une qualité acceptable de services selon l'enquête³.

Les résultats présentés sous l'angle de la distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité (figure 3.5) révèlent qu'en 2014 :

- Un enfant sur quatre (26 %*) bénéficie de services jugés bons quant à l'aménagement des lieux.

Figure 3.5
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 1.1 – l'aménagement des lieux, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

- Plus de la moitié des enfants (56 %) reçoivent des services de qualité acceptable.
- Environ 18 %* des enfants sont concernés par des services de qualité insatisfaisante au regard des principes du programme éducatif.

En examinant les items de cette sous-dimension, on constate que près de la moitié d'entre eux (12/26) obtiennent un score moyen au-dessus de 3,00, soit un niveau bon ou excellent selon l'indice de qualité. Parmi ceux-ci, quatre présentent un score moyen équivalent à une excellente qualité (score moyen de 3,50 à 4,00) :

- Il y a suffisamment d'espace pour réaliser des activités de groupe ou des rassemblements (item 113B) 3,73
- Les lieux permettent différents types d'activités (item 114) 3,91
- L'aménagement du vestiaire favorise l'accueil des familles (item 511) 3,63
- L'aménagement des lieux au moment du dîner favorise un climat détendu (item 524) 3,78

Par contre, neuf items affichent un score moyen estimé sous le seuil minimal de 2,50 (qualité insatisfaisante), dont six se classent dans la catégorie extrêmement faible (1,00 à 1,49) ou très faible⁴ (1,50 à 1,99) :

- Les lieux sont sains (item 111) 1,40 ↑
- Il y a un espace pour se retirer dans le local d'appartenance (item 113D) 1,43 ↑
- Le changement de couche est sain (item 531)⁵ 1,65 ↑↓
- L'éducatrice se lave les mains fréquemment (item 536) 1,78
- La cour extérieure est bien aménagée (absence de neige au sol) (item 541S)⁶ 1,60 ↓
- La cour extérieure est bien aménagée (présence de neige au sol) (item 541N)⁷ 1,44 ↑

3. Cette sous-dimension comprend toutefois une proportion assez élevée d'items cotés 1 (qualité inadéquate) malgré un score moyen acceptable; voir à ce sujet le tableau B.3.1 de l'annexe B.3.

4. Une flèche à côté du score moyen précise si l'intervalle de confiance correspondant chevauche le niveau directement supérieur (↑) ou inférieur (↓) ou les deux catégories (↑↓) de l'indice de qualité.

5. Cet item n'est pas observé pour une proportion élevée d'enfants de 18 mois à 5 ans en GNS (soit environ 64 %) parce que plusieurs n'étaient plus aux couches; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

6. Cet item évalue l'aménagement de la cour lorsqu'il n'y a pas de neige au sol. Il n'est pas observé pour une proportion élevée d'enfants de 18 mois à 5 ans en GNS, soit environ 62 %; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

7. L'item 541N évalue l'aménagement de la cour lorsqu'il y a de la neige au sol. Cet item n'est pas observé pour une proportion assez élevée d'enfants de 18 mois à 5 ans en GNS, soit environ 38 %; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

On relève donc des lacunes majeures au chapitre de la sécurité des lieux (item 111). En effet, des éléments tels qu'une prise électrique non protégée, un cordon électrique ou un cordon de rideau, un sac de plastique ou une armoire sur roulettes sans frein sont à la portée des enfants.

On remarque également que pour une grande partie des enfants (environ 81%), il n'y a pas d'espace dans le local pour se retirer du groupe (item 113D; donnée non présentée).

ENCADRÉ 3.2

Une qualité acceptable avec nuances

Items avec un score moyen entre 2,50 et 2,99 ayant une proportion importante de cotes 1

Même si l'item 525, *Le repas fourni aux enfants est sain*, a un score moyen estimé de 2,98, 34% des enfants se trouvent dans un groupe ayant une cote inadéquate pour cet item (donnée non présentée; voir la section Aspects méthodologiques à la page 27). En d'autres termes, malgré une qualité moyenne acceptable pour cet item, le tiers des enfants évoluent dans un environnement de garde où le repas fourni n'est pas sain. On fait surtout référence à trois aspects qui sont manquants, soit : avoir au moins trois des quatre groupes alimentaires, avoir une quantité suffisante de nourriture pour que les enfants puissent en reprendre et que le service de garde fournisse tous les aliments du dîner ou qu'il fasse appel à un traiteur.

On observe une réalité similaire pour l'item 535, *Le lavage des mains des enfants est fréquent*. Cette fois, environ 21%* des enfants ont reçu des services ayant une cote inadéquate même si le score moyen de cet item (2,57) indique une qualité acceptable (donnée non présentée).

Enfin, pour l'item 561, *À la fin de la journée, les lieux permettent aux enfants de jouer dans un climat serein*, dont le score moyen est de 2,85, on constate aussi qu'environ 20%* des enfants sont exposés à des services jugés inadéquats (donnée non présentée). En effet, des lacunes importantes sont observées pour ces enfants les empêchant de jouer sereinement pendant cette période de la journée. On a noté, en particulier, que le ratio est non réglementaire (selon l'application de la norme en 2003)⁸ et qu'il y a plus de 20 enfants dans le local.

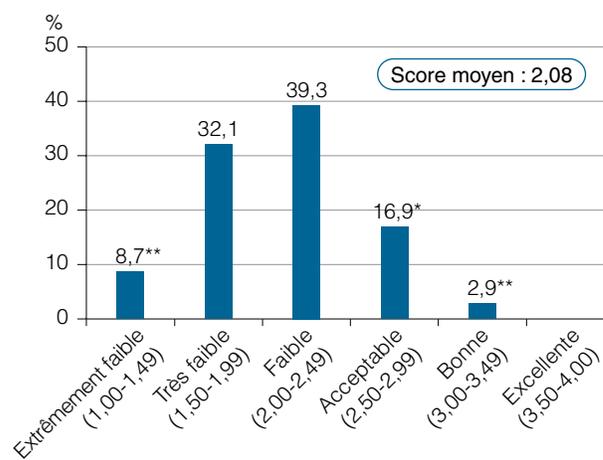
3.2.1.2 La sous-dimension 1.2: le matériel

La deuxième sous-dimension, *Le matériel*, est composée de 13 items décrivant l'équipement et le matériel mis à disposition des enfants de 18 mois à 5 ans pour favoriser leur développement moteur, affectif, intellectuel et cognitif. Le matériel doit, entre autres, être sécuritaire, diversifié et adapté aux besoins des enfants.

Avec un score moyen estimé de 2,08, cette sous-dimension présente un niveau de qualité faible; ce niveau est donc moindre que celui de la sous-dimension précédente. Ce constat se reflète dans la distribution des enfants selon les six niveaux de l'indice de qualité (figure 3.6). En effet, on remarque qu'en 2014 :

- Pour une proportion infime d'enfants (2,9%**), la qualité du matériel disponible est considérée comme bonne.
- Environ 17%* des enfants ont des services dont la qualité sur ce plan est jugée acceptable.
- La majorité des enfants (80%) vit une expérience insatisfaisante quant à la qualité du matériel.

Figure 3.6
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 1.2 – le matériel, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

8. Notons que depuis 2012, l'application de la norme réglementaire concernant le ratio éducatrice-enfants a été revue. Depuis cette date, le respect de la norme est évalué de manière globale: il l'est selon l'âge des enfants, mais pour l'ensemble des enfants présents dans le service de garde plutôt qu'en fonction des enfants présents dans chacun des groupes. Aux fins de l'enquête toutefois, par souci de comparabilité avec l'édition de 2003 pour les CPE, mais aussi pour la faisabilité de l'observation, le respect du ratio a été établi, comme en 2003, en fonction du seul groupe d'enfants observé.

Un examen des différents items qui composent cette sous-dimension permet de mieux comprendre ces résultats. On note d'abord qu'un seul item obtient un score moyen au-dessus de 3,00 : *Le matériel favorise spécifiquement la créativité chez l'enfant* (item 122E ; score moyen estimé de 3,06).

De plus, 10 des 13 items obtiennent un score moyen sous le seuil de 2,50; trois items se classent dans la catégorie extrêmement faible de l'indice de qualité (1,00 à 1,49) et quatre items, dans la catégorie très faible (1,50 à 1,99) :

- Le matériel à l'intérieur est adapté aux besoins des enfants (item 121) 1,68
- Le matériel favorise toutes les dimensions du développement de l'enfant (item 122F) 1,71
- Le matériel reflète la diversité des réalités familiales et culturelles (item 124) 1,31
- L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux enfants dans la cour et au parc favorisent le développement global des enfants (matériel psychomoteur) (absence de neige au sol) (item 542SA)⁹ 1,49 ↑
- L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux enfants dans la cour et au parc favorisent le développement global des enfants (matériel favorisant les aspects du développement autres que psychomoteur) (absence de neige au sol) (item 542SB)⁹ 1,08
- L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux enfants dans la cour et au parc favorisent le développement global des enfants (matériel psychomoteur) (présence de neige au sol et quand il n'y a pas de mauvais temps empêchant une sortie extérieure) (item 542NA)¹⁰ 1,50 ↓

- L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux enfants dans la cour et au parc favorisent le développement global des enfants (matériel favorisant les aspects du développement autres que psychomoteur) (présence de neige au sol et quand il n'y a pas de mauvais temps empêchant une sortie extérieure) (item 542NB)¹⁰ 1,65

En ce qui a trait à l'item 124, qui est jugé extrêmement faible selon l'indice de qualité, on constate que peu d'enfants fréquentant des GNS ont accès à du matériel reflétant la diversité des réalités familiales et culturelles. En effet, environ les trois quarts des enfants de 18 mois et plus (76 %) ont très peu ou pas du tout accès à ce type de matériel (par exemple des déguisements, des accessoires, des livres ou des ustensiles de cuisine de cultures diverses) dans leur environnement de garde, ce qui va à l'encontre des principes du programme éducatif (donnée non présentée).

Quant au faible résultat obtenu pour l'item 121, il s'explique, entre autres, par le fait que pour environ 43 % des enfants, au moins un élément non sécuritaire (matériel qui peut couper, toxique ou dont la taille ne correspond pas aux normes de prévention contre les étouffements ou encore des objets pouvant tomber sur les enfants) est présent dans le local d'appartenance du groupe. De plus, pour environ 30 % des enfants, le matériel est en quantité insuffisante. (données non présentées)

9. Ces deux items évaluent l'équipement et le matériel disponibles pour les jeux dans la cour et au parc lorsqu'il n'y a pas de neige au sol. Il est à noter qu'ils ne sont pas observés pour une proportion élevée d'enfants de 18 mois à 5 ans en GNS, soit environ 62 %; par conséquent, la précision du score moyen estimé de ces items en est affectée.

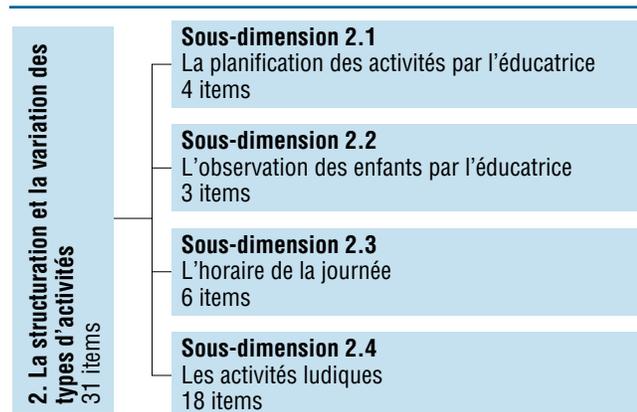
10. Ces deux items évaluent l'équipement et le matériel disponibles pour les jeux dans la cour et au parc lorsqu'il y a de la neige au sol. Ils ne sont pas observés quand la neige ne recouvre pas le sol ou quand le temps est trop mauvais pour permettre une sortie extérieure; c'est le cas pour environ 39 % des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS, ce qui affecte la précision du score moyen de ces items.

3.2.2 La dimension 2 : La structuration et la variation des types d'activités

La structuration et la variation des types d'activités sont les thématiques de la deuxième dimension de l'échelle d'observation des groupes d'enfants âgés de 18 mois à 5 ans. Cette dimension comprend 31 items répartis en quatre sous-dimensions (figure 3.7).

Figure 3.7

L'échelle d'observation de la qualité éducative pour les groupes d'enfants de 18 mois à 5 ans : dimension 2, la structuration et la variation des types d'activités



Source : BOURGON, Louise, Carole LAVALLÉE et collaborateurs (2013). *Échelle d'observation de la qualité éducative. Les services de garde en installation pour les enfants de 18 mois ou plus*, Gouvernement du Québec, Ministère de la Famille, 74 p.

Le tableau 3.2 révèle qu'en 2014, le score moyen pour la dimension 2, *La structuration et la variation des types d'activités* pour les enfants âgés de 18 mois à 5 ans en GNS est estimé à 2,64, ce qui correspond à une qualité acceptable¹¹. Toutes les sous-dimensions présentent également un score moyen estimé classé dans cette catégorie de l'indice de qualité, variant de 2,61 à 2,67.

Tableau 3.2

Qualité de la structuration et de la variation des types d'activités par sous-dimension, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Score moyen	Niveau de l'indice	I.C. (95 %)
Dimension 2 : La structuration et la variation des types d'activités	2,64	Acceptable	[2,58 - 2,70]
Sous-dimension 2.1 : La planification des activités par l'éducatrice	2,63	Acceptable	[2,53 - 2,72]
Sous-dimension 2.2 : L'observation des enfants par l'éducatrice	2,61	Acceptable	[2,53 - 2,69]
Sous-dimension 2.3 : L'horaire de la journée	2,67	Acceptable	[2,58 - 2,75]
Sous-dimension 2.4 : Les activités ludiques	2,65	Acceptable	[2,58 - 2,71]

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

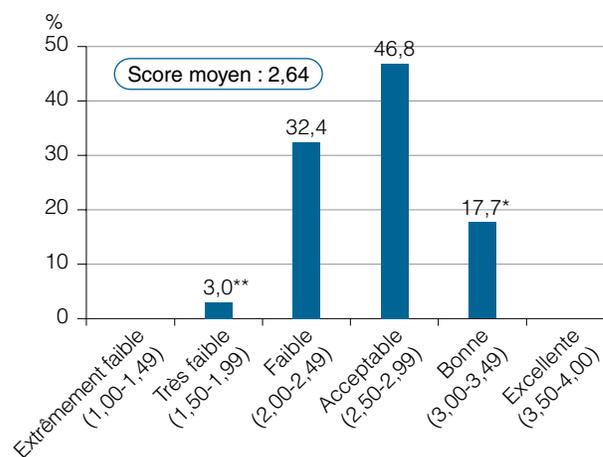
Les scores moyens pour tous les items de cette dimension sont présentés à la fin de ce chapitre (tableau A.3.2 de l'annexe A.3).

La distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour *La structuration et la variation des types d'activités* montre que (figure 3.8) :

- Environ 18 %* des enfants bénéficient de services considérés comme bons.
- Près de la moitié des enfants de 18 mois à 5 ans (47 %) reçoivent des services de qualité acceptable.
- Plus du tiers des enfants (35 %) sont exposés à une qualité jugée insatisfaisante sur ce plan.

Figure 3.8

Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la dimension 2 – la structuration et la variation des types d'activités, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

11. Cette dimension comprend toutefois une proportion assez élevée d'items cotés 1 (qualité inadéquate) malgré un score moyen acceptable ; voir à ce sujet le tableau B.3.1 de l'annexe B.3.

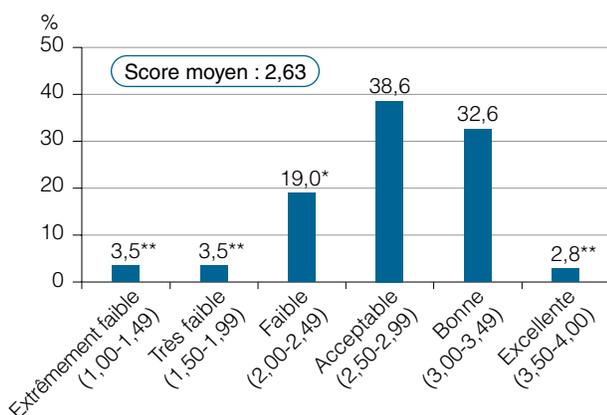
3.2.2.1 La sous-dimension 2.1 : la planification des activités par l'éducatrice

La première sous-dimension liée à *La structuration et la variation des types d'activités* est *La planification des activités par l'éducatrice*. Elle est composée de quatre items qui évaluent la qualité de la planification, la souplesse de son application, l'utilisation des ressources humaines et matérielles et la pertinence des sources d'inspiration servant à planifier les activités pour les enfants. Notons que les données pour cette sous-dimension sont recueillies à partir de l'entrevue réalisée avec l'éducatrice, ces éléments ne pouvant pas être observés directement. Le score moyen estimé pour cette sous-dimension est de 2,63, ce qui le classe dans la catégorie acceptable de l'indice de qualité.

L'analyse des résultats pour *La planification des activités par l'éducatrice* sous l'angle de la distribution des enfants (figure 3.9) montre qu'en 2014 :

- Pour un peu plus du tiers des enfants (35 %), la planification des activités par l'éducatrice est de bonne (33 %) ou d'excellente (2,8 %**) qualité selon l'enquête.
- Environ 39 % ont une expérience sur ce plan jugée acceptable.
- Un enfant sur quatre (26 %*) est touché par une planification des activités de qualité insatisfaisante au regard du programme éducatif.

Figure 3.9
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 2.1 – la planification des activités par l'éducatrice, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Un examen des quatre items de cette sous-dimension révèle qu'un seul d'entre eux a obtenu un score moyen estimé correspondant à la catégorie bonne de l'indice : *L'éducatrice planifie adéquatement les activités de son groupe* (item 211 ; score moyen estimé de 3,00).

Deux autres items ont obtenu un score moyen estimé sous le seuil de 2,50 et se classent dans la catégorie faible de l'indice (2,00 à 2,49) :

- La planification est appliquée avec souplesse (item 212) 2,45 ↑
- Des sources d'inspiration pertinentes orientent l'éducatrice pour planifier les activités du groupe d'enfants (item 214) 2,45 ↑

Le dernier item (213), *L'éducatrice utilise des ressources humaines et matérielles pour la soutenir dans sa planification*, obtient quant à lui un score moyen estimé de qualité acceptable (2,62).

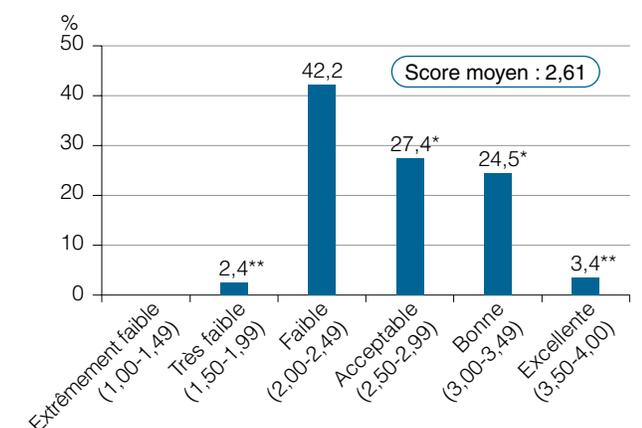
3.2.2.2 La sous-dimension 2.2 : l'observation des enfants par l'éducatrice

Seulement trois items font partie de la deuxième sous-dimension, *L'observation des enfants par l'éducatrice*, qui porte sur le temps consacré par l'éducatrice à l'observation des enfants, les notes qu'elle prend et le suivi qu'elle fait à la suite de ses observations. Les données de deux items (222 et 223) ont été recueillies à partir de l'entrevue réalisée avec l'éducatrice. Le score moyen obtenu pour cette sous-dimension est de 2,61 (catégorie acceptable de l'indice de qualité).

Lorsqu'on examine les résultats de l'enquête *Grandir en qualité 2014* pour cette sous-dimension selon la répartition des enfants (figure 3.10), on constate que :

- Quelque 28 %* des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS bénéficient de services qui répondent bien aux principes du programme éducatif (qualité jugée bonne [25 %*] ou excellente [3,4 %**]).
- Environ 27 %* des enfants reçoivent des services de qualité acceptable.
- Pour près de la moitié des enfants (45 %), l'expérience quotidienne sur ce plan est considérée comme insatisfaisante.

Figure 3.10
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 2.2 – l'observation des enfants par l'éducatrice, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.
 ** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.
 Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

L'examen des trois items de la sous-dimension portant sur l'observation des enfants montre que deux d'entre eux obtiennent un score moyen de niveau acceptable :

- À la suite de ses observations, l'éducatrice note l'information pertinente (item 222) 2,68
- L'éducatrice donne suite à ses observations (item 223) 2,66

Le dernier item (221), *L'éducatrice s'organise pour observer les enfants*, obtient quant à lui un score moyen estimé de 2,48, qui correspond à une qualité faible.

3.2.2.3 La sous-dimension 2.3: l'horaire de la journée

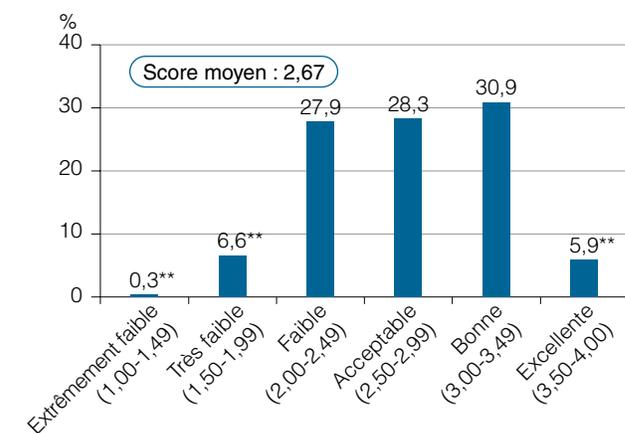
L'horaire de la journée constitue le thème de la troisième sous-dimension et comporte six items. Elle fait référence, entre autres à la séquence, à la souplesse et à la variation des activités au cours de la journée de même qu'aux tâches de nettoyage liées aux repas. Cette sous-dimension présente un score moyen qui correspond à la catégorie acceptable de l'indice de qualité (2,67)¹².

La répartition des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS selon le niveau de qualité des services offerts pour l'horaire de la journée révèle qu'en 2014 (figure 3.11) :

- Plus du tiers des enfants (37 %) bénéficient de services dont la qualité est jugée bonne (31 %) ou excellente (6 %**).

- Environ 28% des enfants reçoivent des services de qualité acceptable en ce qui concerne l'horaire de la journée.
- Un autre tiers des enfants (35 %) sont exposés à des services insatisfaisants sur ce plan puisque les scores obtenus sont sous le seuil minimal de 2,50.

Figure 3.11
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 2.3 – l'horaire de la journée, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.
 Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

L'examen des items montre que deux des six items composant cette sous-dimension ont un score moyen estimé compris entre 3,00 et 3,49, ce qui correspond à une bonne qualité de services selon l'enquête :

- La séquence des activités de la journée tient compte du besoin des enfants d'équilibrer leur énergie (item 232) 3,15
- La fin du dîner occasionne peu d'attente pour les enfants (item 529) 3,08 ↓

Deux items ne répondent pas aux principes du programme éducatif avec un score moyen de qualité faible :

- L'horaire de la journée agence différentes formes de regroupement d'enfants de façon équilibrée (item 233) 2,13 ↓
- Les types d'activités varient au cours de la journée (item 234) 2,09 ↓

L'examen détaillé de l'item 234 révèle que les activités proposées aux enfants varient peu. On observe également qu'environ 29% des enfants n'ont pas d'activités à l'extérieur (en excluant l'accueil et le départ) (donnée non présentée).

12. Cette sous-dimension comprend toutefois une proportion assez élevée d'items cotés 1 (qualité inadéquate) malgré un score moyen acceptable; voir à ce sujet le tableau B.3.1 de l'annexe B.3.

ENCADRÉ 3.3

Une qualité acceptable avec nuances

Item avec un score moyen entre 2,50 et 2,99 ayant une proportion importante de cotes 1

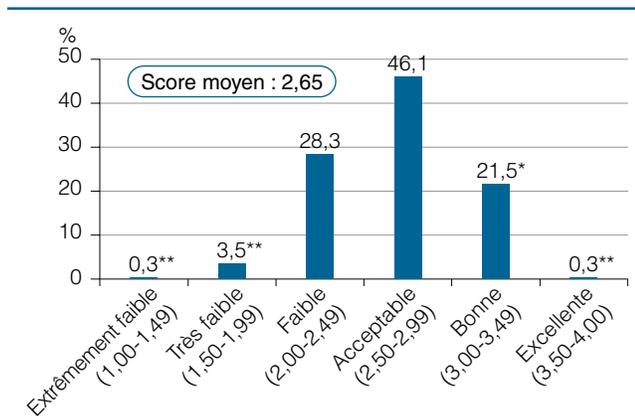
L'item 543, *La préparation à la période de jeux extérieurs et la rentrée se déroulent harmonieusement*, obtient un score moyen estimé de 2,67 (niveau acceptable de l'indice de qualité). Néanmoins, on observe qu'environ 32% des enfants reçoivent des services inadéquats sur ce plan (donnée non présentée). En effet, pour ces enfants, on ne favorise pas leur coopération pour l'habillage ou on ne fait pas de cette période une occasion d'apprendre; on note aussi que ces enfants, lorsqu'ils sont prêts, attendent trop longtemps à l'intérieur.

3.2.2.4 La sous-dimension 2.4 : les activités ludiques

La dernière sous-dimension de la dimension *La structuration et la variation des types d'activités* examine *Les activités ludiques*. C'est celle qui compte le plus d'items (18 items) qui renvoient, par exemple, à la valorisation des jeux libres et des activités à l'extérieur, à la possibilité pour les enfants de faire des choix significatifs ou encore aux activités proposées qui doivent favoriser l'apprentissage actif des enfants.

Rappelons que cette sous-dimension a obtenu, à l'instar des trois autres, un score moyen se situant dans le niveau acceptable de l'indice de qualité (2,65¹³). Les résultats présentés sous l'angle de la distribution des enfants montrent que (figure 3.12) :

Figure 3.12
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 2.4 – les activités ludiques, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.
Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

- Environ un enfant sur cinq (22%*) bénéficie de services jugés bons ou excellents en ce qui a trait aux activités ludiques.
- Un peu moins de la moitié des enfants (46%) ont des services de qualité acceptable selon l'enquête.
- Près du tiers des enfants (32%) ont une expérience quotidienne insatisfaisante sur ce plan au regard des principes du programme éducatif.

Certains items se distinguent par leur qualité considérée comme bonne selon l'enquête, alors que d'autres, au contraire, par leur faible qualité. Notons d'abord que le tiers des 18 items de la sous-dimension 2.4 présentent un score moyen estimé entre 3,00 et 3,49 (catégorie bonne); mentionnons les suivants :

- Les jeux libres sont valorisés (item 241) 3,49 †
- Pendant les périodes en groupes jumelés ou fusionnés, les membres du personnel présents font preuve de professionnalisme (item 248)¹⁴ 3,22
- À l'accueil, les enfants peuvent faire des choix (item 513) 3,46 †
- À la fin de la journée, les enfants peuvent faire des choix (item 562) 3,26

En revanche, six items ne répondent pas aux principes du programme éducatif, c'est-à-dire que leur score moyen estimé est sous le seuil minimal de 2,50 :

- Les activités proposées par l'éducatrice favorisent l'apprentissage actif des enfants de son groupe (item 244) 1,88 †
- L'éducatrice organise le matériel et l'équipement nécessaires aux activités (item 245) 2,22

13. Cette sous-dimension comprend toutefois une proportion assez élevée d'items cotés 1 (qualité inadéquate) malgré un score moyen acceptable; voir à ce sujet le tableau B.3.1 de l'annexe B.3.

14. Cet item n'est pas observé pour environ 44% des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS parce qu'il n'y a pas eu de période en groupes jumelés ou fusionnés; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

- Les ateliers libres ou au choix permettent à l'enfant de s'approprier son processus d'apprentissage (item 246) 1,32
- Les soins personnels sont une occasion d'apprentissage (item 537) 2,08 ↓
- Les soins personnels répondent aux besoins de chaque enfant (item 538) 2,47 ↑
- Les activités à l'extérieur sont valorisées (item 544)¹⁵ 2,04 ↓

Soulignons que l'item 246 obtient un score moyen particulièrement bas, soit 1,32, lequel correspond à une qualité extrêmement faible. Cela s'explique par le fait qu'une forte majorité d'enfants en GNS (environ 86 % ; donnée non présentée) n'ont pas accès à des périodes d'ateliers libres ou au choix au cours de la journée. L'expérience vécue par ces enfants à cet égard est donc de qualité inadéquate par rapport aux principes énoncés dans le programme éducatif.

Quant à l'item 244, son faible résultat tient au fait qu'une assez forte proportion d'enfants (environ 53 % ; donnée non présentée) n'ont pas l'occasion de vivre un apprentissage actif à travers leurs activités puisque celles-ci sont fermées, c'est-à-dire qu'une seule démarche permet de les réussir.

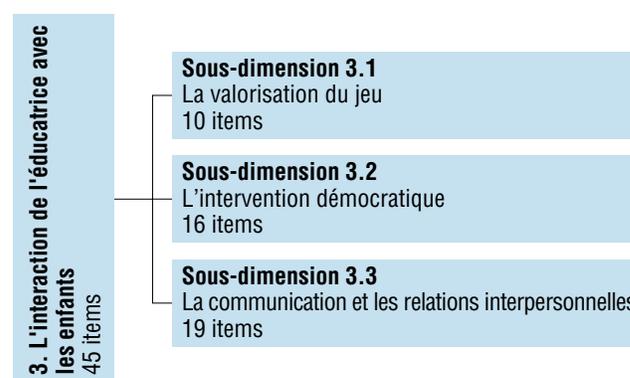
Enfin, environ 32 % des enfants vivent une expérience quotidienne inadéquate en ce qui a trait aux activités à l'extérieur (item 544¹⁵ ; donnée non présentée). Cela signifie, pour ces enfants, qu'il n'y a aucun élément favorisant les activités à l'extérieur. Par exemple, le temps alloué à ces périodes

doit être suffisant – au moins une période le matin et une l'après-midi – ou on doit inciter les parents à apporter des vêtements appropriés en tout temps pour ces activités.

3.2.3 La dimension 3 : L'interaction de l'éducatrice avec les enfants

La troisième dimension à l'étude est *L'interaction de l'éducatrice avec les enfants*. Avec un total de 45 items répartis dans 3 sous-dimensions (figure 3.13), c'est la dimension qui comprend le plus d'items.

Figure 3.13
L'échelle d'observation de la qualité éducative pour les groupes d'enfants de 18 mois à 5 ans : dimension 3, l'interaction de l'éducatrice avec les enfants



Source : BOURGON, Louise, Carole LAVALLÉE et collaborateurs (2013). *Échelle d'observation de la qualité éducative. Les services de garde en installation pour les enfants de 18 mois ou plus*, Gouvernement du Québec, Ministère de la Famille, 74 p.

ENCADRÉ 3.4

Une qualité acceptable avec nuances

Items avec un score moyen entre 2,50 et 2,99 ayant une proportion importante de cotes 1

Si l'item 242, *Au cours de l'ensemble des activités, l'enfant peut faire des choix significatifs*, a un score moyen estimé de 2,58, soit acceptable au regard de l'indice de qualité, 30 % des enfants vivent une expérience inadéquate sur ce plan (donnée non présentée). En d'autres termes, pour ces enfants, il n'est pas possible de faire des choix significatifs parce que l'éducatrice impose une activité ou un/des compagnons de jeu ou encore parce qu'une seule démarche est acceptable pour réaliser une activité.

La même nuance doit être apportée à l'item 249, *Les périodes de rassemblement permettent aux enfants de vivre des moments agréables en communauté*, dont le score moyen estimé se classe aussi dans la catégorie acceptable de l'indice de qualité (2,63¹⁶). De fait, on note qu'environ 24 %** des enfants en GNS ne vivent pas des moments agréables lors des périodes de rassemblement (donnée non présentée). Par exemple, afin de varier les activités, les éducatrices n'intègrent pas les suggestions des enfants, le matériel et l'équipement à la disposition des enfants sont en quantité insuffisante ou la durée des rassemblements ne tient pas compte de l'intérêt et des besoins des enfants. L'expérience de ces enfants à ce chapitre est donc inadéquate.

15. Cet item n'est pas observé pour environ 6%** des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS parce que le temps était trop mauvais pour permettre une sortie à l'extérieur de toute la journée ; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

16. Cet item n'est pas observé pour environ 57 % d'enfants de 18 mois à 5 ans en GNS parce qu'il n'y a pas eu de période de rassemblement ; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

La qualité de *L'interaction de l'éducatrice avec les enfants* de 18 mois à 5 ans en GNS (score moyen estimé de 2,56) est considérée comme acceptable¹⁷ (tableau 3.3). C'est la sous-dimension 3.1, *La valorisation du jeu*, qui a obtenu le score le plus bas, soit 2,12, qui correspond à la catégorie faible de l'indice de qualité. Les deux autres sous-dimensions, *L'intervention démocratique* (sous-dimension 3.2) et *La communication et les relations interpersonnelles* (sous-dimension 3.3), se classent dans la catégorie acceptable avec des scores moyens estimés respectifs de 2,64 et 2,76. Comme pour les deux dimensions précédentes, le tableau A.3.3 de l'annexe A.3 présente les scores moyens de tous les items de cette dimension.

Lorsqu'on examine les résultats du point de vue de la distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité (figure 3.14), on constate qu'en 2014 :

- Environ 16%* des enfants bénéficient d'une bonne ou d'une excellente qualité selon l'enquête.
- Pour plus du tiers des enfants (38%), la qualité est considérée comme acceptable.
- C'est près de la moitié des enfants (47%) qui sont concernés par une qualité ne répondant pas aux principes du programme éducatif sur le plan de l'interaction de l'éducatrice avec les enfants.

Tableau 3.3

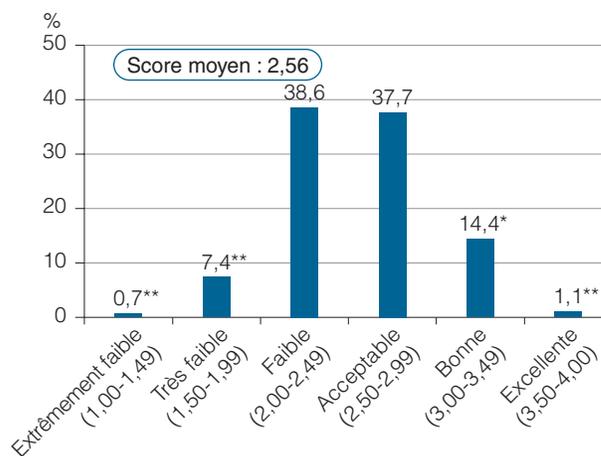
Qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les enfants par sous-dimension, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Score moyen	Niveau de l'indice	I.C. (95 %)
Dimension 3 : L'interaction de l'éducatrice avec les enfants	2,56	Acceptable ↓	[2,49 - 2,64]
Sous-dimension 3.1 : La valorisation du jeu	2,12	Faible	[2,05 - 2,20]
Sous-dimension 3.2 : L'intervention démocratique	2,64	Acceptable	[2,57 - 2,72]
Sous-dimension 3.3 : La communication et les relations interpersonnelles	2,76	Acceptable	[2,67 - 2,85]

↓ L'intervalle de confiance du score moyen chevauche le niveau directement inférieur.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Figure 3.14
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la dimension 3 – l'interaction de l'éducatrice avec les enfants, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

17. Cette dimension comprend toutefois une proportion assez élevée d'items cotés 1 (qualité inadéquate) malgré un score moyen acceptable ; voir à ce sujet le tableau B.3.1 de l'annexe B.3.

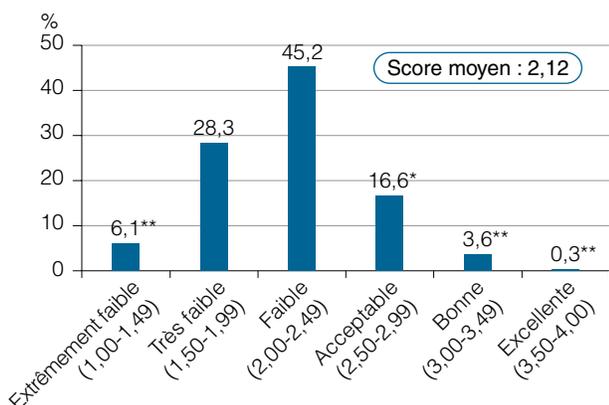
3.2.3.1 La sous-dimension 3.1 : la valorisation du jeu

La première sous-dimension, *La valorisation du jeu*, comporte 10 items dont certains se rapportent à la capacité de l'éducatrice à soutenir les enfants dans leurs jeux et à créer un climat propice au jeu. Rappelons que cette sous-dimension, avec un score moyen de 2,12, est la plus faible parmi les sous-dimensions de la dimension 3 et la seule qui se classe dans la catégorie faible.

Ce constat se reflète dans la répartition des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS selon les différents niveaux de qualité. En effet, les données de l'enquête *Grandir en qualité 2014* indiquent que (figure 3.15) :

- Une très petite part des enfants bénéficie de services jugés bons ou excellents (3,9%**).
- Environ 17%* des enfants reçoivent des services de qualité acceptable.
- La grande majorité des enfants, soit 80 %, est exposée à des services dont la qualité est insatisfaisante sur le plan de la valorisation du jeu.

Figure 3.15
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 3.1 – la valorisation du jeu, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Un regard sur les scores moyens des 10 items composant cette sous-dimension révèle qu'un seul d'entre eux affiche un score moyen estimé dont la qualité est bonne :

- L'éducatrice respecte le jeu des enfants (item 311) 3,09 ↓

Cinq items sont sous la barre du 2,00, en présentant une qualité très faible (1,50 à 1,99) ou extrêmement faible (1,00 à 1,49) :

- L'éducatrice soutient les initiatives personnelles des enfants dans leurs jeux (item 312) 1,92 ↑
- L'éducatrice soutient les enfants dans le processus de planification d'ateliers libres ou de choix d'ateliers (item 314) 1,21
- Au cours des activités, l'éducatrice fait preuve de flexibilité (item 315) 1,78
- L'éducatrice organise une période de réflexion ou un retour agréable sur les activités réalisées par les enfants (item 317) 1,30
- L'éducatrice intervient par rapport à l'organisation physique et matérielle du local (item 318) 1,87

Enfin, deux items se classent dans la catégorie acceptable et deux autres dans la catégorie faible.

Au total, ce sont les deux tiers (7) des items de la sous-dimension *La valorisation du jeu* qui ne répondent pas aux principes du programme éducatif. Plusieurs éléments qui seraient à améliorer ont été relevés. D'abord, il n'y a pas d'ateliers libres ou au choix (item 314), et ce pour près de 9 enfants sur 10 (89 %). Ensuite, aucun élément concernant les périodes de retour agréable ou de réflexion sur les activités réalisées (item 317) n'a été coché pour 75 % des enfants, ce qui signifie que l'éducatrice n'organise pas de telles périodes pour ces enfants. On observe également qu'environ 42 % des enfants ont une éducatrice qui ne fait pas preuve de flexibilité (item 315). La flexibilité peut être le fait, par exemple, d'appliquer une variante à une activité, de modifier l'environnement afin qu'il réponde mieux aux besoins des enfants ou d'accepter qu'un enfant fasse une activité différente de celle des autres enfants. (données non présentées)

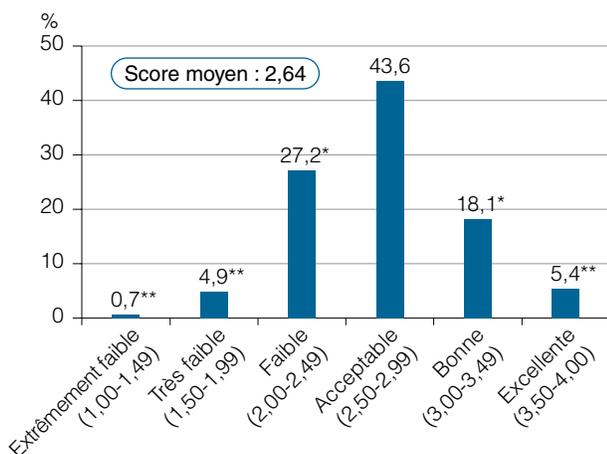
3.2.3.2 La sous-dimension 3.2 : l'intervention démocratique

L'intervention démocratique compte 16 items qui évaluent, entre autres, si les comportements et les attitudes de l'éducatrice favorisent l'autonomie, la coopération et la responsabilisation des enfants ainsi que la résolution des conflits. On examine également si l'éducatrice formule des consignes adaptées aux enfants et si elle interagit de façon appropriée face à un comportement dérangeant dans le groupe.

Le score moyen estimé de cette sous-dimension est de 2,64 (qualité acceptable¹⁸) et l'analyse des résultats sous l'angle de la répartition des enfants selon l'indice de qualité (figure 3.16) montre que :

- Près du quart des enfants de 18 mois à 5 ans (24 %*) vivent une bonne (18 %*) ou une excellente expérience quotidienne (5 %**) quant à l'intervention démocratique.
- Environ 44 % des enfants reçoivent des services de qualité acceptable.
- Le tiers des enfants (33%) sont touchés par des services de qualité insatisfaisante.

Figure 3.16
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 3.2 – l'intervention démocratique, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

L'examen des scores moyens des 16 items de cette sous-dimension montre que 4 d'entre eux se démarquent. De fait, ceux-ci présentent une bonne ou une excellente qualité :

- L'éducatrice formule des consignes adaptées au groupe d'enfants (item 326) 3,76
- L'éducatrice fait preuve de constance et d'impartialité dans l'application des consignes (item 329) 3,06 ↓
- L'éducatrice s'assure d'avoir une vue d'ensemble du groupe d'enfants (item 3210) 3,56 ↓
- La collation se déroule dans un climat détendu (item 522) 3,12 ↓

Par ailleurs, environ la moitié des items (7) ont obtenu un score moyen entre 2,50 et 2,99, ce qui correspond à une qualité acceptable (voir l'encadré 3.5), tandis que les cinq derniers ne répondent pas aux principes du programme éducatif :

- L'éducatrice partage la prise de décision avec les enfants (item 321) 2,10 ↓
- L'éducatrice attribue des responsabilités aux enfants (item 322) 2,26
- L'éducatrice fournit aux enfants des occasions de résoudre des problèmes et d'agir de façon autonome (item 324) 1,75
- L'éducatrice crée un climat propice au développement de la coopération entre les enfants (item 325) 1,73
- L'éducatrice soutient l'enfant qui a un comportement dérangeant pour qu'il modifie son comportement (item 3212)¹⁹ 1,94 ↑

On relève donc des lacunes dans les GNS pour certains aspects de l'intervention démocratique. Par exemple, on observe que les éducatrices ne réussissent pas à créer un climat propice au développement de la coopération entre les enfants (item 325) parce qu'elles ne font pas assez d'actions en ce sens (environ 43% des enfants). Valoriser l'entraide, fournir du matériel qui stimule les jeux coopératifs ou en organiser ou encore soutenir l'enfant qui a de la difficulté à s'intégrer au jeu des autres sont des exemples d'actions qu'elles pourraient poser. Aussi, 45% des enfants n'ont pas suffisamment l'occasion de résoudre leurs problèmes et d'agir de façon autonome (item 324), surtout parce que leur éducatrice résout elle-même les problèmes. (données non présentées)

18. Cette sous-dimension comprend toutefois une proportion assez élevée d'items cotés 1 (qualité inadéquate) malgré un score moyen acceptable ; voir à ce sujet le tableau B.3.1 de l'annexe B.3.

19. Un comportement dérangeant était identifié si les trois caractéristiques suivantes étaient observées : le comportement est répétitif, il a des répercussions négatives sur le groupe et il est l'indice d'un problème plus sérieux vécu par l'enfant. On note que pour environ 84% des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS, cette situation ne s'est pas présentée ; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

ENCADRÉ 3.5

Une qualité acceptable avec nuances

Item avec un score moyen entre 2,50 et 2,99 ayant une proportion importante de cotes 1

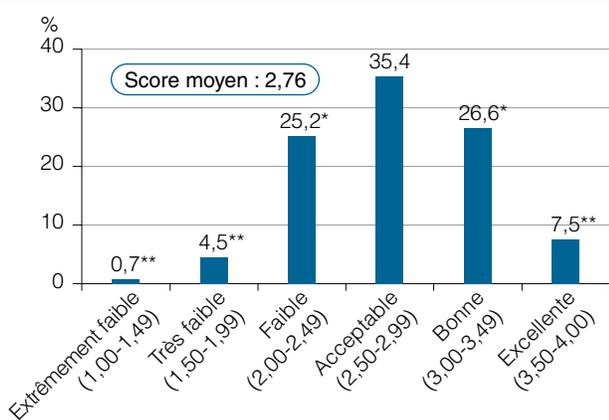
Une analyse plus fine des résultats de l'item 327 (score moyen estimé de 2,65), *L'éducatrice établit des consignes au regard de la sécurité et de la discipline dans le groupe*, montre que malgré un résultat acceptable globalement, environ 25 %* des enfants ne bénéficient pas, sur ce plan, de services adéquats selon les principes du programme éducatif (donnée non observée). Il s'agit surtout pour ces enfants d'avoir une éducatrice qui leur impose des contraintes, lesquelles ne tiennent pas compte de leurs besoins ou de leurs capacités.

3.2.3.3 La sous-dimension 3.3: la communication et les relations interpersonnelles

La troisième sous-dimension, *La communication et les relations interpersonnelles*, est composée de 19 items relatifs à la stimulation et au soutien du développement des habiletés de communication des enfants. On évalue, entre autres, si l'éducatrice est à l'écoute, utilise un langage approprié ou encore, soutient l'enfant lorsqu'il veut exprimer ses sentiments et ses besoins.

Le score moyen de cette sous-dimension (2,76) indique une qualité acceptable²⁰. Pour ce qui est de la répartition des enfants selon les six niveaux de qualité, les données de l'enquête montrent qu'en 2014 (figure 3.17) :

Figure 3.17
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la sous-dimension 3.3 – la communication et les relations interpersonnelles, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.
Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

- Plus du tiers des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS (34 %) bénéficient de services jugés bons (27 %*) ou excellents (7 %**) sur le plan de la communication et des relations interpersonnelles.
- Environ un enfant sur trois (35 %) reçoit des services de qualité acceptable.
- Quelque 30 % des enfants sont exposés à des services considérés comme insatisfaisants au regard des principes du programme éducatif.

Plusieurs bons résultats ressortent de l'analyse par item pour cette sous-dimension. En effet, sur les 19 items, 7 obtiennent un score moyen estimé qui correspond à la catégorie bonne de l'indice (3,00 à 3,49) :

- L'éducatrice est à l'écoute des enfants (item 331) 3,19
- L'éducatrice utilise un langage approprié pour s'adresser aux enfants (item 336) 3,15 ↓
- L'éducatrice exprime ses besoins, ses limites, ses attentes et ses sentiments (item 339) 3,34
- L'éducatrice démontre des qualités qui contribuent au développement de relations interpersonnelles solides avec les enfants (item 3310) 3,07 ↓
- À l'accueil, l'éducatrice aide les enfants à bien vivre la transition entre la famille et le service de garde (item 515) 3,35 ↑
- L'éducatrice accorde une attention personnalisée à chaque enfant au moment des changements de couche (item 532)²¹ 3,00 ↓
- À la fin de la journée, l'éducatrice accorde de l'attention à tous les enfants (item 564) 3,17

20. Cette sous-dimension comprend toutefois une proportion assez élevée d'items cotés 1 (qualité inadéquate) malgré un score moyen acceptable ; voir à ce sujet le tableau B.3.1 de l'annexe B.3.

21. Cet item n'est pas observé pour une proportion élevée d'enfants de 18 mois à 5 ans en GNS (soit environ 64 %) parce que plusieurs n'étaient plus aux couches ; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

En revanche, huit items présentent une qualité acceptable et les quatre autres se retrouvent dans la catégorie faible (2,00 à 2,49) ou très faible (1,50 à 1,99):

- L'éducatrice soutient le développement du langage des enfants (item 332) 2,13
- L'éducatrice favorise l'expression non verbale des enfants (item 334) 2,23 †
- L'éducatrice favorise les interactions harmonieuses entre les enfants (item 338) 2,28
- Au cours des jeux extérieurs, l'éducatrice est active auprès des enfants (item 545) 1,87 †

Ainsi, on constate qu'il y a des faiblesses assez importantes pour différents aspects de la communication et des relations interpersonnelles. On remarque, par exemple, que pour environ 37 % des enfants, il n'y a que très peu d'actions entreprises par l'éducatrice pour être active auprès d'eux lors des périodes à l'extérieur (item 545) (se déplacer d'un endroit à l'autre dans la cour et avoir une vue d'ensemble de celle-ci, s'intégrer aux jeux des enfants ou proposer des activités aux enfants, leur faire découvrir des phénomènes sociaux ou naturels, etc.) (donnée non présentée).

En ce qui a trait au soutien dans le développement du langage (item 332) et à celui dans l'expression non verbale (item 334), plusieurs actions seraient à privilégier afin d'améliorer ces aspects. Par exemple, une bonne proportion d'enfants ne sont pas encouragés à décrire des objets (67%), leurs projets ou leurs expériences personnelles (68%) ou à raconter des histoires ou des comptines (87%) (item 332). Pour l'expression non verbale, il y aurait lieu de la favoriser par divers moyens puisqu'une part importante des enfants ne sont pas encouragés à l'utiliser (par exemple à travers des jeux d'expression dramatique [92% des enfants] ou des jeux d'imitation de gestes, de comportements ou d'expressions [69%]). (données non présentées)

3.2.4 La dimension 4: L'interaction de l'éducatrice avec les parents

L'interaction de l'éducatrice avec les parents constitue la dernière dimension prise en compte dans la mesure de la qualité éducative des services de garde. Contrairement aux trois dimensions précédentes, celle-ci n'est pas divisée en sous-dimensions et ne comprend que sept items.

Cette dimension concerne les relations établies par l'éducatrice avec les parents, principalement lors de l'accueil et de la fin de la journée. Elle évalue, entre autres, la continuité de l'intervention entre l'éducatrice et les parents, l'intégration de la famille au service de garde ainsi que la qualité de la relation établie par l'éducatrice avec les parents. Une partie des données recueillies repose sur l'entrevue réalisée avec l'éducatrice, puisque certains éléments ne peuvent faire l'objet d'une observation directe. Le tableau A.3.4 de l'annexe A.3 présente les résultats de tous les items composant cette dimension.

Mentionnons d'abord que le score moyen pour cette dimension est estimé à 3,05. La qualité de *L'interaction de l'éducatrice avec les parents* est donc considérée comme bonne selon l'enquête. Ce résultat, le plus élevé des quatre dimensions, s'explique par le fait qu'un seul item a obtenu un score moyen se classant dans la catégorie faible de l'indice: item 44, *L'éducatrice soutient les familles dans leur intégration au service de garde* (score moyen de 2,49).

Par ailleurs, trois des sept items se sont classés dans la catégorie bonne (3,00 à 3,49) ou excellente (3,50 à 4,00):

- La continuité de l'intervention entre l'éducatrice et la famille est privilégiée par des échanges (item 41) 3,34
- L'éducatrice collabore avec les parents d'un enfant en difficulté (item 43) 3,18

ENCADRÉ 3.6

Une qualité acceptable avec nuances

Items avec un score moyen entre 2,50 et 2,99 ayant une proportion importante de cotes 1

Un examen des résultats de l'item 333, *L'éducatrice favorise l'expression verbale des enfants*, révèle que pour le quart des enfants de 18 mois et plus en GNS (24%*), l'éducatrice ne favorise pas l'expression verbale, même si le score moyen de cet item se situe dans le niveau acceptable (2,59). Ainsi, pour ces enfants, il y a très peu ou pas du tout d'éléments qui favorisent la qualité éducative sur ce plan (par exemple, inciter les enfants à se parler tout au long de la journée, leur permettre de déterminer des sujets de conversation ou s'assurer que chaque enfant voulant s'exprimer ait l'occasion de le faire).

On fait le même constat pour l'item 527, *L'éducatrice fait du dîner un moment privilégié*: environ 27%* des enfants reçoivent des services inadéquats malgré un score moyen de qualité acceptable (2,74). Cela signifie, par exemple, que pendant le dîner, l'éducatrice les force à manger, les punit ou les menace ou encore utilise de la nourriture comme récompense. (données non présentées)

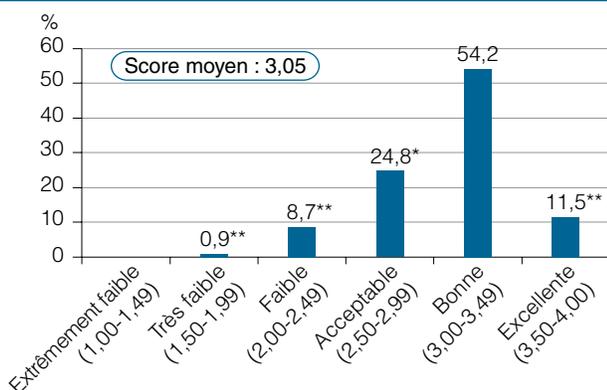
- À la fin de la journée, les parents disposent d'un moyen de communication où ils peuvent recevoir ou partager de l'information (item 566) 3,76

Les trois autres items de cette dimension sont de qualité acceptable (items 42, 516 et 565).

L'analyse de la distribution des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS selon les niveaux de qualité va dans le même sens (figure 3.18) :

- Deux enfants sur trois (66 %) bénéficient d'une bonne (54 %) ou excellente (11 %**) qualité selon l'enquête pour l'interaction entre l'éducatrice et les parents.
- La part d'enfants qui reçoivent des services de qualité acceptable sur ce plan est de 25 %*.
- Environ un enfant sur 10 (10 %**) est exposé à des services jugés insatisfaisants.

Figure 3.18
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la dimension 4 – l'interaction de l'éducatrice avec les parents, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Tableau 3.4
Qualité par activité de base, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

Activité	Score moyen	Niveau de l'indice	I.C. (95 %)
Activité 5.1 : L'accueil	3,17	Bonne	[3,09 - 3,24]
Activité 5.2 : Les repas (collation et dîner)	3,06	Bonne ↓	[2,97 - 3,16]
Activité 5.3 : Les soins personnels	2,38	Faible	[2,28 - 2,48]
Activité 5.4 : Les jeux extérieurs	2,06	Faible ↓	[1,98 - 2,14]
Activité 5.5 : Les périodes transitoires	2,70	Acceptable	[2,61 - 2,79]
Activité 5.6 : La fin de la journée	3,11	Bonne	[3,02 - 3,20]

↓ L'intervalle de confiance du score moyen chevauche le niveau directement inférieur.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

3.3 LA QUALITÉ SELON LES ACTIVITÉS DE BASE

La dernière partie de l'échelle d'observation permet d'évaluer la qualité des services offerts aux enfants de 18 mois à 5 ans en GNS lors des activités de base que sont :

1. L'accueil (6 items)
2. Les repas (collation et dîner) (9 items)
3. Les soins personnels (8 items)
4. Les jeux extérieurs (12 items)
5. Les périodes transitoires (4 items)
6. La fin de la journée (6 items)

Rappelons que tous les items des activités de base sont pris en compte dans les dimensions et les sous-dimensions présentées précédemment. Il semble tout de même intéressant de présenter les résultats sous l'angle de ces activités. Cette analyse complémentaire permet en effet de décrire la qualité de l'expérience vécue par les enfants lors de moments de la journée considérés comme significatifs et importants.

Le tableau 3.4 présente le score moyen estimé pour chacune des activités de base. Trois d'entre elles obtiennent un score au-dessus de 3,00 et se classent dans la catégorie bonne de l'indice de qualité, soit *L'accueil* (3,17), *Les repas* (collation et dîner) (3,06) et *La fin de la journée* (3,11). *Les périodes transitoires*, sont jugées de qualité acceptable (2,70), tandis que les deux autres activités de base sont évaluées de faible qualité selon l'enquête : *Les soins personnels* (2,38) et *Les jeux extérieurs* (2,06). Le tableau A.3.5 de l'annexe A.3 affiche le score moyen de chacun des items des activités de base.

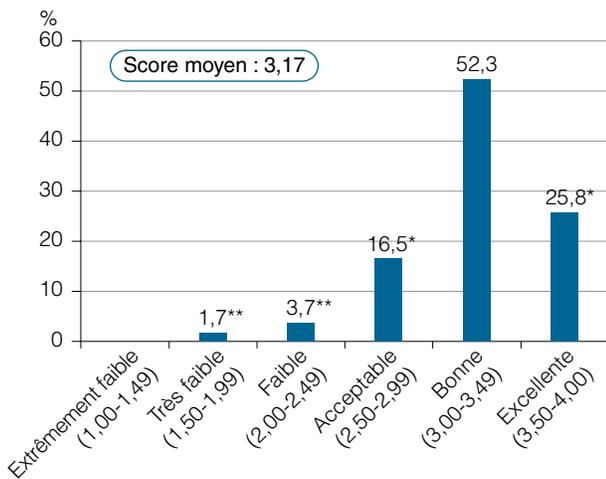
3.3.1 Activité de base 5.1 : L'accueil

L'accueil est le premier moment important de la journée pour l'enfant alors que celui-ci quitte ses parents et intègre le service de garde. Cette transition, qui doit se faire le plus harmonieusement possible, implique, entre autres, que l'aménagement du vestiaire favorise l'accueil des familles et que l'éducatrice intervienne pour maintenir un bon climat. L'éducatrice doit également établir des relations interpersonnelles constructives avec les parents et aider les enfants à bien vivre la transition entre la famille et le service de garde.

Les résultats pour cette activité de base indiquent que (figure 3.19) :

- La majorité des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS (78 %) bénéficie de services à ce moment de la journée dont la qualité est excellente (26%*) ou bonne (52%).
- Environ 16%* des enfants reçoivent des services de niveau acceptable sur ce plan.
- Une très petite proportion d'enfants est confrontée à des services dont la qualité est jugée insatisfaisante (5%**).

Figure 3.19
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour l'accueil, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.
 ** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.
 Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Quatre des six items de cette activité de base ont obtenu un score moyen supérieur à 3,00, correspondant à une qualité bonne ou excellente :

- L'aménagement du vestiaire favorise l'accueil des familles (item 511) 3,63
- À l'accueil, l'organisation des lieux facilite une transition harmonieuse entre la famille et le service de garde (item 512) 3,23
- À l'accueil, les enfants peuvent faire des choix (item 513) 3,46 ↑
- Lors de l'accueil, l'éducatrice aide les enfants à bien vivre la transition entre la famille et le service de garde (item 515) 3,35 ↑

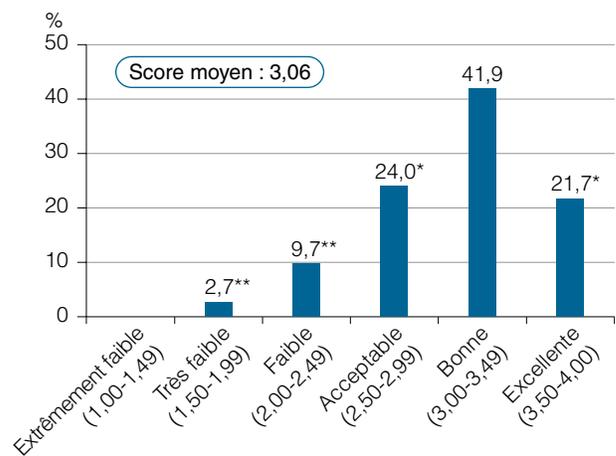
Les deux autres items sont de qualité acceptable (items 514 et 516).

3.3.2 Activité de base 5.2 : Les repas (collation et dîner)

La deuxième activité de base évaluée concerne la collation du matin et le dîner servis aux enfants²². À l'aide de neuf items de l'échelle d'observation, l'évaluation vise, entre autres, à déterminer si la collation et le repas sont sains, s'ils se déroulent dans un climat détendu et si les règles de santé et de sécurité sont respectées.

La figure 3.20 illustre la répartition des enfants de 18 mois à 5 ans selon les six niveaux de qualité lors des repas. À l'instar de l'expérience vécue à l'accueil, on constate que :

Figure 3.20
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour les repas, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.
 ** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.
 Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

22. Les GNS ne sont pas tenues de fournir aux enfants les collations et le repas du midi et peuvent demander aux parents de les fournir.

- Les deux tiers des enfants en GNS environ (64 %) bénéficient d'une qualité considérée comme bonne (42 %) ou excellente (22%*) à cet égard.
- Environ le quart des enfants (24%*) reçoivent des services de qualité acceptable lors des repas.
- Un peu plus d'un enfant sur 10 (12%***) est exposé à des services dont la qualité ne répond pas aux principes du programme éducatif.

Parmi les neuf items composant cette activité de base, cinq ont atteint un score moyen estimé qui correspond à la catégorie bonne ou excellente de l'indice de qualité :

• La collation est saine (item 521)	3,28 ↑
• La collation se déroule dans un climat détendu (item 522)	3,12 ↓
• Les règles de santé et de sécurité entourant le dîner sont respectées (item 523)	3,16 ↓
• L'aménagement des lieux au moment du dîner favorise un climat détendu (item 524)	3,78
• La fin du dîner occasionne peu d'attente pour les enfants (item 529)	3,08 ↓

Les quatre autres items se classent dans la catégorie acceptable de l'indice de qualité (items 525, 526, 527, 528).

ENCADRÉ 3.7

Une qualité acceptable avec nuances

Items avec un score moyen entre 2,50 et 2,99 ayant une proportion importante de cotes 1

L'analyse détaillée de l'item 525, *Le repas fourni aux enfants est sain*, permet d'observer que malgré un score moyen de 2,98 (niveau acceptable), un tiers des enfants (34 %) ne bénéficient pas d'un repas sain (donnée non présentée; voir l'encadré 3.2 pour plus de détails).

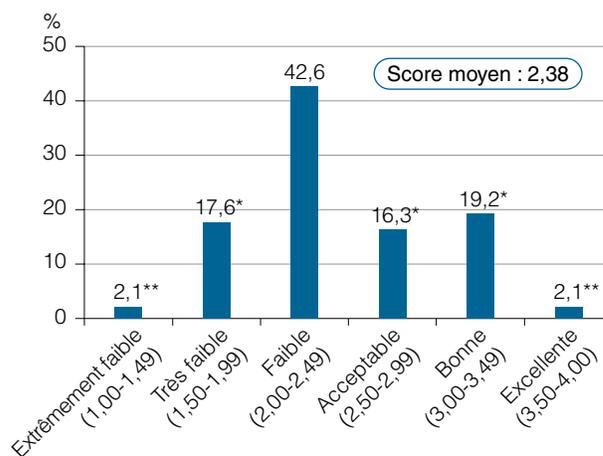
La même analyse effectuée pour l'item 527, *L'éducatrice fait du dîner un moment privilégié* montre qu'une part non négligeable d'enfants (27%*) vivent une expérience quotidienne de qualité inadéquate à cet égard, et ce, même si le score moyen se classe dans la catégorie acceptable de l'indice de qualité (2,74) (donnée non présentée; voir l'encadré 3.6 pour plus de détails).

3.3.3 Activité de base 5.3: Les soins personnels

Les soins personnels comportent huit items se rapportant, entre autres, aux changements de couche, aux lavages des mains et à l'apprentissage de la propreté. Cette activité de base fait moins bonne figure que les deux précédentes avec un score moyen de qualité faible (2,38). On note également pour cette activité une proportion plus importante d'enfants exposés à des services qui ne répondent pas aux principes du programme éducatif (figure 3.21), soit près des deux tiers des enfants (62 %). Quant aux enfants recevant des services satisfaisants, on observe que :

- Environ un enfant de 18 mois et plus en GNS sur cinq (21%*) bénéficie de services jugés bons (19%*) ou excellents (2,1**).
- Quelque 16%* des enfants reçoivent des soins personnels de qualité acceptable selon l'enquête.

Figure 3.21
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour les soins personnels, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Un regard sur les scores moyens des items apporte de la précision à ces résultats. Sur huit items, un seul a un score moyen estimé dans les catégories supérieures de l'indice, plus précisément dans la catégorie bonne: *L'éducatrice accorde une attention personnalisée à chaque enfant au moment des changements de couche* (item 532; score moyen de 3,00²³).

23. Cet item n'est pas observé pour une proportion élevée d'enfants de 18 mois à 5 ans en GNS (soit environ 64 %) parce que plusieurs n'étaient plus aux couches; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

Trois items de cette activité de base obtiennent un score moyen correspondant au niveau acceptable de l'indice de qualité, tandis que quatre autres ont un score moyen estimé qui se classe dans la catégorie faible ou très faible de l'indice :

- Le changement de couche est sain (item 531)²⁴ 1,65 ↑↓
- L'éducatrice se lave les mains fréquemment (item 536) 1,78
- Les soins personnels sont une occasion d'apprentissage (item 537) 2,08 ↓
- Les soins personnels répondent aux besoins de chaque enfant (item 538) 2,47 ↑

Une lacune majeure est observée : 30% des enfants ont une éducatrice qui ne se lave pas assez souvent les mains (item 536), en particulier après un changement de couche ou après avoir aidé un enfant aux toilettes (donnée non présentée).

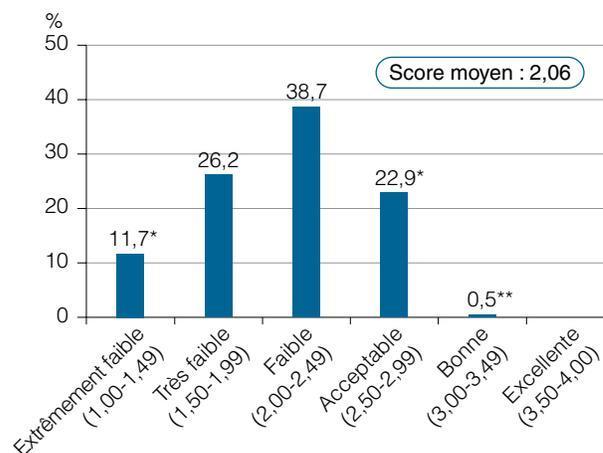
3.3.4 Activité de base 5.4 : Les jeux extérieurs

Les jeux extérieurs comportent 12 items, soit le plus grand nombre d'items pour une activité de base. Ces derniers font référence à l'aménagement de la cour, au matériel disponible pour les jeux extérieurs ainsi qu'au travail de l'éducatrice durant les activités extérieures (préparation, déplacement, sécurité, etc.).

Selon les données de l'enquête, la qualité de cette activité de base est considérée comme la plus faible des six activités, avec un score moyen estimé de 2,06 (niveau faible). La distribution des enfants reflète cette réalité puisque (figure 3.22) :

- Environ 23%* des enfants de 18 mois et plus sont dans une GNS où la qualité lors des jeux extérieurs est acceptable.
- Trois enfants sur quatre (77%) sont concernés par une qualité insatisfaisante sur ce plan (faible : 39% ; très faible : 26% ; extrêmement faible : 12%*).

Figure 3.22
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour les jeux extérieurs, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

L'analyse par item de cette activité de base va dans le même sens. Ainsi, un seul item se classe dans la catégorie bonne de l'indice de qualité : l'item 546, *Les sorties dans le quartier ou au parc se font de façon sécuritaire* (score moyen de 3,10²⁵).

Si trois items se classent dans le niveau acceptable de l'indice de qualité, tous les autres (huit) obtiennent un score moyen sous le seuil minimal de 2,50, dont trois se trouvent même dans la catégorie extrêmement faible :

- La cour extérieure est bien aménagée (absence de neige au sol) (item 541S)²⁶ 1,60 ↓
- La cour extérieure est bien aménagée (présence de neige au sol) (item 541N)²⁷ 1,44 ↑
- L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux enfants dans la cour et au parc favorisent le développement global des enfants (matériel psychomoteur) (absence de neige au sol) (item 542SA)²⁶ 1,49 ↑

24. Cet item n'est pas observé pour une proportion élevée d'enfants de 18 mois à 5 ans en GNS (soit environ 64%) parce que plusieurs n'étaient plus aux couches ; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

25. Pour environ 82% des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS, cet item n'a pu être observé puisqu'il n'y a eu aucune sortie du groupe à l'extérieur de la cour ; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

26. Ces deux items, dont l'observation est conditionnelle à l'absence de neige au sol, n'ont pas été observés pour environ 62% des enfants de 18 mois et plus en GNS ; par conséquent, la précision du score moyen estimé de ces items en est affectée.

27. Cet item, dont l'observation est effectuée seulement s'il y a de la neige au sol, n'a pas été observé pour environ 38% des enfants de 18 mois et plus en GNS ; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

- L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux enfants dans la cour et au parc favorisent le développement global des enfants (matériel favorisant les aspects du développement autres que psychomoteur) (absence de neige au sol) (item 542SB)²⁸ 1,08
- L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux enfants dans la cour et au parc favorisent le développement global des enfants (matériel psychomoteur) (présence de neige au sol et quand il n'y a pas de mauvais temps empêchant une sortie extérieure) (item 542NA)²⁹ 1,50 ↓
- L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux enfants dans la cour et au parc favorisent le développement global des enfants (matériel favorisant les aspects du développement autres que psychomoteur) (présence de neige au sol et quand il n'y a pas de mauvais temps empêchant une sortie extérieure) (item 542NB)²⁹ 1,65
- Les activités à l'extérieur sont valorisées (item 544)³⁰ 2,04 ↓
- Au cours des jeux extérieurs, l'éducatrice est active auprès des enfants (item 545)³⁰ 1,87 ↑

Les résultats obtenus pour les items 544 et 545 s'expliquent par le fait que très peu ou pas du tout d'éléments à promouvoir ont été observés dans les groupes d'enfants de 18 mois à 5 ans en GNS.

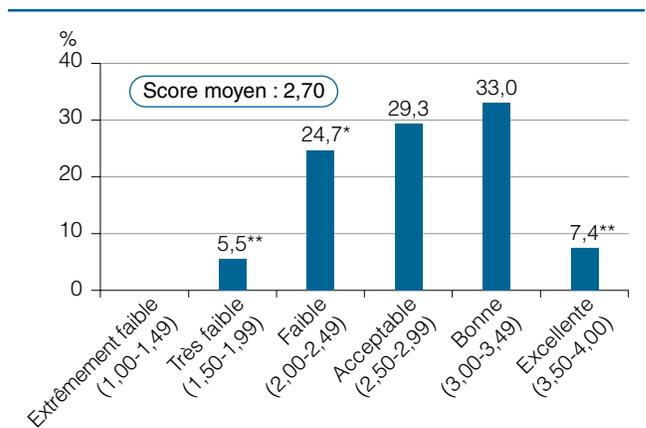
3.3.5 Activité de base 5.5: Les périodes transitoires

Les journées en service de garde comprennent des périodes transitoires, par exemple, les moments consacrés au rangement ou encore la transition entre deux activités. Seulement quatre items permettent de mesurer cette activité de base.

Le score moyen des périodes de transition est estimé à 2,70 et renvoie à une qualité acceptable. La distribution des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS révèle qu'en 2014 (figure 3.23) :

- Environ 40 % des enfants bénéficient de services jugés bons (33 %) ou excellents (7 %**).
- Un peu moins du tiers des enfants (29 %) ont des services pendant les périodes de transition dont la qualité est acceptable.
- 30 % des enfants sont exposés à une qualité considérée comme insatisfaisante sur ce plan.

Figure 3.23
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour les périodes transitoires, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

28. Cet item, dont l'observation est conditionnelle à l'absence de neige au sol, n'a pas été observé pour environ 62 % des enfants de 18 mois et plus en GNS; par conséquent, la précision du score moyen estimé de cet item en est affectée.

29. Ces deux items, dont l'observation est effectuée seulement s'il y a de la neige au sol et quand le temps n'est pas trop mauvais pour permettre une sortie, n'ont pas été observés pour environ 39 % des enfants de 18 mois et plus en GNS; par conséquent, la précision du score moyen estimé de ces items en est affectée.

30. Ces deux items n'ont pas été observés pour environ 6%** des enfants de 18 mois et plus en GNS parce que le temps était trop mauvais pour permettre une sortie à l'extérieur; par conséquent, la précision du score moyen estimé de ces items en est affectée.

Sur le plan des items, deux d'entre eux (item 553, *Les périodes de transition sont bien organisées*, et item 554, *L'éducatrice organise les transitions entre les diverses périodes de la journée pour qu'elles s'effectuent en douceur*) obtiennent un score moyen estimé de niveau acceptable et un se classe dans la catégorie bonne : item 551, *Les périodes de rangement sont organisées de façon à être stimulantes pour les enfants* (score moyen de 3,01).

Le dernier item (552) se rapporte aux occasions qu'ont les enfants d'apprendre, de s'amuser et de coopérer au cours des périodes de rangement. Il obtient un score moyen de 2,37, ce qui le place au niveau faible de l'indice de qualité.

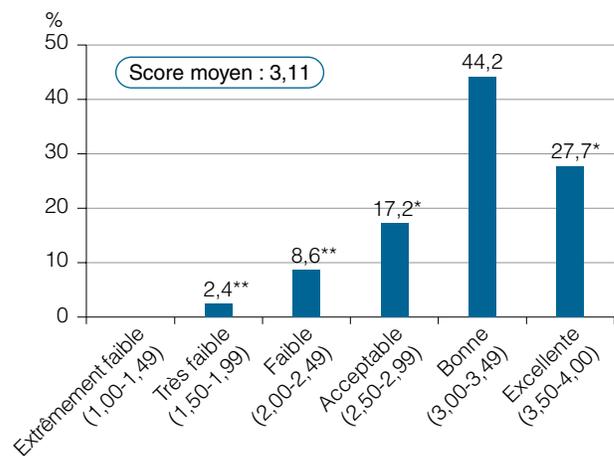
3.3.6 Activité de base 5.6 : La fin de la journée

Le dernier moment significatif pour les enfants est *La fin de la journée*, soit la période au cours de laquelle les parents viennent les chercher. Cette transition du service de garde vers la famille doit se faire dans un climat harmonieux. C'est aussi un moment privilégié pour favoriser les bons rapports et la communication entre le parent et l'éducatrice.

Les services dispensés aux enfants à la fin de la journée sont de qualité bonne selon l'enquête avec un score moyen estimé de 3,11. La distribution des enfants montre que (figure 3.24) :

- Pour près des trois quarts des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS (72%), la qualité sur ce plan est considérée comme bonne (44%) ou excellente (28%*).
- Environ 17%* des enfants ont une expérience en fin de journée de qualité acceptable.
- Approximativement un enfant sur 10 (11%**) reçoit des services dont la qualité est jugée insatisfaisante.

Figure 3.24
Distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour la fin de la journée, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Les résultats pour cette activité de base se reflètent dans l'analyse par item. Sur un total de six items, deux présentent un score moyen correspondant à la catégorie bonne et un, à la catégorie excellente :

- À la fin de la journée, les enfants peuvent faire des choix (item 562) 3,26
- À la fin de la journée, l'éducatrice accorde de l'attention à tous les enfants (item 564) 3,17
- À la fin de la journée, les parents disposent d'un moyen de communication où ils peuvent recevoir ou partager de l'information (item 566) 3,76

Les trois autres items ont obtenu un score moyen de niveau acceptable ; aucun item ne présente un score moyen sous le seuil de 2,50.

ENCADRÉ 3.8

Une qualité acceptable avec nuances

Item avec un score moyen entre 2,50 et 2,99 ayant une proportion importante de cotes 1

Malgré un score moyen de 2,85 obtenu pour l'item 561, *À la fin de la journée, les lieux permettent aux enfants de jouer dans un climat serein*, une partie des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS, soit environ 20%*, ne bénéficient pas de services de qualité adéquate à cet égard (donnée non présentée ; voir l'encadré 3.2 pour plus de détails).

ANNEXE A.3

Scores moyens par item, sous-dimension, dimension et activité de base, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

Tableau A.3.1

Qualité de la structuration des lieux (dimension 1) par sous-dimension et par item, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

		2014		
		Score moyen	Niveau de l'indice	Intervalle de confiance (95 %)
Dimension 1 : La structuration des lieux		2,56	Acceptable	[2,50 - 2,62]
Sous-dimension 1.1 : L'aménagement des lieux		2,79	Acceptable	[2,73 - 2,85]
111	Les lieux sont sains	1,40	Extrêmement faible ↑	[1,22 - 1,58]
112	Les lieux sont accueillants	3,21	Bonne	[3,12 - 3,29]
113A	L'aménagement des lieux est flexible et il permet de varier les formes de regroupement des enfants (ameublement et équipement mobiles et polyvalents)	2,62	Acceptable	[2,52 - 2,71]
113B	L'aménagement des lieux est flexible et il permet de varier les formes de regroupement des enfants (espace pour réaliser des activités de groupe ou des rassemblements)	3,73	Excellente	[3,64 - 3,82]
113C	L'aménagement des lieux est flexible et il permet de varier les formes de regroupement des enfants (le local d'appartenance est aménagé pour permettre la réalisation des activités de sous-groupes)	3,25	Bonne	[3,05 - 3,46]
113D	L'aménagement des lieux est flexible et il permet de varier les formes de regroupement des enfants (espace pour se retirer dans le local d'appartenance)	1,43	Extrêmement faible ↑	[1,26 - 1,60]
114	Les lieux permettent différents types d'activités	3,91	Excellente	[3,84 - 3,99]
115	Les lieux sont aménagés afin de permettre une complémentarité des activités	2,36	Faible ↑	[2,18 - 2,53]
116	Les lieux sont aménagés pour répondre aux besoins et aux intérêts des enfants	3,02	Bonne ↓	[2,79 - 3,24]
117	L'aménagement du service de garde tient compte des besoins de l'éducatrice	3,44	Bonne ↑	[3,35 - 3,53]
118	L'aménagement des lieux permet aux enfants d'avoir un contact direct avec le matériel : de le choisir, de le manipuler et de le ranger	2,00	Faible ↓	[1,80 - 2,20]
119	L'environnement répond aux besoins particuliers de certains enfants	2,49	Faible ↑	[2,38 - 2,60]
511	L'aménagement du vestiaire favorise l'accueil des familles	3,63	Excellente	[3,54 - 3,72]
512	À l'accueil, l'organisation des lieux facilite une transition harmonieuse entre la famille et le service de garde	3,23	Bonne	[3,03 - 3,43]
521	La collation est saine	3,28	Bonne ↑	[3,05 - 3,51]
523	Les règles de santé et de sécurité entourant le dîner sont respectées	3,16	Bonne ↓	[2,92 - 3,39]
524	L'aménagement des lieux au moment du dîner favorise un climat détendu	3,78	Excellente	[3,70 - 3,85]
525	Le repas fourni aux enfants est sain	2,98	Acceptable ↑	[2,72 - 3,23]
531	Le changement de couche est sain ¹	1,65	Très faible ↑↓	[1,28 - 2,02]
534	L'aménagement des lieux encourage l'autonomie des enfants dans les soins personnels	2,83	Acceptable	[2,69 - 2,97]
535	Le lavage des mains des enfants est fréquent	2,57	Acceptable ↓	[2,40 - 2,75]
536	L'éducatrice se lave les mains fréquemment	1,78	Très faible	[1,57 - 1,99]
541S	La cour extérieure est bien aménagée (absence de neige au sol) ²	1,60	Très faible ↓	[1,30 - 1,89]
541N	La cour extérieure est bien aménagée (présence de neige au sol) ³	1,44	Extrêmement faible ↑	[1,25 - 1,63]
546	Les sorties dans le quartier ou au parc se font de façon sécuritaire ⁴	3,10	Bonne ↓	[2,77 - 3,43]
561	À la fin de la journée, les lieux permettent aux enfants de jouer dans un climat serein	2,85	Acceptable ↑	[2,66 - 3,03]

Tableau A.3.1 (suite)

Qualité de la structuration des lieux (dimension 1) par sous-dimension et par item, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

		2014		
		Score moyen	Niveau de l'indice	Intervalle de confiance (95 %)
Sous-dimension 1.2: Le matériel		2,08	Faible ↓	[1,99 - 2,16]
121	Le matériel à l'intérieur est adapté aux besoins des enfants	1,68	Très faible	[1,52 - 1,84]
122A	Le matériel favorise spécifiquement la dimension psychomotrice chez l'enfant	2,32	Faible	[2,16 - 2,47]
122B	Le matériel favorise spécifiquement la dimension intellectuelle chez l'enfant	2,25	Faible	[2,09 - 2,41]
122C	Le matériel favorise spécifiquement la dimension socioaffective chez l'enfant	2,58	Acceptable ↓	[2,41 - 2,74]
122D	Le matériel favorise spécifiquement la dimension langagière chez l'enfant	2,24	Faible	[2,09 - 2,39]
122E	Le matériel favorise spécifiquement la créativité chez l'enfant	3,06	Bonne ↓	[2,91 - 3,20]
122F	Le matériel favorise toutes les dimensions du développement de l'enfant ⁵	1,71	Très faible	[1,58 - 1,85]
123	Le matériel stimule les sens de l'enfant	2,72	Acceptable	[2,59 - 2,86]
124	Le matériel reflète la diversité des réalités familiales et culturelles	1,31	Extrêmement faible	[1,20 - 1,41]
542SA	L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux enfants dans la cour et au parc favorisent le développement global des enfants (matériel psychomoteur) (absence de neige au sol) ⁶	1,49	Extrêmement faible ↑	[1,30 - 1,69]
542SB	L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux enfants dans la cour et au parc favorisent le développement global des enfants (matériel favorisant les aspects du développement autres que psychomoteur) (absence de neige au sol) ⁶	1,08	Extrêmement faible	[0,99 - 1,18]
542NA	L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux enfants dans la cour et au parc favorisent le développement global des enfants (matériel psychomoteur) (présence de neige au sol et quand il n'y a pas de mauvais temps empêchant une sortie extérieure) ⁷	1,50	Très faible ↓	[1,36 - 1,64]
542NB	L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux enfants dans la cour et au parc favorisent le développement global des enfants (matériel favorisant les aspects du développement autres que psychomoteur) (présence de neige au sol et quand il n'y a pas de mauvais temps empêchant une sortie extérieure) ⁷	1,65	Très faible	[1,54 - 1,76]

↑↓ L'intervalle de confiance du score moyen chevauche le niveau directement supérieur (↑) ou inférieur (↓) ou les deux catégories (↑↓).

1. Cet item n'est pas observé pour environ 64 % des enfants de 18 mois et plus en GNS.

2. Cet item n'est pas observé pour environ 62 % des enfants de 18 mois et plus en GNS.

3. Cet item n'est pas observé pour environ 38 % des enfants de 18 mois et plus en GNS.

4. Cet item n'est pas observé pour environ 82 % des enfants de 18 mois et plus en GNS.

5. Cet item ne figure pas dans la grille utilisée pour l'observation. Il s'agit d'un indice construit à partir des scores obtenus aux items 122A à 122E.

6. Ces deux items ne sont pas observés pour environ 62 % des enfants de 18 mois et plus en GNS.

7. Ces deux items ne sont pas observés pour environ 39 % des enfants de 18 mois et plus en GNS.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Tableau A.3.2

Qualité de la structuration et de la variation des types d'activités (dimension 2) par sous-dimension et par item, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

		2014		
		Score moyen	Niveau de l'indice	Intervalle de confiance (95 %)
Dimension 2 : La structuration et la variation des types d'activités		2,64	Acceptable	[2,58 - 2,70]
Sous-dimension 2.1 : La planification des activités par l'éducatrice		2,63	Acceptable	[2,53 - 2,72]
211	L'éducatrice planifie adéquatement les activités de son groupe	3,00	Bonne ↓	[2,80 - 3,20]
212	La planification est appliquée avec souplesse	2,45	Faible ↑	[2,32 - 2,58]
213	L'éducatrice utilise des ressources humaines et matérielles pour la soutenir dans sa planification	2,62	Acceptable	[2,51 - 2,74]
214	Des sources d'inspiration pertinentes orientent l'éducatrice pour planifier les activités du groupe d'enfants	2,45	Faible ↑	[2,34 - 2,57]
Sous-dimension 2.2 : L'observation des enfants par l'éducatrice		2,61	Acceptable	[2,53 - 2,69]
221	L'éducatrice s'organise pour observer les enfants	2,48	Faible ↑	[2,38 - 2,58]
222	À la suite de ses observations, l'éducatrice note de l'information pertinente	2,68	Acceptable	[2,55 - 2,82]
223	L'éducatrice donne suite à ses observations	2,66	Acceptable	[2,54 - 2,79]
Sous-dimension 2.3 : L'horaire de la journée		2,67	Acceptable	[2,58 - 2,75]
231	La séquence des principaux éléments de la journée est souple, mais elle permet aux enfants de développer des repères dans le temps	2,87	Acceptable ↑	[2,72 - 3,02]
232	La séquence des activités de la journée tient compte du besoin des enfants d'équilibrer leur énergie	3,15	Bonne	[3,02 - 3,28]
233	L'horaire de la journée agence différentes formes de regroupement d'enfants de façon équilibrée	2,13	Faible ↓	[1,98 - 2,27]
234	Les types d'activités varient au cours de la journée	2,09	Faible ↓	[1,93 - 2,26]
529	La fin du dîner occasionne peu d'attente pour les enfants	3,08	Bonne ↓	[2,98 - 3,19]
543	La préparation à la période de jeux extérieurs et la rentrée se déroulent harmonieusement	2,67	Acceptable ↓	[2,45 - 2,90]
Sous-dimension 2.4 : Les activités ludiques		2,65	Acceptable	[2,58 - 2,71]
241	Les jeux libres sont valorisés	3,49	Bonne ↑	[3,35 - 3,63]
242	Au cours de l'ensemble des activités, l'enfant peut faire des choix significatifs	2,58	Acceptable ↓	[2,36 - 2,79]
243	Les activités proposées par l'éducatrice aux enfants de son groupe sont appropriées	3,08	Bonne ↓	[2,93 - 3,24]
244	Les activités proposées par l'éducatrice favorisent l'apprentissage actif des enfants de son groupe	1,88	Très faible ↑	[1,69 - 2,07]
245	L'éducatrice organise le matériel et l'équipement nécessaires à l'ensemble des activités	2,22	Faible	[2,12 - 2,33]
246	Les ateliers libres ou au choix permettent à l'enfant de s'approprier son processus d'apprentissage	1,32	Extrêmement faible	[1,16 - 1,48]
247	Les périodes en groupes jumelés ou fusionnés permettent aux enfants de vivre des moments agréables ¹	2,89	Acceptable ↑	[2,70 - 3,08]
248	Pendant les périodes en groupes jumelés ou fusionnés, les membres du personnel présents font preuve de professionnalisme ¹	3,22	Bonne	[3,01 - 3,43]
249	Les périodes de rassemblement permettent aux enfants de vivre des moments agréables en communauté ²	2,63	Acceptable ↓	[2,29 - 2,96]
2410	Pendant les périodes de rassemblement, les membres du personnel présents font preuve de professionnalisme ²	2,96	Acceptable ↑	[2,65 - 3,27]
513	À l'accueil, les enfants peuvent faire des choix	3,46	Bonne ↑	[3,33 - 3,59]
537	Les soins personnels sont une occasion d'apprentissage	2,08	Faible ↓	[1,96 - 2,20]

Tableau A.3.2 (suite)

Qualité de la structuration et de la variation des types d'activités (dimension 2) par sous-dimension et par item, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

		2014		
		Score moyen	Niveau de l'indice	Intervalle de confiance (95 %)
538	Les soins personnels répondent aux besoins de chaque enfant	2,47	Faible ↑	[2,28 - 2,66]
544	Les activités à l'extérieur sont valorisées ³	2,04	Faible ↓	[1,89 - 2,20]
548	Les sorties extérieures favorisent la découverte de l'environnement naturel, culturel ou social par l'enfant	2,86	Acceptable	[2,73 - 2,99]
551	Les périodes de rangement sont organisées de façon à être stimulantes pour les enfants	3,01	Bonne ↓	[2,91 - 3,11]
553	Les périodes de transition sont bien organisées	2,73	Acceptable	[2,56 - 2,90]
562	À la fin de la journée, les enfants peuvent faire des choix	3,26	Bonne	[3,11 - 3,42]

↑↓ L'intervalle de confiance du score moyen chevauche le niveau directement supérieur (↑) ou inférieur (↓).

1. Ces deux items ne sont pas observés pour environ 44 % des enfants de 18 mois et plus en GNS.

2. Ces deux items ne sont pas observés pour environ 57 % des enfants de 18 mois et plus en GNS.

3. Cet item n'est pas observé pour environ 6%** des enfants de 18 mois et plus en GNS.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Tableau A.3.3

Qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les enfants (dimension 3) par sous-dimension et par item, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

		2014		
		Score moyen	Niveau de l'indice	Intervalle de confiance (95 %)
Dimension 3 : L'interaction de l'éducatrice avec les enfants		2,56	Acceptable ↓	[2,49 - 2,64]
Sous-dimension 3.1 : La valorisation du jeu		2,12	Faible	[2,05 - 2,20]
311	L'éducatrice respecte le jeu des enfants	3,09	Bonne ↓	[2,97 - 3,20]
312	L'éducatrice soutient les initiatives personnelles des enfants dans leurs jeux	1,92	Très faible ↑	[1,77 - 2,07]
313	L'éducatrice crée un climat propice à l'évolution du jeu des enfants	2,43	Faible ↑	[2,27 - 2,59]
314	L'éducatrice soutient les enfants dans le processus de planification d'ateliers libres ou de choix d'ateliers	1,21	Extrêmement faible	[1,09 - 1,33]
315	Au cours des activités, l'éducatrice fait preuve de flexibilité	1,78	Très faible	[1,64 - 1,93]
316	Au cours des activités, l'éducatrice soutient les enfants dans la prise de conscience de leurs réalisations	2,58	Acceptable ↓	[2,38 - 2,77]
317	L'éducatrice organise une période de réflexion ou un retour agréable sur les activités réalisées par les enfants	1,30	Extrêmement faible	[1,19 - 1,41]
318	L'éducatrice intervient par rapport à l'organisation physique et matérielle du local	1,87	Très faible	[1,74 - 1,99]
552	Au cours des périodes de rangement, les enfants ont l'occasion d'apprendre, de s'amuser et de coopérer	2,37	Faible	[2,24 - 2,49]
554	L'éducatrice organise les transitions entre les diverses périodes de la journée pour qu'elles s'effectuent en douceur	2,69	Acceptable	[2,52 - 2,86]
Sous-dimension 3.2 : L'intervention démocratique		2,64	Acceptable	[2,57 - 2,72]
321	L'éducatrice partage la prise de décision avec les enfants	2,10	Faible ↓	[1,93 - 2,26]
322	L'éducatrice attribue des responsabilités aux enfants	2,26	Faible	[2,07 - 2,45]
323	L'éducatrice associe les enfants à la résolution des conflits interpersonnels et les soutient dans ce processus ¹	2,52	Acceptable ↓	[2,34 - 2,71]
324	L'éducatrice fournit aux enfants des occasions de résoudre des problèmes et d'agir de façon autonome	1,75	Très faible	[1,56 - 1,94]
325	L'éducatrice crée un climat propice au développement de la coopération entre les enfants	1,73	Très faible	[1,60 - 1,87]
326	L'éducatrice formule des consignes adaptées au groupe d'enfants	3,76	Excellente	[3,66 - 3,86]
327	L'éducatrice établit des consignes au regard de la sécurité et de la discipline dans le groupe	2,65	Acceptable ↓	[2,46 - 2,84]
328	L'éducatrice s'assure que les enfants ont bien compris les consignes	2,57	Acceptable ↓	[2,44 - 2,69]
329	L'éducatrice fait preuve de constance et d'impartialité dans l'application des consignes	3,06	Bonne ↓	[2,80 - 3,31]
3210	L'éducatrice s'assure d'avoir une vue d'ensemble du groupe d'enfants	3,56	Excellente ↓	[3,45 - 3,66]
3211	L'éducatrice intervient de façon appropriée auprès d'un enfant qui a un comportement dérangeant ²	2,54	Acceptable ↑↓	[1,83 - 3,25]
3212	L'éducatrice soutient l'enfant qui a un comportement dérangeant pour qu'il modifie son comportement ²	1,94	Très faible ↑	[1,51 - 2,37]
522	La collation se déroule dans un climat détendu	3,12	Bonne ↓	[2,94 - 3,31]
526	Au dîner, les besoins des enfants sont respectés	2,93	Acceptable ↑	[2,84 - 3,02]
528	Au dîner, l'éducatrice offre des choix aux enfants	2,51	Acceptable ↓	[2,38 - 2,64]
547	Les déplacements du groupe à l'intérieur et à l'extérieur se déroulent dans un climat serein ³	2,61	Acceptable	[2,50 - 2,71]

Tableau A.3.3 (suite)

Qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les enfants (dimension 3) par sous-dimension et par item, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

		2014		
		Score moyen	Niveau de l'indice	Intervalle de confiance (95 %)
Sous-dimension 3.3: La communication et les relations interpersonnelles		2,76	Acceptable	[2,67 - 2,85]
331	L'éducatrice est à l'écoute des enfants	3,19	Bonne	[3,03 - 3,35]
332	L'éducatrice soutient le développement du langage des enfants	2,13	Faible	[2,00 - 2,27]
333	L'éducatrice favorise l'expression verbale des enfants	2,59	Acceptable ↓	[2,40 - 2,78]
334	L'éducatrice favorise l'expression non verbale des enfants (expression corporelle, gestuelle et faciale)	2,23	Faible	[2,07 - 2,39]
335	L'éducatrice soutient l'émergence d'habiletés au regard du langage écrit	2,68	Acceptable	[2,52 - 2,84]
336	L'éducatrice utilise un langage approprié pour s'adresser aux enfants	3,15	Bonne ↓	[2,99 - 3,32]
337	L'éducatrice soutient l'enfant dans l'expression de ses sentiments et de ses besoins	2,86	Acceptable ↑	[2,68 - 3,03]
338	L'éducatrice favorise les interactions harmonieuses entre les enfants	2,28	Faible	[2,11 - 2,44]
339	L'éducatrice exprime ses besoins, ses limites, ses attentes et ses sentiments	3,24	Bonne	[3,10 - 3,38]
3310	L'éducatrice démontre des qualités qui contribuent au développement de relations interpersonnelles solides avec les enfants	3,07	Bonne ↓	[2,91 - 3,23]
3311	Tout autre membre du personnel en présence du groupe d'enfants – pour des périodes autres que l'accueil, le dîner et la fin de la journée – contribue au climat harmonieux ⁴	2,71	Acceptable ↓	[2,46 - 2,97]
514	À l'accueil, l'éducatrice intervient pour maintenir un bon climat	2,54	Acceptable ↓	[2,44 - 2,63]
515	À l'accueil, l'éducatrice aide les enfants à bien vivre la transition entre la famille et le service de garde	3,35	Bonne ↑	[3,19 - 3,50]
527	L'éducatrice fait du dîner un moment privilégié	2,74	Acceptable	[2,53 - 2,96]
532	L'éducatrice accorde une attention personnalisée à chaque enfant au moment des changements de couche ⁵	3,00	Bonne ↓	[2,83 - 3,17]
533	L'éducation des enfants à la propreté se fait dans un climat calme et affectueux ⁶	2,90	Acceptable ↑	[2,71 - 3,10]
545	Au cours des jeux extérieurs, l'éducatrice est active auprès des enfants ⁷	1,87	Très faible ↑	[1,71 - 2,04]
563	À la fin de la journée, l'éducatrice intervient pour maintenir un bon climat	2,85	Acceptable	[2,71 - 2,99]
564	À la fin de la journée, l'éducatrice accorde de l'attention à tous les enfants	3,17	Bonne	[3,03 - 3,31]

↑↓ L'intervalle de confiance du score moyen chevauche le niveau directement supérieur (↑) ou inférieur (↓) ou les deux catégories (↑↓).

1. Cet item n'est pas observé pour environ 10%** des enfants de 18 mois et plus en GNS.
2. Ces deux items ne sont pas observés pour environ 84% des enfants de 18 mois et plus en GNS.
3. Cet item n'est pas observé pour environ 11%** des enfants de 18 mois et plus en GNS.
4. Cet item n'est pas observé pour environ 50% des enfants de 18 mois et plus en GNS.
5. Cet item n'est pas observé pour environ 64% des enfants de 18 mois et plus en GNS.
6. Cet item n'est pas observé pour environ 76% des enfants de 18 mois et plus en GNS.
7. Cet item n'est pas observé pour environ 6%** des enfants de 18 mois et plus en GNS.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Tableau A.3.4

Qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les parents (dimension 4) par item, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

		2014		
		Score moyen	Niveau de l'indice	Intervalle de confiance (95 %)
Dimension 4: L'interaction de l'éducatrice avec les parents		3,05	Bonne ↓	[2,97 - 3,12]
41	La continuité de l'intervention entre l'éducatrice et la famille est privilégiée par des échanges	3,34	Bonne	[3,21 - 3,48]
42	Les sujets d'échanges avec les parents soutiennent la qualité	2,97	Acceptable ↑	[2,84 - 3,09]
43	L'éducatrice collabore avec les parents d'un enfant en difficulté	3,18	Bonne	[3,04 - 3,31]
44	L'éducatrice soutient les familles dans leur intégration au service de garde	2,49	Faible ↑	[2,36 - 2,63]
516	À l'accueil, l'éducatrice établit des relations interpersonnelles constructives avec les parents	2,81	Acceptable	[2,64 - 2,97]
565	À la fin de la journée, l'éducatrice établit des relations interpersonnelles constructives avec les parents	2,78	Acceptable	[2,61 - 2,94]
566	À la fin de la journée, les parents disposent d'un moyen de communication où ils peuvent recevoir ou partager de l'information	3,76	Excellente	[3,64 - 3,88]

↑ ↓ L'intervalle de confiance du score moyen chevauche le niveau directement supérieur (↑) ou inférieur (↓).

Source: Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Tableau A.3.5

Qualité par activité de base et par item, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

		2014		
		Score moyen	Niveau de l'indice	Intervalle de confiance (95 %)
5.1	L'accueil	3,17	Bonne	[3,09 - 3,24]
511	L'aménagement du vestiaire favorise l'accueil des familles	3,63	Excellente	[3,54 - 3,72]
512	À l'accueil, l'organisation des lieux facilite une transition harmonieuse entre la famille et le service de garde	3,23	Bonne	[3,03 - 3,43]
513	À l'accueil, les enfants peuvent faire des choix	3,46	Bonne ↑	[3,33 - 3,59]
514	À l'accueil, l'éducatrice intervient pour maintenir un bon climat	2,54	Acceptable ↓	[2,44 - 2,63]
515	À l'accueil, l'éducatrice aide les enfants à bien vivre la transition entre la famille et le service de garde	3,35	Bonne ↑	[3,19 - 3,50]
516	À l'accueil, l'éducatrice établit des relations interpersonnelles constructives avec les parents	2,81	Acceptable	[2,64 - 2,97]
5.2	Les repas (collation et dîner)	3,06	Bonne ↓	[2,97 - 3,16]
521	La collation est saine	3,28	Bonne ↑	[3,05 - 3,51]
522	La collation se déroule dans un climat détendu	3,12	Bonne ↓	[2,94 - 3,31]
523	Les règles de santé et de sécurité entourant le dîner sont respectées	3,16	Bonne ↓	[2,92 - 3,39]
524	L'aménagement des lieux au moment du dîner favorise un climat détendu	3,78	Excellente	[3,70 - 3,85]
525	Le repas fourni aux enfants est sain	2,98	Acceptable ↑	[2,72 - 3,23]
526	Au dîner, les besoins des enfants sont respectés	2,93	Acceptable ↑	[2,84 - 3,02]
527	L'éducatrice fait du dîner un moment privilégié	2,74	Acceptable	[2,53 - 2,96]
528	Au dîner, l'éducatrice offre des choix aux enfants	2,51	Acceptable ↓	[2,38 - 2,64]
529	La fin du dîner occasionne peu d'attente pour les enfants	3,08	Bonne ↓	[2,98 - 3,19]
5.3	Les soins personnels	2,38	Faible	[2,28 - 2,48]
531	Le changement de couche est sain ¹	1,65	Très faible ↑↓	[1,28 - 2,02]
532	L'éducatrice accorde une attention personnalisée à chaque enfant au moment des changements de couche ¹	3,00	Bonne ↓	[2,83 - 3,17]
533	L'éducation des enfants à la propreté se fait dans un climat calme et affectueux ²	2,90	Acceptable ↑	[2,71 - 3,10]
534	L'aménagement des lieux encourage l'autonomie des enfants dans les soins personnels	2,83	Acceptable	[2,69 - 2,97]
535	Le lavage des mains des enfants est fréquent	2,57	Acceptable ↓	[2,40 - 2,75]
536	L'éducatrice se lave les mains fréquemment	1,78	Très faible	[1,57 - 1,99]
537	Les soins personnels sont une occasion d'apprentissage	2,08	Faible ↓	[1,96 - 2,20]
538	Les soins personnels répondent aux besoins de chaque enfant	2,47	Faible ↑	[2,28 - 2,66]
5.4	Les jeux extérieurs	2,06	Faible ↓	[1,98 - 2,14]
541S	La cour extérieure est bien aménagée (absence de neige au sol) ³	1,60	Très faible ↓	[1,30 - 1,89]
541N	La cour extérieure est bien aménagée (présence de neige au sol) ⁴	1,44	Extrêmement faible ↑	[1,25 - 1,63]
542SA	L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux enfants dans la cour et au parc favorisent le développement global des enfants (matériel psychomoteur) (absence de neige au sol) ⁵	1,49	Extrêmement faible ↑	[1,30 - 1,69]
542SB	L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux enfants dans la cour et au parc favorisent le développement global des enfants (matériel favorisant les aspects du développement autres que psychomoteur) (absence de neige au sol) ⁵	1,08	Extrêmement faible	[0,99 - 1,18]

Tableau A.3.5 (suite)

Qualité par activité de base et par item, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

		2014		
		Score moyen	Niveau de l'indice	Intervalle de confiance (95 %)
542NA	L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux enfants dans la cour et au parc favorisent le développement global des enfants (matériel psychomoteur) (présence de neige au sol et quand il n'y a pas de mauvais temps empêchant une sortie extérieure) ⁶	1,50	Très faible ↓	[1,36 - 1,64]
542NB	L'équipement et le matériel du service de garde accessibles aux enfants dans la cour et au parc favorisent le développement global des enfants (matériel favorisant les aspects du développement autres que psychomoteur) (présence de neige au sol et quand il n'y a pas de mauvais temps empêchant une sortie extérieure) ⁶	1,65	Très faible	[1,54 - 1,76]
543	La préparation à la période de jeux extérieurs et la rentrée se déroulent harmonieusement ⁷	2,67	Acceptable ↓	[2,45 - 2,90]
544	Les activités à l'extérieur sont valorisées ⁷	2,04	Faible ↓	[1,89 - 2,20]
545	Au cours des jeux extérieurs, l'éducatrice est active auprès des enfants ⁷	1,87	Très faible ↑	[1,71 - 2,04]
546	Les sorties dans le quartier ou au parc se font de façon sécuritaire ⁸	3,10	Bonne ↓	[2,77 - 3,43]
547	Les déplacements du groupe à l'intérieur et à l'extérieur se déroulent dans un climat serein ⁹	2,61	Acceptable	[2,50 - 2,71]
548	Les sorties extérieures favorisent la découverte de l'environnement naturel, culturel ou social par l'enfant	2,86	Acceptable	[2,73 - 2,99]
5.5	Les périodes transitoires	2,70	Acceptable	[2,61 - 2,79]
551	Les périodes de rangement sont organisées de façon à être stimulantes pour les enfants	3,01	Bonne ↓	[2,91 - 3,11]
552	Au cours des périodes de rangement, les enfants ont l'occasion d'apprendre, de s'amuser et de coopérer	2,37	Faible	[2,24 - 2,49]
553	Les périodes de transition sont bien organisées	2,73	Acceptable	[2,56 - 2,90]
554	L'éducatrice organise les transitions entre les diverses périodes de la journée pour qu'elles s'effectuent en douceur	2,69	Acceptable	[2,52 - 2,86]
5.6	La fin de la journée	3,11	Bonne	[3,02 - 3,20]
561	À la fin de la journée, les lieux permettent aux enfants de jouer dans un climat serein	2,85	Acceptable ↑	[2,66 - 3,03]
562	À la fin de la journée, les enfants peuvent faire des choix	3,26	Bonne	[3,11 - 3,42]
563	À la fin de la journée, l'éducatrice intervient pour maintenir un bon climat	2,85	Acceptable	[2,71 - 2,99]
564	À la fin de la journée, l'éducatrice accorde de l'attention à tous les enfants	3,17	Bonne	[3,03 - 3,31]
565	À la fin de la journée, l'éducatrice établit des relations interpersonnelles constructives avec les parents	2,78	Acceptable	[2,61 - 2,94]
566	À la fin de la journée, les parents disposent d'un moyen de communication où ils peuvent recevoir ou partager de l'information	3,76	Excellente	[3,64 - 3,88]

↑↓ L'intervalle de confiance du score moyen chevauche le niveau directement supérieur (↑) ou inférieur (↓) ou les deux catégories (↑↓).

1. Ces deux items ne sont pas observés pour environ 64% des enfants de 18 mois et plus en GNS.
2. Cet item n'est pas observé pour environ 76% des enfants de 18 mois et plus en GNS.
3. Cet item n'est pas observé pour environ 62% des enfants de 18 mois et plus en GNS.
4. Cet item n'est pas observé pour environ 38% des enfants de 18 mois et plus en GNS.
5. Ces deux items ne sont pas observés pour environ 62% des enfants de 18 mois et plus en GNS.
6. Ces deux items ne sont pas observés pour environ 39% des enfants de 18 mois et plus en GNS.
7. Ces trois items ne sont pas observés pour environ 6%** des enfants de 18 mois et plus en GNS.
8. Cet item n'est pas observé pour environ 82% des enfants de 18 mois et plus en GNS.
9. Cet item n'est pas observé pour environ 11%** des enfants de 18 mois et plus en GNS.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

ANNEXE B.3

Dimensions et sous-dimensions avec un niveau de qualité acceptable ayant 20 % ou plus d'items cotés 1 pour une proportion élevée d'enfants (enfants de 18 mois et plus)

Le niveau de qualité acceptable (score moyen de 2,50 à 2,99) a fait l'objet d'une analyse spécifique afin de vérifier s'il répondait à certains critères quant à la distribution des cotes de qualité. L'analyse porte sur les dimensions, sous-dimensions et activités de base.

Les cas où 20 % ou plus d'enfants de 18 mois et plus en GNS se retrouvent avec 20 % ou plus d'items cotés 1 pour une dimension, une sous-dimension ou une activité de base donnée ont été relevés. Ils sont présentés dans le tableau B.3.1 pour les dimensions et sous-dimensions puisque aucune activité de base n'est concernée par cette situation. Ainsi, les garderies peuvent présenter globalement une qualité jugée acceptable, mais certaines d'entre elles comptent des points faibles suffisamment importants pour l'un ou l'autre des items composant la dimension ou la sous-dimension pour que la qualité éducative, pour les enfants qui les fréquentent, soit, de fait, insatisfaisante par rapport aux principes énoncés dans le programme éducatif.

Tableau B.3.1

Scores moyens et proportions d'enfants de 18 mois et plus en garderie non subventionnée ayant 20 % ou plus d'items cotés 1, dimensions et sous-dimensions¹ dont le score moyen est classé dans la catégorie acceptable de l'indice de qualité (2,50 à 2,99) et pour lesquelles au moins 20 % des enfants ont au moins 20 % d'items cotés 1, Québec, 2014

Dimension/sous-dimension	Score moyen	Enfants %
Dimension 1: La structuration des lieux	2,56	68,8
Dimension 2: La structuration et la variation des types d'activités	2,64	20,2*
Dimension 3: L'interaction de l'éducatrice avec les enfants	2,56	44,8
Sous-dimension 1.1: L'aménagement des lieux	2,79	55,6
Sous-dimension 2.3: L'horaire de la journée	2,67	30,5
Sous-dimension 2.4: Les activités ludiques	2,65	38,0
Sous-dimension 3.2: L'intervention démocratique	2,64	31,1
Sous-dimension 3.3: La communication et les relations interpersonnelles	2,76	23,1*

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

1. Notons qu'aucune activité de base n'est concernée par cette situation.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

CHAPITRE 4

L'ENVIRONNEMENT DE GARDE ÉDUCATIF ET LES FACTEURS ASSOCIÉS À LA QUALITÉ POUR LES ENFANTS DE 18 MOIS À 5 ANS EN GARDERIE NON SUBVENTIONNÉE

4.1 LE PORTRAIT DE L'ENVIRONNEMENT DE GARDE ÉDUCATIF

Pour approfondir l'analyse de la qualité des services offerts aux groupes d'enfants de 18 mois à 5 ans dans les GNS, des facteurs tirés des questionnaires de l'enquête, de l'échelle d'observation et des fichiers administratifs du ministère de la Famille ont été analysés et mis en relation avec les résultats sur la qualité présentés dans le chapitre précédent.

Toutefois, avant d'examiner les résultats de ces analyses, une description de l'environnement de garde éducatif dans lequel évoluent les enfants de 18 mois à 5 ans fréquentant une GNS est présentée. Sont décrites les principales caractéristiques du groupe d'enfants, de l'éducatrice, de la gestionnaire et de la garderie.

4.1.1 Caractéristiques du groupe

À partir de l'échelle d'observation de la qualité éducative, certaines informations sur les groupes d'enfants de 18 mois à 5 ans ont été recueillies, comme le type, la taille ou l'âge des enfants du groupe, permettant de tracer un portrait des principales caractéristiques de ces groupes d'enfants en GNS.

L'échelle d'observation nous renseigne d'abord sur le type de groupe. Les enfants évoluent généralement dans l'un ou l'autre des trois types de regroupement suivants :

- Le groupe simple : désigné parfois par le terme groupe d'appartenance, il se définit par le fait qu'une éducatrice a la responsabilité des mêmes enfants pour la majeure partie de la journée (en ne tenant pas compte des enfants à temps partiel). Deux groupes d'appartenance peuvent partager le même local lorsqu'ils fonctionnent séparément.
- Le groupe fusionné : il réunit deux groupes d'appartenance et leur éducatrice respective. Les éducatrices considèrent ces groupes comme un seul et interviennent

indistinctement auprès de l'ensemble des enfants ainsi regroupés et les enfants se réfèrent indifféremment à l'une ou à l'autre des éducatrices présentes.

- Le rassemblement : il se caractérise par l'union de trois groupes d'enfants ou plus et de leur éducatrice respective ou par le fait que plusieurs enfants de plus de deux groupes différents sont rassemblés.

Mentionnons qu'il s'agit du type de regroupement pour la majeure partie de la journée; il est possible que les enfants se retrouvent dans un autre type de groupe, de façon ponctuelle, par exemple lors de l'accueil ou à la fin de la journée.

À ce chapitre, les résultats de l'enquête de 2014 (tableau 4.1) pour les enfants de 18 mois à 5 ans en GNS montrent que :

- Deux enfants sur trois (67 %) se trouvent dans un groupe simple.
- L'autre tiers (33 %) évolue au sein d'un groupe fusionné (27 %*) ou d'un rassemblement (6%**).

À propos du nombre d'enfants présents dans le groupe au moment de l'observation, on note qu'en 2014, la moyenne est d'environ 10,1 enfants¹ par groupe de 18 mois à 5 ans dans les GNS (donnée non présentée). De plus, le tableau 4.1 révèle qu'environ le tiers des enfants se trouvent dans un groupe de moins de 8 enfants (33 %), un autre tiers, dans un groupe de 8 à 9 enfants (32 %) et le dernier tiers évolue dans un groupe de 10 enfants et plus (35 %).

Les informations recueillies à l'aide de l'échelle d'observation sur le nombre d'enfants présents dans chaque tranche d'âge (18 mois à moins de 2 ans; 2 ans; 3 ans; 4 ans; 5 ans ou plus) ont permis de caractériser l'homogénéité des groupes selon les catégories suivantes :

1. Le nombre d'enfants qui sont inscrits, en moyenne, dans les groupes d'enfants de 18 mois et plus est toutefois un peu plus élevé, soit 11,6.

- Groupe homogène : tous les enfants du groupe sont dans la même tranche d'âge (par ex. tous les enfants ont entre 18 mois et moins de 2 ans).
- Groupe moins homogène : groupe composé d'enfants de deux tranches d'âge qui ne se suivent pas nécessairement (par ex. des enfants âgés entre 18 mois et moins de 2 ans et des enfants de 3 ans ou des enfants de 3 ans et des enfants de 4 ans).
- Groupe peu homogène : les enfants du groupe appartiennent à au moins trois tranches d'âge.

Les résultats de l'enquête de 2014 montrent que les trois quarts des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS (74 %) évoluent dans des groupes non homogènes, c'est-à-dire que ces enfants se trouvent dans un groupe où il y a deux groupes d'âge différents ou plus (tableau 4.1). Plus spécifiquement :

- 62 % des enfants se trouvent dans un groupe moins homogène (deux groupes d'âge différents).
- 12 %** sont dans un groupe peu homogène (au moins trois groupes d'âge différents).

Tableau 4.1
Distribution des enfants selon le type, selon la taille et selon l'homogénéité du groupe, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Type de groupe	
Groupe simple	66,8
Groupe fusionné	27,0*
Rassemblement	6,1**
Taille du groupe	
Moins de 8 enfants	33,2
8 ou 9 enfants	31,9
10 enfants et plus	34,9
Homogénéité du groupe	
Homogène (enfants d'un seul groupe d'âge)	25,7*
Moins homogène (enfants de deux groupes d'âge différents)	62,2
Peu homogène (enfants d'au moins trois groupes d'âge différents)	12,1**

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

4.1.2 Caractéristiques de l'éducatrice

Outre les échelles d'observation, le questionnaire rempli par l'éducatrice du groupe d'enfants observé fournit de nombreux renseignements permettant de dresser un portrait des principales caractéristiques des éducatrices responsables d'un groupe d'enfants de 18 mois à 5 ans en GNS².

4.1.2.1 Sexe et âge

L'enquête de 2014 montre que la quasi-totalité du personnel éducateur œuvrant auprès des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS est composée de femmes (donnée non présentée). En ce qui a trait à l'âge des éducatrices, les analyses montrent qu'en 2014 (tableau 4.2) :

- Près de 40 % des enfants ont une éducatrice ayant moins de 30 ans.
- Un peu plus du quart des enfants (27 %*) ont une éducatrice dans la trentaine.
- Environ un enfant sur trois (33 %) a une éducatrice âgée de 40 ans et plus.

Tableau 4.2
Distribution des enfants selon l'âge de l'éducatrice, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Moins de 30 ans	39,9
30 à 39 ans	27,4*
40 à 49 ans	21,1*
50 ans et plus	11,6*

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

2. Rappelons que ces données ne sont pas représentatives de la population des éducatrices, mais qu'elles nous renseignent plutôt sur la proportion d'enfants qui ont une éducatrice avec l'une ou l'autre des caractéristiques pouvant lui être attribuées (ex. : conditions salariales, expérience de travail, etc.).

4.1.2.2 Scolarité, qualification et perfectionnement des éducatrices

L'enquête de 2014 fournit plusieurs données relativement à la scolarité, à la qualification et aux activités de perfectionnement suivies par les éducatrices.

D'abord, en ce qui concerne la scolarité des éducatrices travaillant en GNS dans des groupes d'enfants de 18 mois à 5 ans, et plus précisément le plus haut diplôme obtenu par celles-ci, peu importe le domaine, on remarque qu'en 2014 (tableau 4.3):

- Environ 14 %* des enfants de 18 mois à 5 ans ont une éducatrice possédant un diplôme de niveau primaire ou secondaire comme plus haut diplôme.
- La moitié des enfants (51 %) ont une éducatrice titulaire d'un diplôme de niveau collégial, tous domaines confondus. Plus spécifiquement, 28 %* des enfants ont une éducatrice qui détient un diplôme d'études collégiales (DEC) et 23 %*, une éducatrice ayant une attestation (AEC) ou un certificat (CEC).

- Le tiers des enfants (35 %) ont une éducatrice qui détient un diplôme universitaire.

De plus, les données de l'enquête révèlent que les trois quarts des enfants (74 %) ont une éducatrice qualifiée selon les dispositions du Règlement sur les services de garde éducatifs à l'enfance. Soulignons que, pour être qualifiée, une éducatrice doit posséder un diplôme d'études collégiales en Techniques d'éducation à l'enfance ou toute autre équivalence reconnue par le ministère de la Famille³.

Parmi les enfants de 18 mois et plus dont l'éducatrice est qualifiée, on remarque, au chapitre du plus haut niveau de formation reconnue, que 71 % ont une éducatrice ayant un diplôme de niveau collégial (AEC ou CEC: 34 %*; DEC: 38 %). Pour le reste (29 %*), l'éducatrice possède un diplôme universitaire.

À titre indicatif, parmi les enfants dont l'éducatrice est non qualifiée, 36 %* ont une éducatrice qui est en voie de compléter une formation reconnue par le ministère de la Famille (donnée non présentée).

Tableau 4.3

Distribution des enfants selon le plus haut diplôme obtenu, selon la qualification et selon le plus haut niveau de formation reconnue de l'éducatrice, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Plus haut diplôme obtenu	
Diplôme de niveau primaire ou secondaire (DES/DEP)	14,1*
Diplôme de niveau collégial	51,0
Attestation (AEC) ou certificat (CEC)	23,0*
Diplôme d'études collégiales (DEC)	28,1*
Diplôme de niveau universitaire	34,9
Qualification¹	
Qualifiée	74,2
Non qualifiée	25,8*
Plus haut niveau de formation reconnue (éducatrices qualifiées)	
Diplôme de niveau collégial	71,3
Attestation (AEC) ou certificat (CEC)	33,6*
Diplôme d'études collégiales (DEC)	37,7
Diplôme de niveau universitaire	28,7*

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

1. Selon le Règlement sur les services de garde éducatifs à l'enfance.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

3. Mentionnons que les équivalences de formation requièrent généralement, outre un diplôme de niveau collégial ou universitaire, un certain nombre d'années d'expérience pertinente ou une formation complémentaire en petite enfance. Les formations pouvant être reconnues sont présentées dans la *Directive concernant l'évaluation de la qualification du personnel de garde et les équivalences de formation reconnues*. [En ligne]. [www.mfa.gouv.qc.ca/fr/publication/Documents/Directive_qualification-personnel-de_garde.pdf].

En ce qui a trait aux activités de perfectionnement suivies par les éducatrices au cours des 12 mois précédant l'observation, les résultats de 2014 révèlent que (tableau 4.4) :

- Trois enfants sur quatre (75 %) ont une éducatrice n'ayant assisté à aucune activité de perfectionnement.
- Environ 25%* des enfants ont une éducatrice ayant suivi entre 1 et 9 heures de perfectionnement (8%** ou 10 heures et plus (17%*).

Parmi les enfants dont l'éducatrice a participé à de telles activités, le nombre d'heures moyen de perfectionnement est de 16,9 (donnée non présentée).

Toujours parmi ces enfants, on note que :

- Pour la moitié (50 %*), l'éducatrice a jugé ces activités *très utiles*.
- Plus du tiers des enfants (37 %*) ont une éducatrice ayant trouvé ces activités *utiles*.
- La moitié environ des enfants (51 %*) ont une éducatrice ayant toujours reçu une compensation, financière ou autre, pour participer à ces activités de perfectionnement.
- Près de 45%* ont une éducatrice qui a bénéficié d'un accompagnement afin de mettre en pratique les notions apprises lors de ces activités de perfectionnement.

En ce qui concerne les sujets des activités de perfectionnement suivies par les éducatrices, on constate que, parmi les enfants dont l'éducatrice a assisté à des activités au cours des 12 mois précédant l'observation (tableau 4.5) :

- Près des trois quarts (72%) ont une éducatrice ayant suivi une activité de perfectionnement portant sur les approches éducatives et l'intervention auprès des enfants.
- Pour un peu plus de la moitié de ces enfants (54 %*), l'éducatrice a suivi une activité de perfectionnement ayant trait aux activités de jeu dans un domaine particulier.

Tableau 4.5

Proportion des enfants selon le sujet de l'activité de perfectionnement suivie par l'éducatrice, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée dont l'éducatrice a suivi des activités de perfectionnement au cours des 12 mois précédant l'observation, Québec, 2014

	%
Connaissance du développement de l'enfant	40,2*
Approches éducatives et intervention auprès des enfants	71,7
Activités de jeu dans un domaine particulier	54,4*
Intervention auprès d'enfants vivant des situations particulières ou auprès de clientèles vulnérables	42,4*
Communication avec les parents et avec les autres adultes en milieu de travail	23,9**

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Tableau 4.4

Distribution des enfants selon différents aspects liés au perfectionnement suivi par l'éducatrice au cours des 12 mois précédant l'observation, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Nombre d'heures de perfectionnement au cours des 12 mois précédant l'observation	
Aucune heure	74,5
De 1 à 9 heures	8,5**
10 heures ou plus	17,0*
Perception de l'utilité du perfectionnement¹	
Très utile	50,4*
Utile	36,7*
Moyennement, peu ou pas utile	12,9**
Compensation pour participer à des activités de perfectionnement¹	
Toujours	51,3*
Parfois/jamais	48,7*
Accompagnement pour mettre en pratique les notions apprises¹	
Oui	44,5*
Non	55,5*

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Parmi les enfants dont l'éducatrice a suivi des activités de perfectionnement au cours des 12 mois précédant l'observation.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

- Environ 4 enfants sur 10 ont une éducatrice dont le sujet de l'activité de perfectionnement était la connaissance du développement de l'enfant (40 %*) ou l'intervention auprès d'enfants vivant des situations particulières ou auprès de clientèles vulnérables (42 %*).

Il convient de souligner que parmi les trois quarts des enfants dont l'éducatrice n'a pas participé à des activités de perfectionnement au cours des 12 mois précédant l'observation, plus de la moitié (58 %) ont une éducatrice qui mentionne que c'est parce que cela ne lui a pas été offert (donnée non présentée).

4.1.2.3 Connaissance et utilité du programme éducatif *Accueillir la petite enfance*

Le ministère de la Famille a publié en 1997 un programme éducatif, programme qui a ensuite été mis à jour en 2007 sous le titre *Accueillir la petite enfance*. Mentionnons que tous les services de garde régis doivent appliquer un programme éducatif. Même si celui du Ministère n'est pas obligatoire, de nombreux services de garde l'ont adopté ou s'en inspirent⁴. Dans le cadre de l'enquête de 2014, les éducatrices ont été interrogées sur leur connaissance du programme éducatif du Ministère et sur leur perception de son utilité.

Les résultats (tableau 4.6) montrent que la vaste majorité des enfants âgés entre 18 mois et 5 ans en GNS (86 %) a une éducatrice qui considère connaître *moyennement* ou *assez bien* (39 %) ou *tout à fait* (45 %) le programme éducatif.

Tableau 4.6
Distribution des enfants selon l'évaluation par l'éducatrice de sa connaissance du programme éducatif *Accueillir la petite enfance* et selon la perception de l'utilité de celui-ci, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Évaluation de l'éducatrice de sa connaissance du programme éducatif	
Tout à fait connu	44,8
Moyennement ou assez connu	39,2
Peu ou pas du tout connu	16,0*
Perception de l'utilité du programme éducatif¹	
Tout à fait utile	55,5
Moyennement ou assez utile	40,6
Peu ou pas du tout utile	3,9**

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Parmi les enfants dont l'éducatrice connaît *peu, moyennement, assez* ou *tout à fait* le programme éducatif.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Parmi les enfants dont l'éducatrice mentionne connaître *peu, moyennement, assez* ou *tout à fait* le programme éducatif, plus de la moitié (56 %) ont une éducatrice qui considère ce programme comme *tout à fait utile* pour son travail auprès des enfants et environ 41 % ont une éducatrice le jugeant *moyennement* ou *assez utile*.

4.1.2.4 Expérience de travail des éducatrices

En ce qui concerne l'expérience de travail des éducatrices dans les GNS en 2014 (tableau 4.7), on observe que :

- Environ 8 enfants sur 10 sont dans un groupe où l'éducatrice a cumulé 4 ans ou moins d'expérience dans le milieu actuel : pour 43 %, moins de 2 ans et pour 40 %, entre 2 et 4 ans.
- Le reste des enfants (17 %*) ont une éducatrice détenant au moins 5 ans d'expérience dans le milieu actuel.

Si on examine l'expérience des éducatrices dans les services de garde reconnus par le ministère de la Famille⁵ (incluant celle dans le milieu actuel), on remarque que :

Tableau 4.7
Distribution des enfants selon le nombre d'années d'expérience de l'éducatrice dans le service de garde actuel et selon son nombre d'années d'expérience dans les services reconnus par le ministère de la Famille, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Nombre d'années d'expérience dans le service de garde actuel	
Moins de 2 ans	42,8
2 à 4 ans	40,1
5 à 9 ans	11,4**
10 ans ou plus	5,7**
Nombre d'années d'expérience dans les services de garde reconnus par le ministère de la Famille¹	
Moins de 2 ans	23,8*
2 à 4 ans	32,0
5 à 9 ans	27,3
10 ans ou plus	16,9*

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Services de garde régis par la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

4. Toutefois, les services de garde sont tenus d'appliquer un programme éducatif et celui-ci doit comporter des activités qui ont pour buts de : favoriser le développement global de l'enfant ; amener progressivement l'enfant à s'adapter à la vie en collectivité et à s'y intégrer harmonieusement ; donner à l'enfant un environnement favorable au développement de saines habitudes de vie et de saines habitudes alimentaires (Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance, article 5).
5. Services de garde régis par la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance. Il s'agit des centres de la petite enfance (CPE) et des garderies (subventionnées ou non) détenant un permis du ministère de la Famille ainsi que des services de garde en milieu familial ayant une reconnaissance d'un bureau coordonnateur de la garde en milieu familial.

- Environ le quart des enfants (24 %*) ont une éducatrice qui compte moins de 2 ans d'expérience.
- Le tiers des enfants (32 %) sont sous la responsabilité d'une éducatrice ayant cumulé entre 2 et 4 ans d'expérience dans les services reconnus.
- Plus de 4 enfants sur 10 évoluent dans un groupe où l'éducatrice a entre 5 et 9 ans (27 %) d'expérience ou 10 ans ou plus (17 %*).

Soulignons que les éducatrices ont pu acquérir de l'expérience dans des services de garde autres que ceux reconnus par le Ministère : par exemple, en milieu scolaire, dans un jardin d'enfants ou dans une halte-garderie. Les données de l'enquête de 2014 montrent que la majorité des enfants (77 %) a une éducatrice qui avait cumulé peu (moins de 2 ans) ou pas d'expérience dans ce type de services avant d'être à l'emploi du service actuel (donnée non présentée).

4.1.2.5 Conditions de travail des éducatrices

Divers renseignements ayant trait aux conditions de travail des éducatrices ont été recueillis dans l'enquête de 2014, soit le statut d'emploi, le régime de travail, le type de poste et le salaire horaire.

On remarque d'abord que la très grande majorité des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS (92 %) a une éducatrice dont le travail est régulier, c'est-à-dire que la date de fin d'emploi n'est pas déterminée à l'avance. Chez les autres (8 %**), l'éducatrice a un emploi temporaire, est sur appel ou occupe un autre type d'emploi (tableau 4.8).

Tableau 4.8
Distribution des enfants selon le statut d'emploi de l'éducatrice, selon son régime de travail et selon son type de poste, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Statut d'emploi	
Travail régulier	92,3
Travail temporaire, sur appel ou autre	7,7**
Régime de travail	
Temps plein (32 heures et plus par semaine)	96,1
Temps partiel (moins de 32 heures par semaine)	3,9**
Type de poste	
Syndiqué	5,0**
Non syndiqué	95,0

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.
Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

En ce qui concerne le régime de travail, la presque totalité des enfants (96 %) est dans un groupe où l'éducatrice travaille à temps plein (32 heures et plus par semaine).

Du côté de la syndicalisation, mentionnons que pour une faible proportion (5 %**) des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS, l'éducatrice est syndiquée (tableau 4.8).

Quant au salaire horaire, les données de 2014 révèlent qu'environ 14 %* des enfants de 18 mois et plus en GNS ont une éducatrice qui gagne plus de 18,76 \$ l'heure (tableau 4.9). Également, on constate que :

- Environ la moitié des enfants ont une éducatrice qui gagne moins de 15,09 \$ l'heure : pour 23 %*, l'éducatrice touche entre 10,00 \$ et 12,50 \$ l'heure et pour 26 %, l'éducatrice gagne entre 12,51 \$ et 15,08 \$ l'heure.
- Un peu plus d'un enfant sur trois (36 %) évolue dans un groupe où l'éducatrice a une rémunération horaire de 15,09 \$ à 18,76 \$.

À noter que pour les seuils supérieurs à 15,00 \$, les salaires horaires ont été catégorisés en fonction des échelles salariales suggérées pour les services de garde subventionnés⁶, lesquelles sont établies à partir de la formation et de l'expérience acquise par les éducatrices.

Tableau 4.9
Distribution des enfants selon le salaire horaire de l'éducatrice, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Entre 10,00 \$ et 12,50 \$	23,0*
Entre 12,51 \$ et 15,08 \$	26,5
Entre 15,09 \$ et 18,76 \$	36,2
Entre 18,77 \$ et 22,63 \$	6,7**
22,64 \$ ou plus	7,6**

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

6. Selon le *Guide concernant la classification et la rémunération du personnel salarié : Centres de la petite enfance, garderies subventionnées et bureaux coordonnateurs de la garde en milieu familial*, révisé en mars 2013, Ministère de la Famille.

4.1.2.6 Organisation du travail des éducatrices

En ce qui a trait à l'organisation du travail (tableau 4.10), soulignons d'abord que la grande majorité des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS a une éducatrice qui rapporte avoir accès à des rencontres d'équipe du personnel éducateur planifiées (80 %). Presque tous ces enfants (99 %) ont une éducatrice ayant participé à ces rencontres (donnée non présentée).

Tableau 4.10
Distribution des enfants selon différentes caractéristiques liées à l'organisation du travail des éducatrices, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Rencontres d'équipe planifiées	
Oui	80,4
Non	19,6*
Périodes de temps accordées aux éducatrices pour planifier les activités pédagogiques	
Oui	50,7
Non	49,3
Perception du soutien pédagogique reçu	
Tout à fait suffisant	31,9
Suffisant	45,5
Peu ou pas du tout suffisant	22,6*

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Tableau 4.11

Distribution des enfants selon le niveau d'accord avec les différents aspects liés aux sentiments qu'ont les éducatrices face à leur travail, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Souvent/presque toujours/toujours	Jamais/rarement/ à l'occasion
	%	
Mon travail est stimulant et rempli de défis	91,3	8,7**
Je me sens épuisée physiquement à la fin de mes journées de travail	29,6	70,4
Mon travail me donne le sentiment d'accomplir quelque chose d'important	96,3	3,7**
Je me sens épuisée sur le plan émotionnel à la fin de ma journée de travail	12,5**	87,5
J'ai un impact positif sur la vie des enfants	100	-
Je me sens frustrée par ce travail	2,9**	97,1
Je sens que j'utilise mes compétences et aptitudes dans mon travail	97,8	2,2**
Je suis fière du service de garde où je travaille	82,3	17,7*
Je manque de temps pour faire tout ce qu'il y a à faire	24,1*	75,9

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

On note aussi que l'éducatrice dispose de périodes de temps pour planifier ses activités pédagogiques (pour 51 % des enfants).

Concernant le soutien reçu d'une agente-conseil en soutien pédagogique et technique ou d'une gestionnaire, on constate que :

- Un enfant sur trois environ (32 %) a une éducatrice qui juge ce soutien *tout à fait suffisant*.
- Près de la moitié des enfants (46 %) ont une éducatrice qui considère le soutien reçu comme *suffisant*.
- Un peu plus d'un enfant sur cinq (23 %*) évolue dans un groupe où l'éducatrice estime ce soutien *peu ou pas du tout suffisant*.

4.1.2.7 Satisfaction au travail des éducatrices

L'enquête *Grandir en qualité 2014* fournit également des données sur la satisfaction des éducatrices à l'égard de différents aspects de leur travail. Le tableau 4.11 montre qu'en général, les sentiments face au travail sont positifs chez les éducatrices œuvrant auprès des enfants de 18 mois et plus en GNS. On constate, entre autres, que :

- La quasi-totalité des enfants a une éducatrice qui considère avoir *souvent, presque toujours ou toujours* un impact positif sur la vie des enfants.
- Pour 98 % des enfants, l'éducatrice sent qu'elle utilise *souvent, presque toujours ou toujours* ses compétences et ses aptitudes dans son travail.

- 70 % des enfants ont une éducatrice qui ne se sent *jamais, rarement* ou *à l'occasion* épuisée physiquement à la fin de ses journées de travail.
- Les trois quarts (76 %) ont une éducatrice qui ne manque *jamais, rarement* ou *à l'occasion* de temps pour faire tout ce qu'il y a à faire.

Le tableau 4.12 présente, quant à lui, la satisfaction de l'éducatrice à l'égard d'autres aspects liés à son milieu de travail. On constate une satisfaction très élevée pour tous les aspects mesurés ; de fait, environ 6 enfants sur 10 ont une éducatrice se disant *très satisfaite* des aspects suivants :

- Les relations avec les collègues (62 %).
- Les relations avec la direction de la GNS (60 %).
- Les relations avec les parents (62 %).
- Le travail en général (59 %).

Lorsqu'il s'agit de l'horaire de travail, c'est un peu moins de la moitié des enfants (46 %) qui ont une éducatrice *très satisfaite*.

En regroupant les catégories *très satisfaite* et *satisfaite* des aspects du milieu de travail considérés, les proportions d'enfants vont de 90 % à 98 %.

La vaste majorité des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS a une éducatrice généralement satisfaite de son travail et de son milieu de travail, mais qu'en est-il des intentions des éducatrices à l'égard de leur carrière ? Leurs intentions correspondent au taux de satisfaction mesuré précédemment puisqu'en 2014 (tableau 4.13) :

- 82 % des enfants ont une éducatrice qui souhaite continuer à travailler comme éducatrice dans un service de garde.

- Pour près d'un enfant sur cinq, l'éducatrice est à la recherche d'un travail dans le domaine (8 %** des enfants) ou a d'autres intentions par rapport à sa carrière (changer de domaine, prendre sa retraite, etc.) (10 %**).

Tableau 4.13

Distribution des enfants selon l'intention de l'éducatrice à l'égard de sa carrière, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Souhaite continuer à travailler comme éducatrice	81,5
Est à la recherche d'un travail dans le domaine	8,0**
A une autre intention par rapport à sa carrière	10,5**

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

4.1.3 Caractéristiques de la gestionnaire

En ce qui concerne la gestionnaire de la GNS, des informations ont été recueillies à l'aide d'un questionnaire administré par téléphone à la suite de l'observation du groupe sélectionné, telles que ses caractéristiques socio-démographiques, ses qualifications, ses expériences de travail et son salaire⁷.

4.1.3.1 Sexe et âge

Pour 88 % des enfants de 18 mois à 5 ans qui fréquentent une GNS, la responsabilité de la gestion est confiée à une femme et, pour environ 12 %**, à un homme (tableau 4.14).

Tableau 4.12

Distribution des enfants selon la satisfaction de l'éducatrice à l'égard de différents aspects liés à son milieu de travail, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Très satisfaite	Satisfaite	Insatisfaite ¹
	%		
Horaire de travail	46,0	48,0	6,0**
Relations avec les collègues de travail	62,2	34,2	3,6**
Relations avec la direction du service de garde	59,7	30,7	9,6**
Relations avec les parents	62,0	36,0	2,0**
Le travail en général	58,7	36,6	4,6**

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Cette catégorie regroupe les catégories « insatisfaite » et « très insatisfaite ».

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

7. Rappelons que les renseignements portant sur les gestionnaires ne sont pas représentatifs de la population des gestionnaires, mais nous renseignent plutôt sur la proportion d'enfants pour lesquels la gestionnaire en titre a l'une ou l'autre des caractéristiques analysées.

Tableau 4.14
Distribution des enfants selon le sexe et selon l'âge de la gestionnaire de la garderie, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Sexe	
Femmes	88,0
Hommes	12,0**
Groupe d'âge	
Moins de 35 ans	19,2*
35 à 39 ans	13,7*
40 à 44 ans	18,3*
45 à 49 ans	17,4*
50 ans et plus	31,3

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Au chapitre de l'âge, 33 % des enfants de 18 mois et plus fréquentent une GNS où la gestionnaire est âgée de moins de 40 ans, 36 %, une GNS où celle-ci est dans la quarantaine et enfin, pour 31 % des enfants, la gestionnaire est âgée de 50 ans et plus (tableau 4.14).

4.1.3.2 Scolarité et qualification des gestionnaires

Comme pour les éducatrices, l'enquête de 2014 nous renseigne sur la scolarité des gestionnaires de GNS.

En premier lieu, notons que 60 % des enfants de 18 mois à 5 ans fréquentent une GNS où la gestionnaire détient un diplôme de niveau universitaire, peu importe le domaine d'études. Une analyse des données relatives au type de diplôme de niveau universitaire (tous domaines confondus) révèle que (tableau 4.15) :

- Peu d'enfants (8 %**) sont dans une GNS où la gestionnaire en titre a un certificat.

Tableau 4.15
Distribution des enfants selon différents aspects liés à la scolarité et à la qualification de la gestionnaire de la garderie, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Plus haut diplôme obtenu	
Diplôme de niveau primaire ou secondaire (DES/DEP)	8,4**
Diplôme de niveau collégial	31,4
Diplôme de niveau universitaire	60,2
Certificat	8,4**
Baccalauréat	35,1
Autres diplômes universitaires (maîtrise, doctorat, etc.)	16,7*
Diplôme spécialisé en éducation à l'enfance, en éducation ou en développement de l'enfant	
Oui	62,6
Non	37,4
Plus haut diplôme lié à l'éducation à l'enfance, à l'éducation ou au développement de l'enfant¹	
Diplôme de niveau collégial	59,5
Attestation (AEC) ou certificat (CEC)	31,4*
Diplôme d'études collégiales (DEC)	28,1*
Diplôme de niveau universitaire	40,5
Diplôme en administration ou en gestion	
Oui	35,9
Non	64,1
Plus haut diplôme en administration ou en gestion²	
Diplôme de niveau collégial	38,1*
Diplôme de niveau universitaire	61,9
Certificat	6,6**
Baccalauréat ou maîtrise	55,3

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Parmi les enfants fréquentant une GNS dans laquelle la gestionnaire a un diplôme lié à l'éducation à l'enfance, à l'éducation ou au développement de l'enfant.

2. Parmi les enfants fréquentant une GNS dans laquelle la gestionnaire a un diplôme lié à l'administration ou à la gestion.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

- Un peu plus du tiers des enfants (35 %) évoluent dans une garderie où la gestionnaire a un baccalauréat.
- Près de 17 %* des enfants se trouvent dans une GNS où la gestionnaire possède un autre type de diplôme universitaire (par ex. maîtrise ou doctorat).

Quant à la proportion d'enfants inscrits dans une GNS où la gestionnaire en titre détient un diplôme de niveau collégial, elle est de 31 %.

Certaines gestionnaires de services de garde possèdent un diplôme spécialisé en éducation à l'enfance, en éducation ou en développement de l'enfant. Un peu moins des deux tiers des enfants (63 %) évoluent dans une GNS où la gestionnaire a obtenu un tel diplôme (quel que soit le niveau) (tableau 4.15). Pour environ 60 % de ces enfants, la gestionnaire a un diplôme de niveau collégial dans ces domaines, alors que pour 41 %, il s'agit d'un diplôme de niveau universitaire.

On a aussi interrogé les gestionnaires de GNS concernant leur qualification en gestion ou en administration. En 2014, un peu plus du tiers des enfants (36 %) sont sous la responsabilité d'une gestionnaire possédant un diplôme en administration ou en gestion (tableau 4.15). Pour 62 % de ces enfants, c'est un diplôme de niveau universitaire.

4.1.3.3 Expérience de travail des gestionnaires

Le tableau 4.16 présente quelques données sur l'expérience de travail des gestionnaires de GNS recevant des groupes d'enfants de 18 mois à 5 ans. D'abord, en ce qui concerne le nombre d'années d'expérience dans le service de garde actuel, l'enquête de 2014 montre que :

- La majorité des enfants (65 %) est dans une GNS où la gestionnaire responsable a cumulé moins de 5 années d'expérience dans le service de garde actuel.
- Le quart des enfants environ (25%*) fréquentent une GNS où la gestionnaire a entre 5 et 9 ans d'expérience dans cette garderie.
- Peu d'enfants (11 %**) sont inscrits dans une GNS où la gestionnaire compte 10 ans et plus d'expérience.

Lorsqu'on tient compte de l'expérience comme gestionnaire en services de garde reconnus par le ministère de la Famille⁸, on constate que :

- Pour environ le quart des enfants (25%*), la gestionnaire de la garderie cumule au moins 10 ans d'expérience.

Tableau 4.16
Distribution des enfants selon trois caractéristiques liées à l'expérience de la gestionnaire de la garderie, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Nombre d'années d'expérience dans le service de garde actuel	
Moins de 2 ans	14,0*
2 à 4 ans	50,5
5 à 9 ans	24,7*
10 ans et plus	10,8**
Nombre d'années d'expérience comme gestionnaire dans les services de garde reconnus par le ministère de la Famille¹	
Moins de 2 ans	7,8**
2 à 4 ans	30,9
5 à 9 ans	36,1
10 ans et plus	25,2*
Nombre d'années d'expérience comme gestionnaire, tous domaines confondus	
Moins de 2 ans	3,0**
2 à 4 ans	12,1**
5 à 9 ans	27,0*
10 ans et plus	57,9

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Services de garde régis par la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

- Les deux tiers des enfants fréquentent une garderie où la gestionnaire a de 2 à 4 ans (31 %) ou de 5 à 9 ans (36 %) d'expérience en services de garde reconnus.

À titre indicatif, les gestionnaires de GNS en 2014 ont accumulé en moyenne 5,3 années d'expérience dans le milieu de garde actuel et 8,0 années d'expérience (incluant celle dans le milieu actuel) comme responsable d'un service de garde reconnu (données non présentées).

Un regard sur l'expérience de la gestionnaire, dans tous les domaines, montre que :

- 58 % des enfants sont dans une garderie où la gestionnaire a 10 années et plus d'expérience.
- Environ 27 %* des enfants fréquentent une garderie où la gestionnaire détient de 5 à 9 ans d'expérience.
- Peu d'enfants (15%*) sont inscrits dans une garderie où la responsable de la gestion a moins de 5 ans d'expérience.

8. Services de garde régis par la Loi sur les services de garde éducatifs à l'enfance.

Un autre aspect intéressant du cursus de la gestionnaire est son expérience en tant qu'éducatrice. En effet, les données révèlent qu'en 2014, près de deux enfants sur trois (66 %) évoluent dans une GNS où la gestionnaire a déjà occupé un poste d'éducatrice en garderie ou en CPE (tableau 4.17). Parmi ces enfants, 37 %* sont dans une garderie où la gestionnaire a été éducatrice pendant moins de 5 ans et 63 %, 5 ans et plus.

Le tableau 4.17 montre également que pour 15 % des enfants, la gestionnaire de la garderie a déjà été responsable d'un service de garde en milieu familial (RSG). Environ la moitié de ces enfants (54 %*) fréquente une garderie où l'expérience de la gestionnaire à ce titre est de moins de 5 ans.

Tableau 4.17
Distribution des enfants selon différents aspects liés à l'expérience de la gestionnaire de la garderie comme éducatrice ou comme responsable d'un service de garde en milieu familial, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
A déjà occupé un poste d'éducatrice en garderie ou en CPE	
Oui	66,4
Non	33,6
Nombre d'années d'expérience comme éducatrice¹	
Moins de 5 ans	37,3*
5 ans et plus	62,7
A déjà été responsable d'un service de garde en milieu familial (RSG)	
Oui	14,7*
Non	85,3
Nombre d'années d'expérience comme RSG²	
Moins de 5 ans	53,5*
5 ans et plus	46,5**

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Parmi les enfants fréquentant une GNS dont la gestionnaire a déjà occupé un poste d'éducatrice en garderie ou en CPE.

2. Parmi les enfants fréquentant une GNS dont la gestionnaire a déjà été responsable d'un service de garde en milieu familial.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

4.1.3.4 Salaire des gestionnaires

Un examen de la distribution des enfants de 18 mois et plus en GNS selon le salaire de la gestionnaire⁹ montre qu'en 2014 (tableau 4.18) :

- Environ 41 %* des enfants fréquentent une garderie où la gestionnaire bénéficie d'un salaire de 40 000 \$ et plus.
- Un peu plus du quart des enfants (26 %**) se trouvent dans une GNS supervisée par une gestionnaire touchant un salaire annuel de 30 000 \$ à moins de 40 000 \$.
- Près du tiers des enfants (32 %**) sont dans une GNS où la gestionnaire gagne moins de 30 000 \$ par année.

Tableau 4.18
Distribution des enfants selon le salaire annuel de la gestionnaire¹ de la garderie, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Moins de 30 000 \$	32,1**
De 30 000 \$ à moins de 40 000 \$	26,5**
40 000 \$ et plus	41,4*

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Excluant les titulaires du permis de la garderie ainsi que les actionnaires de la garderie.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

9. Il faut préciser que les gestionnaires qui sont titulaires du permis de la garderie ou actionnaires de la garderie ont été exclues, ces exclusions concernant 74 % des enfants.

4.1.4 Caractéristiques de la garderie non subventionnée

Les données tirées des fichiers administratifs du ministère de la Famille¹⁰ ont été mises en relation avec celles de l'enquête (questionnaire rempli par la gestionnaire) afin de présenter un portrait des GNS offrant des services aux enfants de 18 mois à 5 ans.

En premier lieu, en ce qui concerne le nombre d'années d'existence des GNS, on constate que ce type de services de garde est assez récent. De fait, en 2014 (tableau 4.19) :

- 8 enfants sur 10 sont inscrits dans une GNS ayant moins de 5 ans d'existence, soit 45 % dans une garderie ayant moins de 3 ans d'existence et 35 % dans une garderie existant depuis 3 à 4 ans.
- La proportion d'enfants fréquentant une GNS dont les services sont offerts depuis 5 ans et plus est d'environ 20 %*.

En ce qui a trait au nombre d'enfants inscrits dans les GNS, on remarque que :

- 58 % des enfants de 18 mois et plus sont dans une GNS accueillant jusqu'à 60 enfants.
- Un peu moins du tiers des enfants (30 %) évoluent dans une GNS où sont inscrits de 61 à 79 enfants.
- Pour une faible proportion (12 %**) des enfants, la garderie compte 80 enfants et plus.

Quant au nombre de places disponibles pour les enfants de 18 mois et plus, on note qu'en 2014, les enfants fréquentent principalement les garderies ayant 60 à 79 places dédiées à cette catégorie d'âge (48 %) ou celles disposant de 40 à 59 places (33 %).

Tableau 4.19

Distribution des enfants selon le nombre d'années d'existence de la garderie, selon le nombre d'enfants inscrits et selon le nombre de places pour les enfants de 18 mois et plus, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Nombre d'années d'existence	
Moins de 3 ans	45,5
3 à 4 ans	34,6
5 à 14 ans	17,7*
15 à 24 ans	2,3**
Nombre d'enfants inscrits dans la garderie	
Jusqu'à 60 enfants	57,6
61 à 79 enfants	30,0
80 enfants et plus	12,4**
Nombre de places pour enfants de 18 mois et plus	
Moins de 40 places	18,0*
40 à 59 places	32,6
60 à 79 places	47,9
80 places	1,5**

* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Sources : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Ministère de la Famille, *Système de mission CAFE*, mis à jour le 19 novembre 2014.

Ministère de la Famille, *Rapports d'activités 2013-2014 des garderies non subventionnées*.

10. Les données utilisées pour l'analyse de 2014 sont tirées du *Système de mission Conception administrative famille enfance (CAFE)* ainsi que des rapports d'activités des garderies non subventionnées pour l'année financière 2013-2014.

Le tableau 4.20 présente la distribution des enfants de 18 mois à 5 ans selon la proportion d'enfants inscrits à temps plein dans les GNS. Ainsi, on remarque qu'en 2014 :

- La moitié des enfants (50 %) fréquentent une GNS où la totalité des enfants y est inscrite à temps plein.
- Le tiers des enfants environ (32 %) évoluent dans une GNS où la proportion d'enfants inscrits à temps plein est de 75 % à 99 %.

En ce qui concerne la part des enfants inscrits dans la GNS qui proviennent d'un autre territoire de CLSC ou d'une autre municipalité ou région administrative, on constate que :

- Le tiers des enfants de 18 mois à 5 ans en GNS (34 %) évoluent dans une garderie où aucun enfant ne provient d'un autre territoire de CLSC ou d'une autre municipalité ou région administrative.

- 4 enfants sur 10 (39 %) se trouvent dans une garderie où cette proportion est relativement faible (de 1 % à 24 %).
- Environ un enfant sur quatre (27 %*) fréquente une GNS où cette proportion s'élève à 25 % et plus.

Enfin, le tableau 4.20 présente les trois modes de regroupement que l'on retrouve dans les garderies, soit les groupes multiâges, les groupes d'âge définis ou encore une combinaison de ces deux modes. Les données de 2014 montrent que :

- La majorité des enfants (79 %) fréquente une garderie où les groupes d'âge sont définis.
- Environ 16 %* des enfants évoluent dans une GNS composée à la fois de groupes multiâges et de groupes d'âge définis.

Tableau 4.20

Distribution des enfants selon la proportion d'enfants inscrits à temps plein dans la garderie, selon la proportion d'enfants provenant d'autres territoires et selon le mode de regroupement, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Proportion d'enfants inscrits à temps plein	
0 à 74 %	18,5*
75 à 99 %	31,7
100 %	49,8
Proportion d'enfants provenant d'autres territoires de CLSC ou d'autres municipalités/régions administratives	
0 %	34,4
1 à 24 %	38,9
25 à 49 %	18,3*
50 à 74 %	4,0**
75 % et plus	4,6**
Mode de regroupement	
Groupes multiâges	4,1**
Groupes d'âge définis	79,4
Groupes multiâges et définis	16,5*

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Sources : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Ministère de la Famille, *Rapports d'activités 2013-2014 des garderies non subventionnées*.

Au regard des caractéristiques du personnel des GNS, les données tirées des rapports d'activités indiquent qu'en 2014 (tableau 4.21) :

- Près de la moitié des enfants (49 %) fréquentent une GNS où la proportion d'éducatrices qualifiées est de moins de 50 %. Plus précisément, le tiers des enfants (32 %) sont dans une garderie où cette proportion va de 33 % à 49 %, et 17 %*, dans une garderie où la proportion est de moins de 33 %.
- Environ 17 %* des enfants évoluent dans une garderie où cette proportion est de 67 % et plus (deux éducatrices qualifiées sur trois).

L'examen du ratio d'heures travaillées par le personnel éducateur qualifié sur l'ensemble des heures travaillées par le personnel éducateur (qualifié ou non) révèle des résultats similaires. En effet, environ 8 enfants sur 10 (83 %) sont dans une GNS où cette proportion est inférieure aux deux tiers.

Quant au taux de roulement annuel du personnel éducateur¹¹ des GNS pour l'année financière 2013-2014, on remarque que près de la moitié des enfants (48 %) sont inscrits dans une garderie où il est de 20 % ou plus. Également, on note que :

- 28 %* des enfants fréquentent une garderie où ce taux est nul.
- 19 %* reçoivent les services d'une garderie ayant un taux de roulement de 10 à moins de 20 %.

Tableau 4.21

Distribution des enfants selon certaines caractéristiques de la garderie liées au personnel, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Proportion d'éducatrices qualifiées	
moins de 33 %	17,0*
33 à 49 %	32,3
50 à 66 %	34,0
67 % et plus	16,7*
Ratio d'heures travaillées par le personnel éducateur qualifié sur l'ensemble des heures travaillées par le personnel éducateur	
Moins de 33 %	18,4*
33 à 49 %	31,4
50 à 66 %	33,5
67 % et plus	16,7*
Taux de roulement du personnel éducateur au cours de l'année financière 2013-2014	
0 %	27,8*
1 % à moins de 10 %	5,2**
10 % à moins de 20 %	18,8*
20 % et plus	48,3
Présence d'une agente-conseil en soutien pédagogique et technique	
Oui	34,5
Non	65,5
Régime de travail de l'agente-conseil¹	
Temps plein (32 heures et plus par semaine)	48,1*
Temps partiel (moins de 32 heures par semaine)	51,9*

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

1. Parmi les enfants qui fréquentent une garderie où une agente-conseil y est affectée.

Sources : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité, 2014*.

Ministère de la Famille, *Rapports d'activités 2013-2014 des garderies non subventionnées*.

11. Le taux de roulement est une approximation ; il est calculé à partir du nombre d'employés (personnel éducateur) ayant quitté la garderie au cours des 12 derniers mois (donnée tirée du questionnaire QP2) et du nombre d'employés (personnel éducateur) ayant travaillé à la garderie pendant une semaine de référence (donnée tirée du rapport d'activités 2013-2014).

Le tableau 4.21 montre enfin que le tiers des enfants environ (34 %) évoluent dans une GNS où une agente-conseil en soutien pédagogique et technique est présente. Un peu moins de la moitié de ces enfants (48 %*) se trouvent dans une garderie où cette agente-conseil travaille à temps plein.

Il semble aussi intéressant de jeter un œil aux divers moyens utilisés par les GNS pour transmettre de l'information aux parents d'enfants de 18 mois et plus (tableau 4.22). On constate que la majorité des enfants fréquente une GNS qui recourt aux moyens de communication suivants :

- Le babillard (94 %).
- Les casiers (90 %).
- Le téléphone (94 %).
- Le courrier électronique (77 %).

De plus, la moitié des enfants (51 %) se trouvent dans une GNS dotée d'un site Internet, alors que 40 % sont inscrits dans une garderie qui produit un journal et 30 %, dans une garderie qui utilise le courrier postal.

Le tableau 4.23 montre la distribution des enfants de 18 mois à 5 ans dans les GNS selon le regroupement des régions administratives. En 2014, on note que :

- Environ 40 % des enfants fréquentent une GNS située dans la région de Montréal.
- Un enfant sur cinq évolue dans une GNS établie dans la région de la Montérégie (20 %) ou dans celle du Nord-de-Montréal (22 %).

Tableau 4.23

Distribution des enfants selon la localisation de la garderie, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Regroupement de régions administratives	
Montérégie	19,6
Montréal	40,4
Nord-de-Montréal (Laval, Laurentides, Lanaudière)	21,8
Reste du Québec (Gaspésie, Bas-Saint-Laurent, Côte-Nord, Saguenay–Lac-Saint-Jean, Capitale-Nationale, Chaudière-Appalaches, Mauricie, Centre-du-Québec, Estrie, Outaouais, Abitibi-Témiscamingue)	18,2
Zone d'urbanisation	
Grandes régions urbaines (RMR)	93,6
Centres urbains intermédiaires (AR)	3,4**
Autres régions	3,0**

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Sources : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Ministère de la Famille, *Système de mission CAFE*, mis à jour le 19 novembre 2014.

Statistique Canada. *Géographie du recensement de 2011, limites numériques harmonisées pour la province du Québec*.

Adresses Québec. *Base de données routière de 2013*.

Tableau 4.22

Proportion des enfants selon différents moyens utilisés par la garderie non subventionnée pour transmettre de l'information aux parents, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	%
Site Internet du service de garde	50,9
Courrier électronique (courriel)	76,9
Courrier postal	29,8
Babillard	94,1
Journal du service de garde	39,7
Téléphone	93,8
Casiers	90,4
Autres moyens	42,2

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

- Le reste des enfants (18 %) se trouvent dans une garderie localisée dans les autres régions du Québec.

La distribution des enfants selon la zone d'urbanisation¹² montre qu'en 2014, la vaste majorité des enfants de 18 mois et plus (94 %) est dans une GNS établie dans une grande région urbaine (RMR). Le reste des enfants fréquentent plutôt une garderie située dans un centre urbain intermédiaire (AR) ou une autre région. On constate donc que les GNS sont principalement implantées dans les grandes villes du Québec.

12. Découpage territorial utilisé par Statistique Canada pour la production de données.

4.2 LES FACTEURS ASSOCIÉS À LA QUALITÉ ÉDUCATIVE

Après avoir présenté un portrait de l'environnement de garde des enfants de 18 mois et plus fréquentant une GNS, il convient d'examiner les liens existant entre les caractéristiques de cet environnement et la qualité des services offerts aux enfants. Notons d'emblée qu'outre les caractéristiques présentées à la section précédente, plusieurs autres variables tirées des questionnaires à l'éducatrice et à la gestionnaire ainsi que des fichiers administratifs du ministère de la Famille ont été analysées¹³. Nous ne présentons ici que les facteurs qui se sont révélés associés à la qualité sur la base du test du khi carré (au seuil de 0,05).

Les analyses portent sur les facteurs associés à la qualité d'ensemble de même qu'à la qualité des quatre dimensions. À l'instar du portrait de l'environnement de garde, les facteurs liés au groupe d'enfants et à l'éducatrice seront présentés en premier lieu, suivis de ceux liés à la gestionnaire et à la garderie.

En raison des faibles effectifs observés dans plusieurs niveaux de l'indice de qualité, les facteurs ont été croisés avec la catégorie supérieure de la distribution des scores (2^e et 3^e terciles). Les analyses bivariées que l'on retrouve dans cette partie permettent donc de faire ressortir les caractéristiques qui sont associées aux scores représentant une « meilleure » qualité relative. On trouvera dans les tableaux la proportion d'enfants se rapportant à la catégorie supérieure de l'indice dichotomique de qualité pour chaque catégorie d'une variable étudiée. Il est important de préciser que tout changement apporté à la manière de regrouper les scores de qualité pour construire l'indicateur pourrait mener à des résultats différents.

Soulignons que même si elle est construite à partir des 2^e et 3^e terciles de la distribution des scores, la catégorie représentant une meilleure qualité relative ne correspond pas nécessairement à 67 % des enfants, puisqu'il ne s'agit pas d'une variable en continu et que l'on retrouve parfois plusieurs scores équivalents dans la distribution d'une dimension donnée. En d'autres mots, la distribution des scores ne présente pas de valeur unique pour chaque point de pourcentage, c'est-à-dire que plusieurs percentiles correspondent à la même valeur (pour plus de détails, voir le tome 1 de l'enquête, section 2.6.1.3).

Le tableau 4.24 présente, pour la qualité d'ensemble et les quatre dimensions, le score représentant le seuil du point de coupure ainsi que la proportion d'enfants de trouvant au-dessus de ce seuil. On remarque que pour la qualité d'ensemble et les trois premières dimensions, environ les deux tiers des enfants se trouvent dans la catégorie supérieure. Seule la dimension 4, *L'interaction de l'éducatrice avec les parents*, obtient une proportion d'enfants supérieure à 67 %, soit 78,4 %.

Il importe de noter que les liens entre les caractéristiques et la qualité présentés dans cette partie ne doivent pas être interprétés comme des liens de causalité. Ainsi, l'existence d'un lien entre la qualité relative et certaines caractéristiques analysées ne permet pas d'avancer que celles-ci sont la cause d'une meilleure qualité de services dans les groupes d'enfants de 18 mois à 5 ans d'une GNS ; de plus, cela pourrait être le reflet d'une association avec un facteur sous-jacent (facteur confondant).

À la fin de ce chapitre sont présentés les résultats d'une analyse multivariée permettant de faire ressortir les facteurs qui demeurent significativement associés à la qualité d'ensemble, une fois tous les autres facteurs pris en compte.

Tableau 4.24

Seuil de l'indice dichotomique de qualité et proportion d'enfants au-dessus du seuil pour la qualité d'ensemble et les quatre dimensions de l'échelle d'observation de la qualité éducative, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Seuil de la catégorie supérieure (score)	Proportion d'enfants au-dessus de ce seuil
Qualité d'ensemble	2,49	67,2
Dimension 1 : La structuration des lieux	2,44	67,6
Dimension 2 : La structuration et la variation des types d'activités	2,48	68,1
Dimension 3 : L'interaction de l'éducatrice avec les enfants	2,38	67,1
Dimension 4 : L'interaction de l'éducatrice avec les parents	2,84	78,4

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

13. Les fichiers administratifs utilisés sont : *Système de mission CAFE* et *Rapports d'activités des GNS 2013-2014*.

4.2.1 Facteurs associés à la qualité d'ensemble

4.2.1.1 Caractéristiques du groupe et de l'éducatrice

L'analyse des facteurs associés à la qualité d'ensemble permet d'abord de constater qu'aucune caractéristique du groupe d'enfants n'est liée de façon significative à la qualité d'ensemble.

Par contre, l'examen des caractéristiques de l'éducatrice montre certaines associations avec la qualité d'ensemble. Ainsi, on remarque que les enfants de 18 mois à 5 ans en GNS bénéficient de services relativement meilleurs lorsque l'éducatrice (tableau 4.25) :

- Juge que son travail est stimulant et rempli de défis *souvent, presque toujours* ou *toujours* comparativement à celle qui est *jamais, rarement* ou *à l'occasion* de cet avis.

- Est *très satisfaite* de ses relations avec la direction de la garderie, plutôt que *satisfaite, insatisfaite* ou *très insatisfaite*.

4.2.1.2 Caractéristiques de la gestionnaire et de la garderie

Si aucune caractéristique de la gestionnaire n'est significativement associée à la qualité d'ensemble, deux caractéristiques de la garderie concernant les moyens de communication avec les parents montrent une association positive (tableau 4.26). En effet, les services que reçoivent les enfants de 18 mois et plus sont relativement meilleurs lorsque le courrier électronique et le courrier postal sont utilisés comme moyen de communication avec les parents.

Tableau 4.25

Caractéristiques de l'éducatrice associées à la qualité d'ensemble, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,49 ou plus)
Sentiments face au travail : « mon travail est stimulant et rempli de défis »	
Souvent/presque toujours/toujours	72,0 ^a
Jamais/rarement/à l'occasion	32,4 ^{a**}
Satisfaction au travail : « être satisfaite des relations avec la direction de la garderie »	
Très satisfaite	76,0 ^a
Satisfaite/insatisfaite/très insatisfaite	54,8 ^a

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Note : Pour une variable donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Tableau 4.26

Caractéristiques de la garderie associées à la qualité d'ensemble, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,49 ou plus)
Moyen de communication avec les parents utilisé : courrier électronique	
Oui	72,1 ^a
Non	49,5 ^{a*}
Moyen de communication avec les parents utilisé : courrier postal	
Oui	83,4 ^a
Non	59,9 ^a

* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

Note : Pour une variable donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

4.2.2 Facteurs associés à la qualité de la structuration des lieux (dimension 1)

4.2.2.1 Caractéristiques du groupe et de l'éducatrice

Tout comme pour la qualité d'ensemble, aucun lien significatif n'est établi entre la qualité de *La structuration des lieux* et les caractéristiques du groupe d'enfants.

Une seule caractéristique de l'éducatrice est associée significativement avec la qualité de *La structuration des lieux*. On observe en effet une meilleure qualité sur ce plan lorsque l'éducatrice se dit *très satisfaite* de ses relations avec ses collègues de travail plutôt que *satisfaite*, *insatisfaite* ou *très insatisfaite* (tableau 4.27).

Tableau 4.27

Caractéristique de l'éducatrice associée à la dimension 1 – la structuration des lieux, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,44 ou plus)
Satisfaction au travail : « être satisfaite des relations avec les collègues de travail »	
Très satisfaite	75,2 ^a
Satisfaite/insatisfaite/très insatisfaite	55,6 ^a

Note : Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

4.2.2.2 Caractéristiques de la gestionnaire et de la garderie

En ce qui concerne les caractéristiques de la gestionnaire, trois d'entre elles sont liées de manière significative à la qualité de *La structuration des lieux* (tableau 4.28). Une évaluation plus favorable des services à cet égard est faite dans les GNS où la gestionnaire :

- A déjà occupé un poste d'éducatrice dans une garderie ou un CPE.
- Est âgée de moins de 40 ans plutôt que de 50 ans et plus.

Tableau 4.28

Caractéristiques de la gestionnaire associées à la dimension 1 – la structuration des lieux, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,44 ou plus)
A déjà occupé un poste d'éducatrice en garderie ou en CPE	
Oui	74,6 ^a
Non	53,3 ^{a*}
Groupe d'âge	
39 ans ou moins	83,3 ^a
40 à 49 ans	68,5
50 ans et plus	49,6 ^{a*}

* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

Note : Pour une variable donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

En ce qui a trait à la troisième caractéristique, d'autres analyses seraient nécessaires pour comprendre la relation observée. La qualité relative de la structuration des lieux dans une GNS serait meilleure lorsque la gestionnaire a, comme plus haut diplôme spécialisé en éducation à l'enfance, en éducation ou en développement de l'enfant, un diplôme de niveau collégial (AEC, CEC, DEC) plutôt qu'un diplôme universitaire (données non présentées).

Plusieurs caractéristiques de la garderie sont associées à la qualité des services offerts dans les groupes de 18 mois à 5 ans en GNS relativement à *La structuration des lieux*. Le tableau 4.29 montre que la proportion d'enfants recevant des services de meilleure qualité relative est plus élevée dans les GNS où :

- Une agente-conseil en soutien pédagogique et technique travaille à temps plein, soit 32 heures et plus par semaine.
- Au moins une des actions suivantes visant à favoriser une saine alimentation a été réalisée entre avril 2013 et mars 2014 :
 - > Participation du personnel à de la formation ou du perfectionnement dans le domaine de la nutrition¹⁴.
 - > Possession d'un document d'orientation sur la saine alimentation (politique, programme, cadre de référence) officiellement présenté au comité de parents ou adopté par le conseil d'administration, le cas échéant.
- Il y a eu utilisation de salles, d'installations ou d'équipements appartenant à d'autres organisations dans le but de faire bouger les enfants entre avril 2013 et mars 2014.
- Le courrier postal est utilisé pour communiquer avec les parents.

Tableau 4.29

Caractéristiques de la garderie associées à la dimension 1 – la structuration des lieux, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,44 ou plus)
Régime de travail de l'agente-conseil¹	
Temps plein (32 heures et plus par semaine)	81,5 ^a
Temps partiel (moins de 32 heures par semaine)	46,0 ^{a*}
Participation du personnel à de la formation ou du perfectionnement dans le domaine de la nutrition	
Oui	86,8 ^a
Non	60,3 ^a
Au moins une action visant à favoriser une saine alimentation²	
Oui	80,3 ^a
Non	55,7 ^a
Utilisation de salles, d'installations et d'équipements appartenant à d'autres organisations dans le but de faire bouger les enfants	
Oui	73,1 ^a
Non	51,7 ^{a*}
Moyen de communication avec les parents utilisé : courrier postal	
Oui	81,3 ^a
Non	61,4 ^a

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

1. Parmi les enfants qui fréquentent une GNS où une agente-conseil y est affectée.

2. Parmi les actions suivantes : participation du personnel à de la formation ou du perfectionnement dans le domaine de la nutrition ou possession d'un document d'orientation sur la saine alimentation (politique, programme, cadre de référence) officiellement présenté au comité de parents ou adopté par le conseil d'administration, le cas échéant.

Note : Pour une variable donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Sources : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Ministère de la Famille, *Rapports d'activités 2013-2014 des garderies non subventionnées*.

14. Un résultat significatif est également observé lorsque cette action est considérée individuellement (voir tableau 4.29).

4.2.3 Facteurs associés à la qualité de la structuration et de la variation des types d'activités (dimension 2)

4.2.3.1 Caractéristiques du groupe et de l'éducatrice

On note qu'aucune caractéristique du groupe d'enfants ou de l'éducatrice n'est associée significativement à la qualité de la dimension 2, *La structuration et la variation des types d'activités*.

4.2.3.2 Caractéristiques de la gestionnaire et de la garderie

Les analyses effectuées n'ont pas permis de détecter d'association significative entre les caractéristiques de la gestionnaire et la qualité de *La structuration et la variation des types d'activités*. Toutefois, trois caractéristiques de la garderie sont liées significativement à la qualité de cette dimension (tableau 4.30).

En effet, des services relativement meilleurs sont observés dans les GNS :

- Qui utilisent le courrier postal comme moyen de communication avec les parents.
- Qui ont au moins deux contacts par année avec le CLSC ou le CSSS.
- Où le mode de regroupement est les groupes d'âge définis plutôt que les groupes multiâges ou une combinaison des deux modes.

Tableau 4.30

Caractéristiques de la garderie associées à la dimension 2 – la structuration et la variation des types d'activités, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,48 ou plus)
Moyen de communication avec les parents utilisé : courrier postal	
Oui	82,2 ^a
Non	61,7 ^a
Nombre de contacts annuels avec le CLSC ou le CSSS	
Aucun ou 1 contact	59,6 ^a
2 contacts et plus	81,0 ^a
Mode de regroupement	
Groupes d'âge définis	72,1 ^a
Groupes multiâges/multiâges et définis	44,6 ^{a*}

* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

Note : Pour une variable donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Sources : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.
Ministère de la Famille, *Rapports d'activités 2013-2014 des garderies non subventionnées*.

4.2.4 Facteurs associés à la qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les enfants (dimension 3)

4.2.4.1 Caractéristiques du groupe et de l'éducatrice

Aucune caractéristique du groupe ne s'est révélée significativement liée à la qualité de la dimension 3, *L'interaction de l'éducatrice avec les enfants*.

Par contre, trois caractéristiques de l'éducatrice sont associées à cette dimension (tableau 4.31). De fait, on observe une interaction de meilleure qualité relative lorsque l'éducatrice :

- Possède entre 5 et 9 ans d'expérience dans un service de garde reconnu par le ministère de la Famille plutôt que 10 ans et plus.
- Juge que le programme éducatif *Accueillir la petite enfance* est *tout à fait* ou *assez utile* comparativement à celle qui le considère comme *moyennement*, *peu* ou *pas du tout utile* (parmi les enfants ayant une éducatrice qui indique connaître *peu*, *moyennement*, *assez* ou *tout à fait* le programme éducatif).

Tableau 4.31

Caractéristiques de l'éducatrice associées à la dimension 3 – l'interaction de l'éducatrice avec les enfants, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,38 ou plus)
Nombre d'années d'expérience dans un service de garde reconnu	
4 ans ou moins	67,1
5 à 9 ans	83,8 ^a
10 ans et plus	43,7 ^{a**}
Perception de l'utilité du programme <i>Accueillir la petite enfance</i>¹	
Tout à fait utile	70,0 ^a
Assez utile	86,8 ^b
Moyennement, peu ou pas du tout utile	32,7 ^{ab**}
Modalités pour la planification des activités pédagogiques²	
Périodes de temps accordées pendant les heures de travail	81,4 ^a
Autres	50,3 ^{a**}

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Note : Pour une variable donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

1. Parmi les enfants dont l'éducatrice considère connaître *peu*, *moyennement*, *assez* ou *tout à fait* le programme éducatif.

2. Parmi les enfants dont l'éducatrice se voit accorder des périodes de temps pour la planification des activités pédagogiques.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

- A bénéficié de périodes de temps durant ses heures de travail pour planifier ses activités pédagogiques comparativement à des formes de compensation pour l'éducatrice (par ex. une rémunération pour la planification faite en dehors des heures de travail ou du temps compensé).

4.2.4.2 Caractéristiques de la gestionnaire et de la garderie

Si aucune caractéristique de la gestionnaire ne s'est révélée significativement associée à la qualité de *L'interaction de l'éducatrice avec les enfants*, on relève un lien significatif concernant les caractéristiques de la garderie.

Le tableau 4.32 montre que, pour cette dimension, la proportion d'enfants qui reçoivent des services de meilleure qualité relative est supérieure dans les GNS où la proportion du personnel éducateur qualifié sur l'ensemble du personnel éducateur (qualifié ou non) est de 50 % et plus.

Tableau 4.32
Caractéristique de la garderie associée à la dimension 3 – l'interaction de l'éducatrice avec les enfants, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,38 ou plus)
Proportion du personnel éducateur qualifié	
49 % et moins	52,4 ^a
50 % et plus	77,2 ^a

Note : Le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Sources : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.
Ministère de la Famille, *Rapports d'activités 2013-2014 des garderies non subventionnées*.

Tableau 4.33
Caractéristiques de l'éducatrice associées à la dimension 4 – l'interaction de l'éducatrice avec les parents, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Proportion d'enfants dans la catégorie supérieure (score de 2,84 ou plus)
Perception du soutien pédagogique reçu	
Tout à fait suffisant	68,2 ^a
Suffisant/peu ou pas du tout suffisant	87,9 ^a
Être satisfaite de ses relations avec ses collègues de travail	
Très satisfaite	74,2 ^a
Satisfaite/insatisfaite/très insatisfaite	91,2 ^a
Être satisfaite de son travail en général	
Très satisfaite	72,7 ^a
Satisfaite/insatisfaite/très insatisfaite	92,4 ^a

Note : Pour une variable donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

4.2.5 Facteurs associés à la qualité de l'interaction de l'éducatrice avec les parents (dimension 4)

4.2.5.1 Caractéristiques du groupe et de l'éducatrice

En ce qui concerne la quatrième dimension, soit *L'interaction de l'éducatrice avec les parents*, rappelons d'abord que la catégorie supérieure de l'indice dichotomique de qualité utilisée pour les analyses comprend une proportion plus élevée d'enfants que les trois autres dimensions, soit 78,4 %.

Les analyses montrent qu'aucune caractéristique du groupe d'enfants n'est associée de façon significative à la qualité de cette dimension.

Quant aux caractéristiques de l'éducatrice, on observe quelques relations significatives qui sont, toutefois, difficiles à expliquer sans analyses supplémentaires. En effet, l'interaction de l'éducatrice avec les parents serait relativement meilleure dans les GNS où l'éducatrice (tableau 4.33) :

- Juge *suffisant* ou *peu* ou *pas du tout suffisant* le soutien reçu de l'agente-conseil en soutien pédagogique et technique comparativement à celle qui considère ce soutien *tout à fait suffisant*.
- Mentionne être *satisfaite*, *insatisfaite* ou *très insatisfaite* de ses relations avec ses collègues de travail plutôt que *très satisfaite*.
- Est *satisfaite*, *insatisfaite* ou *très insatisfaite* de son travail en général plutôt que *très satisfaite*.

Mentionnons que pour les deux dernières relations (satisfaction de l'éducatrice quant à ses relations avec les collègues de travail et quant à son travail en général), il n'est pas possible de considérer séparément les catégories *satisfaite* et *insatisfaite/très insatisfaite* en raison des faibles effectifs.

Enfin, aucune caractéristique de la gestionnaire ni de la garderie n'est liée significativement à la qualité de *L'interaction de l'éducatrice avec les parents*.

4.2.6 Analyse multivariée des facteurs associés à la qualité d'ensemble

Plusieurs facteurs, qu'ils soient relatifs au groupe d'enfants, à l'éducatrice attirée, à la gestionnaire ou à la garderie se sont révélés associés à la qualité des services de garde. Toutefois, certains de ces facteurs peuvent être interreliés. Par exemple, des analyses non présentées révèlent que les enfants dont l'éducatrice juge que son travail est souvent stimulant et rempli de défis sont proportionnellement plus nombreux que les autres à recevoir les services d'une éducatrice très satisfaite des relations avec la direction de la garderie. Soulignons que l'analyse multivariée permet de cerner l'association nette entre un facteur et la qualité des services de garde, une fois les autres facteurs pris en compte. C'est la régression logistique qui a été choisie étant donné la nature dichotomique de notre variable dépendante (voir la section Aspects méthodologiques à la page 27).

Ce type d'analyse a l'avantage de prendre simultanément en compte plusieurs variables explicatives dans un même modèle. L'objectif de cette analyse multivariée est essentiellement de contrôler les effets potentiellement confondants de certaines caractéristiques de l'environnement de garde sur les relations avec la qualité des services démontrées par les analyses bivariées. Il ne s'agit cependant pas de construire un modèle prédictif de la qualité qui pourrait comporter des interactions complexes entre les caractéristiques de l'environnement de garde, mais plutôt de mieux interpréter les relations identifiées. Seul l'indicateur de la qualité d'ensemble fait l'objet de l'analyse de régression logistique puisqu'il intègre toutes les dimensions de la qualité retenues par l'enquête.

Le tableau 4.34 fournit la liste complète des variables testées dans le modèle multivarié (pour plus de détails sur la méthode d'analyse et le choix des variables, se référer à la section Aspects méthodologiques à la page 27). Pour certaines variables définies seulement sur une partie de la population, une catégorie supplémentaire a été ajoutée aux catégories déjà considérées de telle sorte que le modèle ajusté porte sur l'ensemble des enfants de 18 mois à 5 ans recevant des services de garde éducatifs en GNS. Par exemple, la variable qui indique la perception de l'éducatrice de l'utilité du programme éducatif porte sur les enfants de 18 mois à 5 ans ayant une éducatrice qui mentionne le connaître; on ajoutera une catégorie pour les éducatrices qui indiquent ne pas le connaître. Toutefois, l'interprétation des résultats se limitera aux catégories informatives de la variable, c'est-à-dire qu'on ne présentera pas le résultat relatif à cette catégorie supplémentaire.

Les variables qui n'étaient pas liées à la variable dépendante (la qualité d'ensemble) ont été retirées du modèle; en effet, seules les variables qui sont restées significatives au seuil de 5 % ont été conservées dans le modèle final.

Les résultats de l'analyse multivariée présentés dans le tableau 4.35 mettent en évidence les rapports de cotes significativement différents de 1, une fois toutes les variables prises en compte. Pour la catégorie de référence, marquée en italique dans le tableau, le rapport de cotes est égal à 1. Rappelons qu'un rapport de cotes inférieur à 1 indique que les enfants sont moins susceptibles de recevoir des services de garde éducatifs dont la qualité d'ensemble est relativement meilleure par rapport à la catégorie de référence, tandis qu'une valeur supérieure à 1 révèle qu'ils le sont davantage.

Au seuil de 5 %, suivant les résultats des analyses réalisées, quatre caractéristiques sont significativement associées à une meilleure qualité relative des services de garde éducatifs. Deux d'entre elles concernent la satisfaction au travail de l'éducatrice et de la gestionnaire; les deux autres variables, de nature plus factuelle, se rapportent respectivement au groupe et à la garderie.

Les rapports de cotes fournis au tableau 4.35 indiquent que, toutes choses étant égales par ailleurs, par rapport aux enfants dont le groupe correspond à un rassemblement (environ 6 %** des enfants de la population visée), ceux qui évoluent dans des groupes simples ont de manière significative une plus grande propension à recevoir des services de meilleure qualité relative.

De même, les enfants ayant une éducatrice qui considère *souvent*, *presque toujours* ou *toujours* que son travail est stimulant et rempli de défis ont plus de chances de bénéficier de services relativement meilleurs que ceux dont l'éducatrice fait une évaluation moins positive de son travail.

En outre, une meilleure qualité relative est observée pour les enfants de 18 mois à 5 ans qui fréquentent une GNS où la gestionnaire a *presque toujours* ou *toujours* le sentiment d'avoir un impact positif sur la vie des enfants comparativement aux enfants pour lesquels la gestionnaire de la garderie a moins fréquemment ce sentiment.

Finalement, toutes choses étant égales par ailleurs, au regard des moyens utilisés par la garderie pour communiquer avec les parents, les enfants fréquentant des garderies faisant usage du courrier électronique en plus du courrier postal ont, de manière significative, une plus grande propension à recevoir des services de meilleure qualité relative que les enfants dont la garderie n'utilise que le courrier postal ou aucun des deux types de courrier.

Tableau 4.34

Variables considérées dans le modèle de régression logistique de la qualité d'ensemble relative, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

Type de groupe	Modalités pour la planification des activités pédagogiques (éducatrice)
Groupe simple	Périodes de temps accordées pendant les heures de travail
Groupe fusionné	Autres
Rassemblement	Aucune période de temps accordée
Nombre d'années d'expérience dans le service de garde actuel (éducatrice)	Recours à une ressource externe au cours des 12 mois précédant l'observation pour faciliter l'intégration d'enfants ayant des besoins particuliers
4 ans ou moins	Oui
5 à 9 ans	Non
10 ans et plus	
Nombre d'années d'expérience en services de garde reconnus (éducatrice)	Moyens de communication avec les parents utilisés :
4 ans ou moins	Courrier électronique et courrier postal
5 à 9 ans	Courrier électronique
10 ans et plus	Courrier postal ou aucun des deux types de courrier
Salaire horaire (éducatrice)	Sentiments face au travail : « J'ai un impact positif sur la vie des enfants » (gestionnaire)
Entre 10,00 \$ et 12,50 \$	Presque toujours/toujours
Entre 12,51 \$ et 15,08 \$	Jamais/rarement/à l'occasion/souvent
15,09 \$ ou plus	
Évaluation de l'éducatrice de sa connaissance du programme éducatif	Nombre de places pour enfants de 18 mois et plus
Tout à fait connu	Moins de 40 places
Assez connu, très peu ou pas du tout connu	40 à 59 places
	60 à 79 places
	80 places
Perception de l'utilité du programme éducatif (éducatrice)	Mode de regroupement
Tout à fait utile	Groupes d'âge définis
Assez utile	Groupes multiâges et définis
Moyennement, peu ou pas du tout utile	
Ne connaît pas le programme éducatif	
Sentiments face au travail : « Mon travail est stimulant et rempli de défis » (éducatrice)	Actions visant à favoriser le jeu actif et le développement moteur : remise de documents d'information ou de sensibilisation au personnel du service de garde
Souvent/presque toujours/toujours	Oui
Jamais/rarement/à l'occasion	Non
Degré de satisfaction des relations avec les collègues de travail (éducatrice)	Politique de gestion des ressources humaines régissant les conditions de travail du personnel éducateur
Très satisfaite	Ne s'applique à aucune éducatrice
Satisfaite/insatisfaite/très insatisfaite	S'applique à toutes les éducatrices ou à une partie
Degré de satisfaction des relations avec la direction de la garderie (éducatrice)	Nombre de contacts annuels avec le CLSC ou le CSSS
Très satisfaite	Aucun ou 1 contact
Satisfaite/insatisfaite/très insatisfaite	2 contacts ou plus

Sources : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.
 Ministère de la Famille, *Rapports d'activités 2013-2014 des garderies non subventionnées*.
 Ministère de la Famille, *Système de mission CAFE*, mis à jour le 20 février 2003 et le 19 novembre 2014.

Tableau 4.35

Principales caractéristiques¹ associées à une meilleure qualité d'ensemble des services de garde éducatifs (scores de 2,49 ou plus), enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014

	Modèle	
	Rapport de cotes	Intervalle de confiance (95 %)
Type de groupe		
Groupe simple	19,90‡	(2,52 - 156,91)
Groupe fusionné	7,66	(0,99 - 59,26)
<i>Rassemblement</i>	1,00	
Sentiments face au travail : « Mon travail est stimulant et rempli de défis » (éducatrice)		
Souvent/presque toujours/toujours	11,23†	(1,54 - 81,91)
<i>Jamais/rarement/à l'occasion</i>	1,00	
Sentiments face au travail : « J'ai un impact positif sur la vie des enfants » (gestionnaire)		
Presque toujours/toujours	5,09†	(1,45 - 17,86)
<i>Jamais/rarement/à l'occasion/souvent</i>	1,00	
Moyens de communication avec les parents utilisés		
Courrier électronique et courrier postal	11,40‡	(2,23 - 58,33)
Courrier électronique	3,09	(0,79 - 12,05)
<i>Courrier postal ou aucun des deux types de courrier</i>	1,00	

† : p < 0,05; ‡ : p < 0,01.

1. La catégorie de référence est inscrite en italique.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

Par rapport aux analyses bivariées présentées dans les sections précédentes, l'analyse de régression logistique révèle que parmi les deux caractéristiques de l'éducatrice significatives, seul le sentiment d'avoir un travail stimulant et rempli de défis demeure significatif, une fois toutes les autres variables prises en compte. Ainsi, au net, la satisfaction de l'éducatrice quant à ses relations avec la direction de la garderie serait moins importante que le sentiment d'avoir un travail stimulant et rempli de défis. Le modèle multivarié indique également une association entre la qualité des services et le type de groupe que les analyses bivariées n'avaient pas montrée. Enfin, les analyses multivariées confirment l'association entre l'utilisation combinée du courrier électronique et du courrier postal pour la communication avec les parents et de meilleurs services pour les enfants de 18 mois à 5 ans dans les GNS.

Il faut préciser que si ces variables se sont révélées significatives quant à la qualité d'ensemble, une fois les autres facteurs considérés, d'autres variables pourraient s'avérer significatives pour l'une ou l'autre des dimensions de la qualité. D'autres analyses pourraient être réalisées afin de cibler les dimensions sur lesquelles devraient porter des actions ou des correctifs pour que la qualité des services de garde reflète les principes énoncés dans le programme éducatif.

Rappelons également qu'une mesure relative de qualité a été utilisée. Tout changement dans la manière de regrouper les scores de qualité pour construire l'indicateur pourrait mener à des résultats différents.

Enfin, comme il s'agit d'une enquête transversale, l'analyse ne permet pas de déterminer de liens de causalité. Il n'est en effet pas possible de déterminer ce qui vient avant, soit la cause, et ce qui vient après, c'est-à-dire l'effet.

CHAPITRE 5 CONCLUSION

5.1 GROUPE D'ENFANTS DE MOINS DE 18 MOIS

5.1.1 Synthèse de la qualité des services de garde éducatifs

Les résultats de l'enquête *Grandir en qualité 2014* montrent qu'en moyenne la qualité des services offerts aux poupons dans les garderies non subventionnées est acceptable.

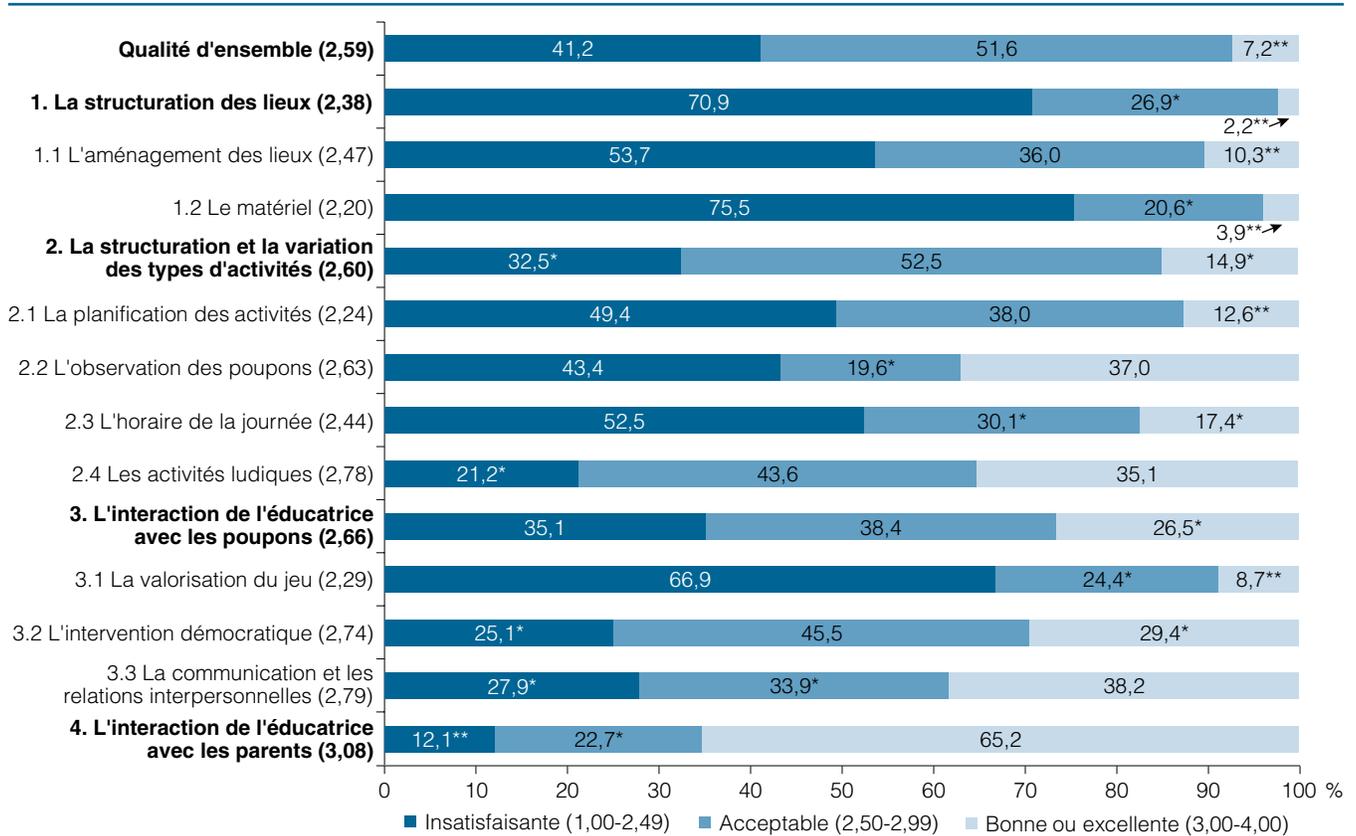
Mentionnons d'abord que le score moyen estimé obtenu pour la qualité d'ensemble pour ces groupes d'enfants est de 2,59, ce qui correspond à un niveau acceptable selon l'indice de qualité retenu. Les résultats sous l'angle de la distribution des

enfants selon les niveaux de qualité révèlent, quant à eux, qu'une bonne proportion des enfants reçoivent des services dont la qualité est insatisfaisante (41 %) ou acceptable (52 %). Ces mesures demeurent toutefois globales; c'est pourquoi, au moyen des analyses par dimension, sous-dimension et item, les aspects pour lesquels le niveau de qualité est à maintenir ou à améliorer pourront être identifiés.

5.1.1.1 Dimensions

La figure 5.1 présente la répartition des enfants de moins de 18 mois selon le niveau de qualité pour chacune des dimensions et sous-dimensions de l'échelle d'observation de la qualité éducative. Cette figure illustre bien le fait que la dimension 4, *L'interaction de l'éducatrice avec les parents*,

Figure 5.1
Distribution des enfants selon le niveau de qualité des services éducatifs pour les dimensions et les sous-dimensions, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

se démarque par sa proportion élevée de poupons (65 %) qui bénéficient de services dont le niveau de qualité est bon ou excellent et par sa faible proportion de poupons (12 %**) recevant des services de qualité insatisfaisante.

Quant aux trois autres dimensions mesurées dans l'enquête, elles présentent un portrait moins favorable avec des proportions d'enfants vivant une expérience quotidienne de bonne ou d'excellente qualité d'au plus 27%*. Également, à l'inverse de ce qui est observé pour la dimension 4, elles affichent des proportions relativement élevées de poupons touchés par des services jugés insatisfaisants (sous le seuil minimal de 2,50), soit environ le tiers pour les dimensions 2, *La structuration et la variation des types d'activités* et 3, *L'interaction de l'éducatrice avec les poupons*, et 71 % pour la dimension 1, *La structuration des lieux*.

5.1.1.2 Sous-dimensions

L'examen des résultats pour les neuf sous-dimensions révèle des profils plutôt variables.

Pour trois d'entre elles (2.4 *Les activités ludiques*, 3.2 *L'intervention démocratique* et 3.3 *La communication et les relations interpersonnelles* entre l'éducatrice et les poupons), la proportion d'enfants de moins de 18 mois qui profitent d'un niveau élevé de qualité (bonne ou excellente selon l'indice) se situe entre 29%* et 38%. Cependant, ces mêmes sous-dimensions présentent une proportion non négligeable de poupons exposés à un environnement et à des services insatisfaisants au regard des principes du programme éducatif (entre 21%* et 28%*).

En ce qui concerne la sous-dimension 2.2, *L'observation des poupons par l'éducatrice*, on note que la distribution des enfants figure surtout dans les catégories extrêmes de l'indice de qualité. En effet, environ 4 enfants sur 10 reçoivent des services dont la qualité est jugée insatisfaisante (43%) ou bonne ou excellente (37%).

Enfin, les cinq autres sous-dimensions (1.1 *L'aménagement des lieux*, 1.2 *Le matériel*, 2.1 *La planification des activités par l'éducatrice*, 2.3 *L'horaire de la journée*, 3.1 *La valorisation du jeu*) montrent des lacunes. En effet, pour ces sous-dimensions, une part importante d'enfants est concernée par une qualité insatisfaisante (entre 49% et 76%). De plus, celles-ci présentent une faible proportion d'enfants bénéficiant de bons ou d'excellents services.

5.1.1.3 Items

L'analyse des items pour chacune des dimensions permet de cerner les forces et les faiblesses des services offerts par les GNS. En ce qui concerne *La structuration des lieux* (dimension 1), peu d'items sur les 38 affichent un niveau de qualité élevé (catégorie bonne ou excellente). Ainsi, un seul a la mention excellente (*L'aménagement des lieux tient compte des besoins de l'éducatrice*; item 117) alors que sept autres obtiennent un niveau bon selon l'enquête; ces derniers items sont : les lieux sont accueillants, le vestiaire est aménagé pour favoriser l'accueil des familles, l'aménagement des lieux contribue à un climat détendu au moment du dîner, la collation et le repas sont sains et le matériel et l'équipement sont adaptés au développement moteur des nourrissons immobiles capables de se retourner sur le ventre et des rampeurs.

Du côté des aspects moins positifs, soulignons que cette dimension comprend un grand nombre d'items (22) dont le score moyen estimé est sous la barre du 2,50. Parmi ces résultats insatisfaisants au regard du programme éducatif, mentionnons ceux classés dans le niveau très faible (1,50 à 1,99) ou extrêmement faible (1,00 à 1,49). Ainsi, des faiblesses sont notées quant à la sécurité des lieux et à un aspect spécifique de l'aménagement (il ne permet pas aux poupons de se retirer du groupe). De plus, de manière générale, le matériel à l'intérieur est peu adapté aux besoins des poupons et il ne reflète pas assez la diversité des réalités familiales et culturelles. On remarque également que la cour extérieure n'est pas bien aménagée pour une proportion importante de poupons; notamment, plusieurs lacunes en matière de sécurité sont observées, et le matériel qui est proposé dans la cour (ou au parc) n'est pas jugé suffisant pour favoriser le développement des poupons. Enfin, l'éducatrice et les poupons ne se lavent pas assez souvent les mains.

Quant à la dimension 2, *La structuration et la variation des types d'activités*, sur un total de 30 items, 3, rattachés à la sous-dimension 2.4, *Les activités ludiques*, sont considérés comme excellents. Rappelons que le score moyen estimé de cette sous-dimension (2,78) est significativement plus élevé que celui des trois autres sous-dimensions. Ainsi, les GNS offrent en général d'excellents services quant à la possibilité pour les poupons de faire des choix à l'accueil ou à la fin de la journée ou à la valorisation des jeux libres. D'autres items se sont bien classés (catégorie bonne), soit les quatre suivants : les poupons peuvent faire des choix significatifs au cours de l'ensemble des activités, les activités proposées par l'éducatrice aux poupons de son

groupe sont appropriées, la séquence des activités de la journée tient compte du besoin des poupons d'équilibrer leur énergie et, enfin, lors des périodes en groupes jumelés ou fusionnés, les membres du personnel présents font preuve de professionnalisme.

Des lacunes sont aussi observées relativement à la dimension 2 puisque 13 items se classent dans la catégorie faible de l'indice de qualité et 2, dans la catégorie très faible. On remarque d'abord que les quatre items ayant trait à *La planification des activités* sont jugés faibles selon l'enquête. En d'autres termes, il y a souvent absence de planification ou la planification est effectuée par une autre personne que l'éducatrice ou encore elle n'est pas mise par écrit; lorsqu'une planification est faite, un manque de souplesse est constaté ou peu de sources pertinentes sont consultées pour la réaliser ou on ne tient pas suffisamment compte dans celle-ci des intérêts, des habiletés ou des demandes des poupons. La sous-dimension *L'horaire de la journée* est aussi faiblement évaluée: la séquence et le type d'activités proposées aux poupons ne tiennent pas suffisamment compte de leurs besoins individuels, on observe peu de stabilité dans les formes de regroupement des poupons, les tâches de nettoyage liées au dîner occasionnent souvent de l'attente et la préparation des sorties à l'extérieur et les rentrées ne se déroulent pas toujours harmonieusement. Notons également que si la sous-dimension *Les activités ludiques* est d'un niveau acceptable selon l'indice de qualité, les activités proposées aux poupons favorisent peu l'apprentissage actif et celles à l'extérieur sont peu valorisées. Enfin, les éducatrices montrent des faiblesses pour organiser, d'une part, les périodes transitoires et, d'autre part, le matériel et l'équipement nécessaires à l'ensemble des activités.

En ce qui a trait aux résultats concernant *L'interaction de l'éducatrice avec les poupons* (dimension 3), on dénombre 14 items sur 40 ayant un score moyen estimé supérieur ou égal à 3,00, dont 2 se classent dans la catégorie excellente. Ces items se retrouvent principalement dans les sous-dimensions *L'intervention démocratique* (cinq items) et *La communication et les relations interpersonnelles* (huit items). On note que les éducatrices formulent généralement des consignes adaptées aux poupons et les appliquent avec constance et impartialité, qu'elles partagent la prise de décision avec les poupons, qu'elles décodent bien leurs messages, qu'elles utilisent un langage approprié pour s'adresser à eux et qu'elles démontrent des qualités contribuant au développement de relations interpersonnelles solides avec les poupons.

En revanche, 15 items de la dimension 3 n'ont pas atteint la note de passage au regard d'une qualité satisfaisante. Ils se rapportent surtout à *La valorisation du jeu* et à *L'intervention démocratique*. Par exemple, les éducatrices soutiennent peu les initiatives personnelles des poupons dans leurs jeux, n'attribuent pas suffisamment de responsabilités aux poupons, ne leur fournissent pas assez d'occasions de résoudre des problèmes et d'agir de façon autonome, n'interviennent pas suffisamment pour favoriser des interactions harmonieuses entre les poupons ou ne les incitent pas assez à participer à la résolution de conflits interpersonnels. De plus, les éducatrices interviennent peu dans l'organisation physique et matérielle du local et sont généralement très peu actives auprès des poupons pendant les jeux extérieurs.

Pour ce qui est de la quatrième dimension, *L'interaction de l'éducatrice avec les parents*, les services offerts par les GNS sont plutôt de bonne qualité, tant globalement que sur le plan des items qui la composent. En effet, aucun de ses sept items n'obtient un score moyen estimé en deçà du seuil de 2,50 et trois sont classés dans les catégories supérieures de l'indice de qualité (bonne ou excellente). On observe, entre autres, une bonne évaluation selon l'enquête de la continuité de l'intervention entre l'éducatrice et la famille grâce à des échanges, l'existence de relations interpersonnelles constructives avec les parents ainsi que le fait pour les parents de disposer d'au moins trois moyens de communication avec l'éducatrice (près de 90 % des poupons) (par exemple un menu affiché, un babillard avec information générale, un outil individualisé consignait le comportement, l'humeur ou les activités de base du poupon, etc.).

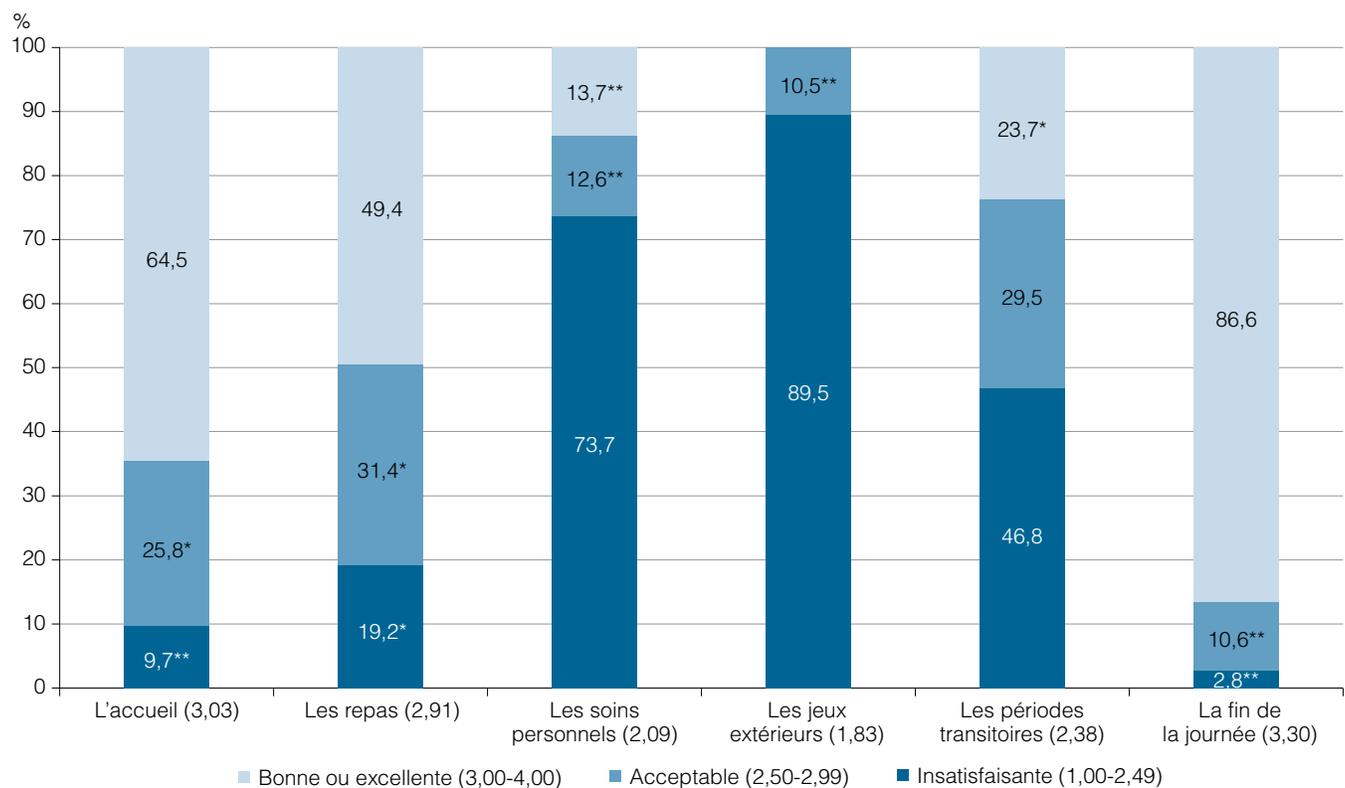
5.1.1.4 Activités de base

Si on s'attarde aux activités de base, *L'accueil* et *La fin de la journée* ressortent avec de très bons résultats, c'est-à-dire qu'une proportion de poupons bénéficiant de services jugés bons ou excellents supérieure à 64 % et un score moyen estimé supérieur à 3,00 sont constatés (figure 5.2). Quant aux *repas*, les résultats sont un peu moins positifs : certes près de la moitié des poupons reçoivent des services de bonne ou d'excellente qualité selon l'enquête, mais près d'un enfant sur cinq (19%*) vit une expérience quotidienne sur ce plan insatisfaisante. Du côté des *périodes transitoires*, environ la moitié des poupons vivent une expérience quotidienne jugée insatisfaisante.

Les soins personnels et *Les jeux extérieurs* révèlent, pour leur part, des faiblesses, tant au chapitre du score moyen (respectivement 2,09 et 1,83) qu'à celui de la distribution des enfants selon l'indice de qualité. En effet, près de 3 poupons sur 4 (74 %) sont touchés par des services où la qualité ne répond pas aux principes du programme éducatif quant aux soins personnels et un peu moins de 9 sur 10 (89 %), pour ce qui est des jeux extérieurs.

Figure 5.2

Distribution des enfants selon le niveau de qualité des services éducatifs pour les activités de base, enfants de moins de 18 mois en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

5.1.2 Synthèse des résultats sur les facteurs associés

Un portrait des principales caractéristiques de la garderie, de la gestionnaire, de l'éducatrice et du groupe de poupons en GNS a été dressé à partir de l'enquête *Grandir en qualité 2014*. Plusieurs sources de données ont été utilisées dans le cadre de cette enquête. Certaines de ces caractéristiques se sont révélées significativement associées à la qualité d'ensemble ou à celle de l'une ou l'autre des quatre dimensions de l'échelle d'observation. Nous présentons les principaux résultats des analyses bivariées, puis ceux du modèle multivarié (résultats détaillés dans le chapitre 2).

Il faut rappeler que les analyses ont été réalisées à partir d'une mesure relative de qualité, distinguant les poupons se situant dans les deux terciles supérieurs de la distribution des scores de qualité de ceux situés dans le tercile inférieur (voir la section Aspects méthodologiques à la page 27).

5.1.2.1 Caractéristiques du groupe et de l'éducatrice

En ce qui concerne les caractéristiques du groupe (type, taille, homogénéité, etc.), on remarque que seulement quelques caractéristiques sont associées significativement à la qualité observée. Quatre variables montrent un lien, toutes avec la dimension 1, *La structuration des lieux*. Ainsi, la qualité de la structuration des lieux dans les pouponnières des GNS est relativement meilleure dans les groupes moins ou peu homogènes (6 mois ou plus d'écart d'âge) (plutôt qu'homogènes), dans les groupes où la part d'enfants de 12 à 17 mois compte pour moins de la moitié et dans les groupes où des enfants de 18 mois et plus sont inscrits (plus particulièrement de 18 à 23 mois). Rappelons que cette dimension fait référence à l'aménagement des lieux et à la disponibilité du matériel.

L'analyse des caractéristiques de l'éducatrice présente elle aussi peu d'associations significatives. Les dimensions 1, 2 et 3 montrent respectivement un lien avec la qualité. Ainsi, lorsque les éducatrices ont moins de 40 ans, la proportion d'enfants recevant des services de meilleure qualité sur le plan de *La structuration des lieux* (dimension 1) est plus élevée. Quant à la dimension 2, *La structuration et la variation des types d'activités*, lorsqu'il y a des rencontres d'équipes planifiées dans la garderie, une meilleure qualité est observée pour cette dimension. Enfin, lorsque l'éducatrice se dit *très satisfaite* de son horaire de travail, l'interaction avec les poupons (dimension 3) est relativement meilleure que lorsqu'elle se déclare *satisfaite*, *insatisfaite* ou *très insatisfaite*.

5.1.2.2 Caractéristiques de la gestionnaire et de la garderie

Les caractéristiques de la gestionnaire et de la garderie sont plus nombreuses à présenter un lien significatif avec la qualité.

Concernant celles de la gestionnaire, soulignons d'abord que les sentiments qu'elle peut ressentir face à son travail sont associés à plusieurs aspects de la qualité. Plus précisément, lorsque la gestionnaire affirme qu'elle a *toujours* ou *presque toujours* un impact positif sur la vie des enfants, la qualité d'ensemble, mais aussi la qualité de *La structuration et la variation des types d'activités* (dimension 2), la qualité de *L'interaction de l'éducatrice avec les poupons* (dimension 3) et la qualité de *L'interaction de l'éducatrice avec les parents* (dimension 4) sont relativement meilleures que lorsque la gestionnaire mentionne qu'elle a *souvent*, *à l'occasion*, *rarement* ou *jamais* un impact. Ajoutons que lorsque la gestionnaire a le sentiment d'utiliser *toujours* ou *presque toujours* ses compétences et aptitudes dans son travail plutôt que *souvent*, *à l'occasion*, *rarement* ou *jamais*, les résultats obtenus pour la dimension 3 sont plus positifs.

On constate également que deux aspects de la satisfaction au travail de la gestionnaire sont significativement associés à une meilleure qualité relative de *La structuration et la variation des types d'activités* (dimension 2), soit : le fait d'être *très satisfaite* des relations avec les parents ainsi que de son travail en général (plutôt que *satisfaite*, *insatisfaite* ou *très insatisfaite*).

Toujours concernant la gestionnaire, on note que les poupons fréquentant une GNS où celle-ci a déjà été éducatrice en garderie ou en CPE ont proportionnellement de meilleurs services en ce qui a trait à *La structuration des lieux* (dimension 1) et à *L'interaction de l'éducatrice avec les poupons* (dimension 3) que ceux qui ont une gestionnaire n'ayant pas cumulé ce type d'expérience. Enfin, lorsque cette dernière détient 5 ans et plus d'expérience comme éducatrice (plutôt que 4 ans ou moins), une meilleure qualité des services est observée quant à *La structuration et la variation des types d'activités* (dimension 2).

Les analyses bivariées révèlent aussi que plusieurs caractéristiques de la garderie sont associées à la qualité des services offerts aux poupons en GNS. Ainsi, au regard de la qualité d'ensemble, il apparaît qu'elle est relativement meilleure lorsque la garderie reçoit du soutien externe facilitant l'intégration d'enfants ayant des besoins particuliers.

En ce qui a trait aux dimensions, le mode de regroupement des enfants dans la garderie est un facteur organisationnel qui ressort pour trois sur quatre : *La structuration des lieux* (dimension 1), *La structuration et la variation des types d'activités* (dimension 2) et *L'interaction de l'éducatrice avec les parents* (dimension 4). Ainsi, lorsque la garderie utilise des groupes d'âge définis (plutôt que des groupes multiâges ou une combinaison des deux modes), une meilleure évaluation des services est généralement faite.

De plus, quelques actions menées en vue de promouvoir le jeu actif et le développement moteur des poupons s'avèrent liées à une meilleure qualité relative. On note une meilleure évaluation de *La structuration des lieux* (dimension 1) s'il y a au moins une action entreprise sur ce plan par la garderie. On remarque également que lorsqu'une directive est transmise aux parents dans le but de favoriser le jeu extérieur des enfants (par exemple, leur demander d'apporter des vêtements de rechange adaptés à la saison), une meilleure qualité relative est observée à l'égard de *L'interaction de l'éducatrice avec les poupons* (dimension 3) et de *L'interaction de l'éducatrice avec les parents* (dimension 4). Enfin, cette dernière dimension (4) affiche une meilleure qualité relative lorsque la garderie a recours, pour faire bouger les poupons, à des salles ou équipements appartenant à d'autres organisations.

Finalement, les analyses ont mis en évidence qu'une des actions réalisées pour favoriser une saine alimentation, à savoir le fait de recourir à des ressources externes pour des conseils dans le domaine de la nutrition, s'avère positivement associée avec la dimension 2, *La structuration et la variation des types d'activités*.

5.1.3 Synthèse de l'analyse multivariée

L'analyse multivariée permet de cerner l'association nette entre un facteur et la qualité des services de garde, une fois les autres facteurs pris en compte. C'est la régression logistique qui a été choisie étant donné la nature dichotomique de notre variable dépendante.

L'indice dichotomique de la qualité d'ensemble est la variable dépendante et le modèle intègre plusieurs facteurs tirés des instruments de l'enquête ou des fichiers administratifs du ministère de la Famille. Seules les variables qui sont restées significatives au seuil de 5 % ont été conservées dans le modèle final.

Une seule caractéristique, relative à la gestionnaire, est demeurée significativement associée à une meilleure qualité relative des services de garde éducatifs offerts aux poupons fréquentant des GNS : lorsque celle-ci mentionne avoir un impact positif sur la vie des enfants *presque toujours* ou *toujours* plutôt que *jamais*, *rarement*, *à l'occasion* ou *souvent*. D'autres analyses multivariées, cette fois avec les différentes dimensions de la qualité, pourraient peut-être faire ressortir d'autres variables associées.

Par ailleurs, il faut souligner qu'une mesure relative de qualité a été utilisée et que tout changement dans la façon de regrouper les scores de qualité pour construire l'indicateur pourrait mener à des résultats autres que ceux mis au jour dans cette analyse.

5.2 GROUPE D'ENFANTS DE 18 MOIS À 5 ANS

5.2.1 Synthèse de la qualité des services de garde éducatifs

Les résultats de *Grandir en qualité 2014* dressent le portrait de la qualité éducative des services offerts aux enfants de 18 mois à 5 ans dans les GNS.

Le score moyen de la qualité d'ensemble est estimé à 2,61, ce qui correspond au niveau acceptable de l'indice de qualité, soit le même niveau que pour les poupons. Cet indicateur étant une moyenne de l'ensemble des items, il convient d'examiner la distribution des enfants selon les niveaux de l'indice de qualité. Ainsi, un peu plus de la moitié (53 %) des enfants de 18 mois à 5 ans reçoivent des services considérés comme acceptables selon l'indice de qualité et 10 %** bénéficient de services jugés bons ou excellents. Les autres, soit 36 % des enfants, fréquentent une GNS où les services sont qualifiés d'insatisfaisants au regard des principes du programme éducatif.

L'examen des résultats par dimension, sous-dimension et item permet d'illustrer les forces et les faiblesses des services offerts.

5.2.1.1 Dimensions

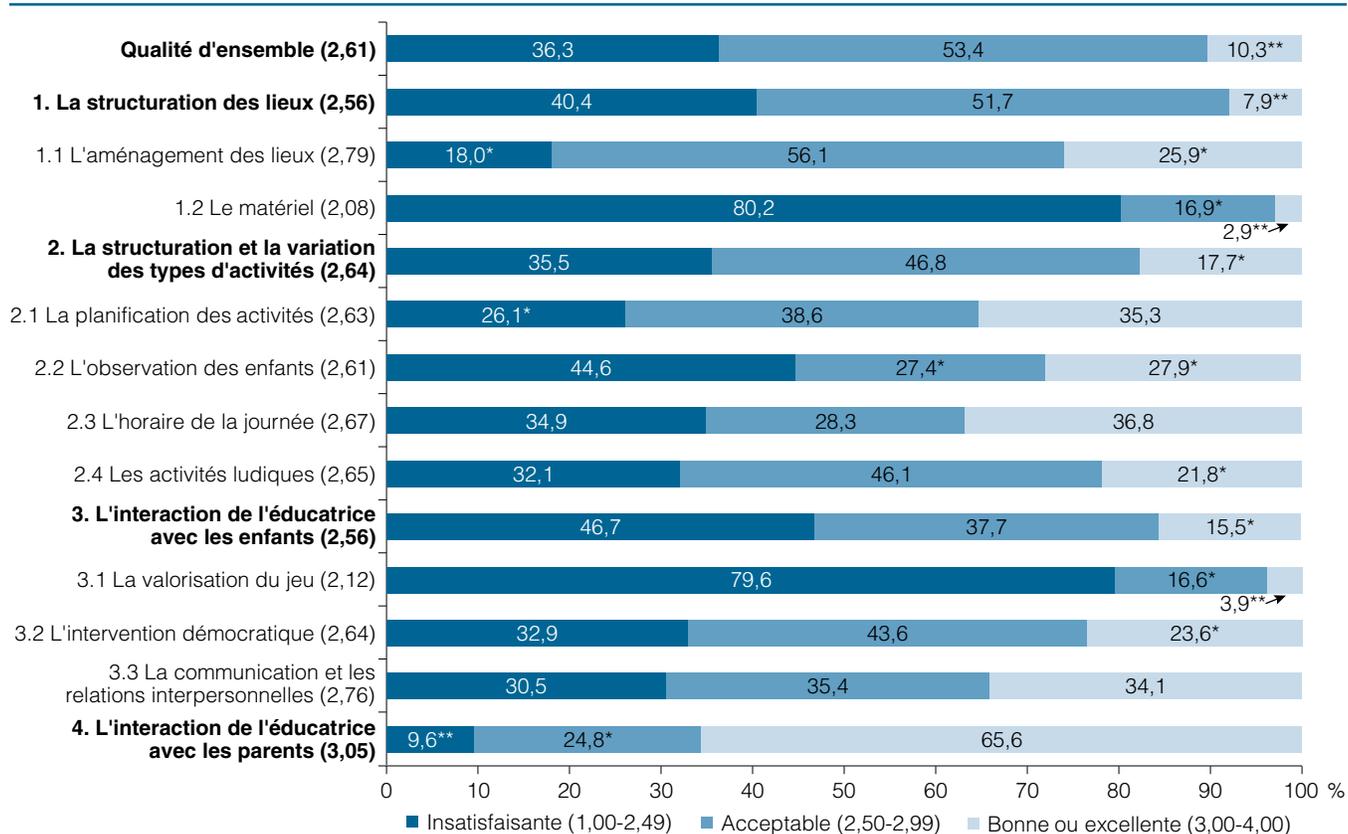
La répartition des enfants selon le niveau de l'indice de qualité pour chacune des dimensions et sous-dimensions de l'échelle d'observation de la qualité éducative est présentée dans la figure 5.3.

À l'instar des groupes de poupons, la dimension 4, *L'interaction de l'éducatrice avec les parents*, se distingue par sa proportion élevée d'enfants (66 %) pour qui l'expérience quotidienne sur ce plan est de qualité bonne ou excellente et par sa faible proportion d'enfants (10%**) concernés par des services insatisfaisants. C'est aussi la dimension qui a obtenu le score moyen le plus élevé des quatre dimensions (3,05) (significativement différent).

Les trois autres dimensions mesurées dans l'enquête présentent des scores moyens qui se classent tous dans le niveau acceptable de l'indice de qualité. Cependant, la distribution des enfants selon le niveau de l'indice de qualité révèle que la proportion de ceux bénéficiant de bons ou d'excellents services est, pour ces trois dimensions, de moins de 20 %, tandis que la proportion qui concerne le niveau insatisfaisant (score moyen au-dessous de 2,50) est relativement importante, en particulier pour la dimension 3, *L'interaction de l'éducatrice avec les enfants* (47 %).

Figure 5.3

Distribution des enfants selon le niveau de qualité des services éducatifs pour les dimensions et les sous-dimensions, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15 % et 25 %, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25 %, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

5.2.1.2 Sous-dimensions

L'examen des résultats pour les neuf sous-dimensions laisse voir un profil particulier pour deux d'entre elles. Ainsi, la sous-dimension 1.2 (*Le matériel*) et la sous-dimension 3.1 (*La valorisation du jeu*) se distinguent par leur très fort pourcentage d'enfants exposés à une qualité insatisfaisante (80 %) et par leur très faible part d'enfants bénéficiant de services jugés bons ou excellents (respectivement 2,9%** et 3,9%**). Parmi les améliorations à apporter, mentionnons, à titre d'exemples, une meilleure adaptation de l'équipement et du matériel aux besoins des enfants et un soutien plus approprié des initiatives personnelles des enfants dans leurs jeux de la part des éducatrices.

Les sept autres sous-dimensions présentent tout de même une proportion non négligeable d'enfants pour qui les services sont jugés insatisfaisants. Voici les proportions :

- 1.1: L'aménagement des lieux (18 %*);
- 2.1: La planification des activités par l'éducatrice (26 %*);
- 2.2: L'observation des enfants par l'éducatrice (45 %);
- 2.3: L'horaire de la journée (35 %);
- 2.4: Les activités ludiques (32 %);
- 3.2: L'intervention démocratique (33 %);
- 3.3: La communication et les relations interpersonnelles (30 %).

5.2.1.3 Items

Afin d'identifier plus précisément les aspects des services offerts aux enfants de 18 mois et plus dans les GNS qui sont de bonne qualité et ceux qui mériteraient d'être améliorés, une analyse par item a été menée.

Parmi les 122 items de l'échelle d'observation de la qualité, 37 se classent dans les deux catégories supérieures de l'indice de qualité, dont 7 dans la catégorie excellente (scores moyens de 3,50 à 4,00). Parmi les points forts, mentionnons que, de manière générale, les lieux permettent différents types d'activités, que l'aménagement des lieux est flexible et permet de varier les formes de regroupement, qu'au dîner, cet aménagement favorise un climat détendu et, enfin, que le vestiaire est aménagé de façon à favoriser l'accueil des familles. Du côté des éducatrices, elles formulent des consignes habituellement bien adaptées au groupe d'enfants et s'assurent d'avoir une vue d'ensemble du groupe. Autre point fort : des moyens

de communication sont mis à la disposition des parents leur permettant de recevoir ou partager de l'information à la fin de la journée.

D'autres items, ceux-là considérés comme bons selon l'indice de qualité (scores moyens de 3,00 à 3,49), se doivent d'être mentionnés comme points positifs : par exemple, les jeux libres sont valorisés et, à l'accueil tout comme à la fin de la journée, les enfants peuvent faire des choix. On note aussi que les éducatrices réussissent à bien faire vivre aux enfants la transition entre la famille et le service de garde lors de l'accueil et qu'elles assurent la continuité des interventions à mener avec la famille au moyen d'échanges.

Par contre, plus du tiers des items (47) de l'échelle ont des scores moyens estimés sous le seuil minimal (2,50), dont 25 se classent dans les catégories très faible (scores moyens de 1,50 à 1,99) et extrêmement faible (1,00 à 1,49) de l'indice de qualité. Notamment, on observe plusieurs lacunes quant à la sécurité et au caractère sain des lieux et quant aux soins personnels donnés aux enfants. L'aménagement de la cour extérieure, en présence de neige au sol ou non, de même que l'équipement et le matériel qui sont disponibles dans la cour présentent également des lacunes importantes. En outre, on valorise généralement peu les activités à l'extérieur et, souvent, le matériel à l'intérieur n'est pas adapté aux besoins des enfants, les types d'activités sont peu variés et les activités proposées par l'éducatrice favorisent peu l'apprentissage actif des enfants.

Au chapitre de la valorisation du jeu, plusieurs items montrent des lacunes. Par exemple, l'éducatrice, pour une proportion importante d'enfants de 18 mois et plus, soutient peu les enfants dans leurs initiatives personnelles ou dans le processus de planification d'ateliers libres ou de choix d'ateliers, fait preuve de peu de flexibilité au cours des activités ou n'effectue pas de manière adéquate les périodes de réflexion ou les retours sur ces activités.

Enfin, sur le plan de l'intervention démocratique, l'éducatrice fournit généralement peu d'occasions aux enfants de résoudre des problèmes et d'agir de façon autonome non plus qu'elle ne crée un climat propice au développement de la coopération entre les enfants.

5.2.1.4 Activités de base

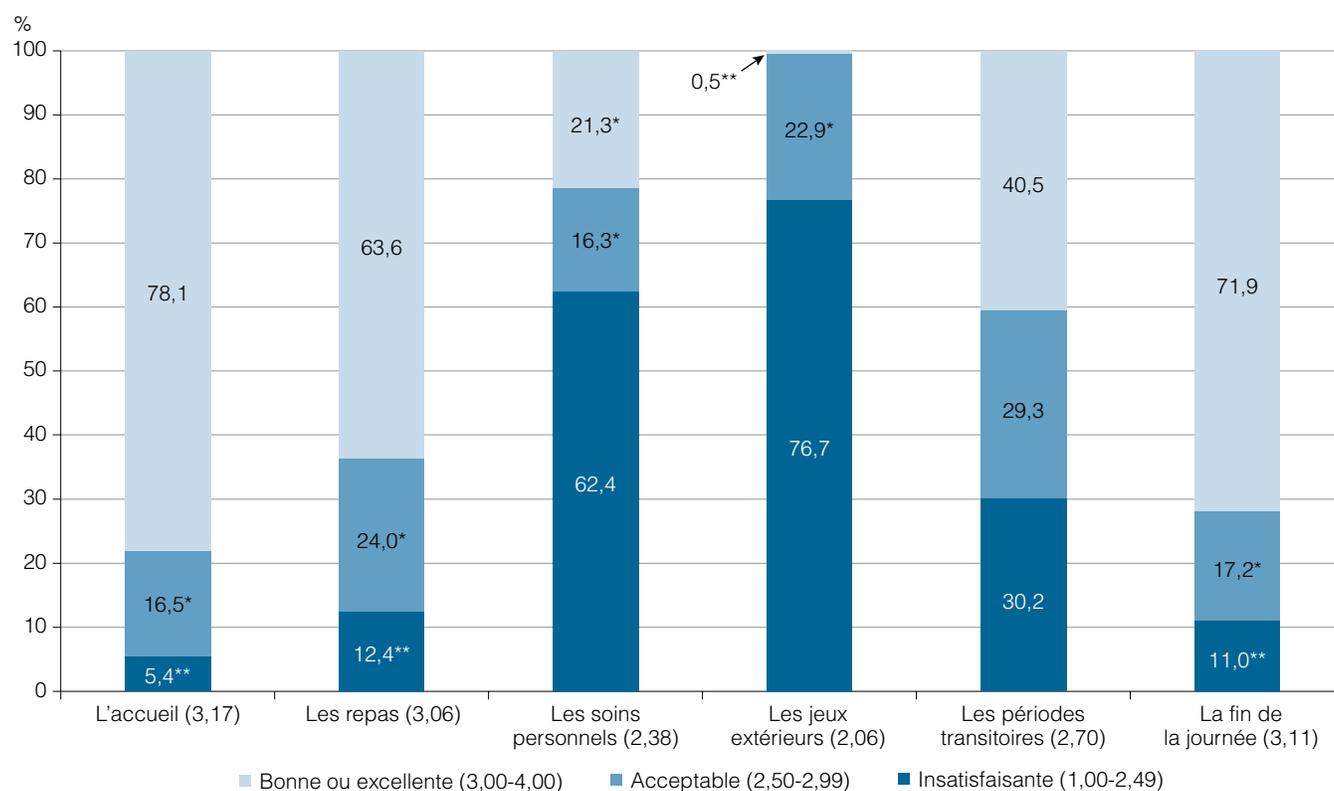
Lorsqu'on aborde les résultats pour les activités de base, un portrait très variable apparaît (figure 5.4). Pour trois d'entre elles, les résultats sont très satisfaisants puisque au moins deux enfants sur trois ont des services bons ou excellents. Il s'agit de *L'accueil* (78% des enfants), des *Repas* (64%) et de *La fin de la journée* (72%). Par contre, pour *Les soins personnels* et *Les jeux extérieurs*, c'est l'inverse : respectivement 62% et 77% des enfants vivent une expérience quotidienne qui ne respecte pas les principes du programme éducatif. De fait, le score moyen estimé pour *Les jeux extérieurs* (2,06) est statistiquement le plus faible parmi les six activités de base, suivi de celui pour *Les soins personnels* (2,38).

5.2.2 Synthèse des résultats sur les facteurs associés

L'étude des facteurs associés relatifs à l'environnement de garde des enfants de 18 mois à 5 ans a fait ressortir certains liens significatifs avec la qualité des services. Nous présentons ici une synthèse, d'abord des analyses bivariées, puis de l'analyse multivariée.

Il faut rappeler que les analyses ont été réalisées à partir d'une mesure relative de qualité, distinguant les enfants se situant dans les deux terciles supérieurs de la distribution des scores de qualité de ceux situés dans le tercile inférieur (voir la section Aspects méthodologiques à la page 27).

Figure 5.4
Distribution des enfants selon le niveau de qualité des services éducatifs pour les activités de base, enfants de 18 mois à 5 ans en garderie non subventionnée, Québec, 2014



* Précision passable, coefficient de variation entre 15% et 25%, interpréter avec prudence.

** Faible précision, coefficient de variation > 25%, fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2014*.

5.2.2.1 Caractéristiques du groupe et de l'éducatrice

Au regard des caractéristiques du groupe d'enfants, signalons qu'aucune d'entre elles ne s'est révélée significativement associée à la qualité éducative, que ce soit sur le plan de la qualité d'ensemble ou sur celui des dimensions.

Par contre, quelques facteurs relatifs à l'éducatrice sont associés à la qualité. Le nombre d'années d'expérience dans les services de garde reconnus par le ministère de la Famille est positivement associé à la qualité pour la dimension 3, *L'interaction de l'éducatrice avec les enfants*. Une meilleure qualité relative sur ce plan est observée lorsque l'éducatrice détient de 5 à 9 ans d'expérience plutôt que 10 et plus. On remarque également que lorsque l'éducatrice juge le programme *Accueillir la petite enfance tout à fait* ou *assez utile*, plutôt que *moyennement*, *peu* ou *pas du tout utile*, et lorsque du temps lui est accordé pendant ses heures de travail pour faire la planification de ses activités pédagogiques comparativement à une autre forme de compensation, la qualité de l'interaction entre l'éducatrice et les enfants est relativement meilleure.

Enfin, les variables relatives à la satisfaction de l'éducatrice quant à son travail sont associées à plusieurs aspects de la qualité. Ainsi, lorsque l'éducatrice trouve son travail *souvent*, *presque toujours* ou *toujours* stimulant et rempli de défis plutôt que *jamais*, *rarement* ou *à l'occasion* ou lorsqu'elle est *très satisfaite* des relations avec la direction de la garderie plutôt que *satisfaite*, *insatisfaite* ou *très insatisfaite*, la qualité globale des services offerts aux enfants de 18 mois et plus en GNS est meilleure. La satisfaction quant aux relations avec les collègues de travail montre pour sa part un lien avec la dimension 1, *La structuration des lieux*: lorsque l'éducatrice se dit *très satisfaite* des relations avec les collègues, de meilleurs services sont offerts aux enfants que lorsqu'elle se dit *satisfaite*, *insatisfaite* ou *très insatisfaite*.

5.2.2.2 Caractéristiques de la gestionnaire et de la garderie

Deux caractéristiques de la gestionnaire de la GNS présentent une association significative avec la qualité de la dimension 1, *La structuration des lieux*.

Lorsque la gestionnaire a moins de 40 ans plutôt que 50 ans et plus ou qu'elle a déjà occupé un poste d'éducatrice en garderie ou en CPE, la qualité de la structuration des lieux est relativement meilleure.

Par ailleurs, plusieurs caractéristiques de la garderie se sont révélées associées à l'une ou l'autre des dimensions de la qualité éducative.

Concernant la dimension 1, *La structuration des lieux*, et la dimension 2, *La structuration et la variation des types d'activités*, les services que reçoivent les enfants de 18 mois et plus sont évalués de façon plus positive lorsque le courrier postal est utilisé comme moyen de communication avec les parents. Ce moyen de communication est aussi lié positivement à la qualité d'ensemble ainsi que le courrier électronique.

La dimension 1 compte plusieurs autres associations significatives avec les caractéristiques de la garderie. Ainsi, la qualité de la structuration des lieux dans les groupes de 18 mois et plus des GNS est relativement meilleure lorsque : l'agente-conseil en soutien pédagogique et technique travaille à temps plein plutôt qu'à temps partiel; la garderie a réalisé au moins une des actions suivantes : participation du personnel à de la formation ou du perfectionnement dans le domaine de la nutrition en 2013-2014 ou possession d'un document d'orientation sur la saine alimentation officiellement présenté au comité de parents ou adopté par le conseil d'administration; il y a eu utilisation de salles, d'installations ou d'équipements appartenant à d'autres organisations dans le but de faire bouger les enfants.

Pour ce qui est de la dimension 2, *La structuration et la variation des types d'activités*, outre le courrier postal, on note que le fait d'avoir deux contacts et plus par année avec le CLSC ou le CSSS et celui de fonctionner avec des groupes d'âge définis plutôt que des groupes multiâges ou une combinaison des deux modes sont positivement associés à une meilleure qualité relative.

Également, une meilleure évaluation de *L'interaction de l'éducatrice avec les enfants* (dimension 3) est faite lorsque la moitié ou plus de l'ensemble du personnel éducateur est qualifié plutôt que moins de la moitié.

Notons enfin qu'aucune caractéristique de la gestionnaire ou de la garderie ne montre de lien significatif avec la dimension 4, *L'interaction de l'éducatrice avec les parents*.

5.2.3 Synthèse de l'analyse multivariée

À l'instar de l'analyse multivariée menée pour les groupes de poupons en GNS, une régression logistique a été réalisée pour les groupes d'enfants de 18 mois et plus avec l'indice dichotomique de la qualité d'ensemble et les variables tirées des divers instruments de l'enquête. Le but de cet exercice est de contrôler les effets potentiellement confondants de certaines caractéristiques de l'environnement de garde sur les relations avec la qualité des services qui ont été mises au jour par les analyses bivariées.

Quatre caractéristiques sont significativement associées à une meilleure qualité relative des services offerts par les GNS aux enfants de 18 mois à 5 ans.

On retient que les enfants qui évoluent dans des groupes simples comparativement à ceux qui sont en rassemblement, de même que les enfants dont l'éducatrice trouve son travail stimulant et rempli de défis *souvent, presque toujours ou toujours*, plutôt que ceux dont l'éducatrice fait une évaluation moins positive de son travail, ont plus de chances de recevoir des services de meilleure qualité relative.

De plus, les enfants fréquentant une GNS où la gestionnaire en titre a *presque toujours ou toujours* le sentiment d'avoir un impact positif sur la vie des enfants ont une plus grande probabilité de bénéficier de services de meilleure qualité relative que ceux dont la gestionnaire a ce sentiment moins fréquemment (soit *jamais, rarement, à l'occasion ou souvent*).

Enfin, on observe que lorsque la GNS fait usage du courrier postal et du courrier électronique comme moyens de communication avec les parents (ce qui n'exclut pas que la garderie ait recours à d'autres moyens), les enfants sont plus susceptibles de recevoir des services de meilleure qualité relative que lorsque la garderie utilise le courrier postal sans le courrier électronique ou n'utilise aucun de ces deux types de courrier.

Cette analyse a permis de prendre simultanément en compte plusieurs facteurs explicatifs. Toutefois, d'autres analyses seraient souhaitables afin de cibler les dimensions de la qualité sur lesquelles les améliorations devraient porter. Rappelons également que tout changement apporté à l'indice dichotomique de la qualité pourrait mener à des résultats autres que ceux mis en lumière dans cette analyse.

L'*Enquête québécoise sur la qualité des services de garde éducatifs 2014*, aussi connue sous le nom de *Grandir en qualité*, mesure la qualité des services offerts aux enfants de 0 à 5 ans en services de garde régis. L'observation de groupes d'enfants durant une journée complète, à l'aide d'un instrument basé sur le programme éducatif *Accueillir la petite enfance* mis de l'avant par le ministère de la Famille, a permis d'évaluer la qualité des services. Tout comme l'édition de 2003, l'édition de 2014 examine quatre dimensions de la qualité : la structuration des lieux, la structuration et la variation des types d'activités, l'interaction de l'éducatrice avec les enfants et l'interaction de l'éducatrice avec les parents. Les résultats permettent de mesurer la qualité de l'expérience vécue quotidiennement par les enfants québécois et sont présentés pour deux types de services de garde (les centres de la petite enfance [CPE] et les garderies non subventionnées [GNS]) et pour deux groupes d'âge, c'est-à-dire les poupons et les enfants de 18 mois à 5 ans. Soulignons que dans le cas des CPE, l'évolution de la qualité éducative depuis 2003 a également été analysée. L'étude présente aussi les facteurs associés (par exemple les caractéristiques des groupes d'enfants, des éducatrices et des gestionnaires) à la qualité d'ensemble et aux quatre dimensions. Ce sont 560 groupes d'enfants qui ont été observés de février à juin 2014, dont 321 en CPE et 239 en GNS.

Les trois tomes de l'enquête – le premier portant sur la méthodologie, le deuxième, sur les CPE et le troisième, sur les GNS – constituent des outils de référence en fournissant des données fiables et détaillées. Ces informations seront utiles aux intervenantes et intervenants œuvrant dans le réseau des services de garde, aux personnes qui contribuent à la formation et au perfectionnement du personnel des services de garde et aux parents qui confient ou qui souhaitent confier leurs enfants à un service de garde. Deux fascicules de faits saillants, l'un concernant les CPE et l'autre les GNS, sont également publiés.