

Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2022-2023

Méthodologie de l'enquête



Pour tout renseignement concernant l'Institut de la statistique du Québec (ISQ) et les données statistiques dont il dispose, s'adresser à :

Institut de la statistique du Québec
200, chemin Sainte-Foy, 3^e étage
Québec (Québec) G1R 5T4

Téléphone :
418 691-2401
1 800 463-4090 (Canada et États-Unis)

Site Web : statistique.quebec.ca

Ce document est disponible seulement en version électronique.

Dépôt légal
Bibliothèque et Archives nationales du Québec
4^e trimestre 2024
ISBN 978-2-550-99217-2 (en ligne)

© Gouvernement du Québec, Institut de la statistique du Québec, 2024

Toute reproduction autre qu'à des fins de consultation personnelle est interdite sans l'autorisation du gouvernement du Québec.
statistique.quebec.ca/fr/institut/nous-joindre/droits-auteur-permission-reproduction

Décembre 2024

Publication réalisée à l'Institut de la statistique du Québec par :	Maxime Boucher
Sous la coordination de :	Marie-Eve Tremblay
Sous la direction de :	Éric Gagnon
Révision et édition :	Direction de la diffusion et des communications
Comité de lecture interne :	Micha Simard, Issouf Traoré
Comité de lecture externe :	Véronique Boiteau, Mathieu Langlois, Chata Malé Institut national de santé publique du Québec
Enquête sous la responsabilité de :	Direction des enquêtes de santé Institut de la statistique du Québec
Enquête financée par :	Ministère de la Santé et des Services sociaux
Pour tout renseignement concernant le contenu de cette publication :	Direction de la méthodologie Institut de la statistique du Québec 200, chemin Sainte-Foy, 3 ^e étage Québec (Québec) G1R 5T4 Téléphone : 418 691-2410 1 800 463-4090 (Canada et États-Unis) Site Web : statistique.quebec.ca

Notice bibliographique suggérée

BOUCHER, Maxime, et Marie-Eve TREMBLAY (2024). *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2022-2023. Méthodologie de l'enquête*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 51 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/enquete-quebecoise-sante-jeunes-secondaire-2022-2023-methodologie.pdf].

Avertissement

Les proportions dans le présent rapport sont arrondies à une décimale dans les tableaux et à l'unité dans le texte. Exceptionnellement, dans le texte, les proportions inférieures à 5 % et celles ne figurant pas également dans les tableaux sont présentées avec une décimale. En raison de l'arrondissement des données, le total ne correspond pas nécessairement à la somme des parties.

Table des matières

Introduction	5
1 Plan d'échantillonnage	6
1.1 Population visée et population couverte	6
1.2 Bases de sondage	7
1.3 Méthode de sélection, taille et répartition de l'échantillon	8
2 Collecte des données	11
2.1 Méthode de collecte	11
2.2 Résultats de la collecte	13
3 Traitement des données	16
3.1 Validation	16
3.2 Pondération	17
3.3 Non-réponse totale	18
3.4 Non-réponse partielle	18
4 Analyse des données, précision et tests statistiques	21
4.1 Précision des estimations et tests statistiques	21
4.2 Comparaisons géographiques et temporelles de l'EQSJS 2022-2023	22
4.3 Comparaisons avec d'autres enquêtes	24
5 Présentation des résultats	36
6 Portée et limites de l'enquête	37
Références bibliographiques	38
Annexe 1	39
Annexe 2	43
Annexe 3	44
Annexe 4	49
Annexe 5	50

Introduction

L'Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire (EQSJS) a vu le jour en 2010-2011. Répétée en 2016-2017 puis en 2022-2023, cette enquête de grande envergure fournit des données fiables et objectives sur une multitude de thématiques concernant les jeunes Québécois et Québécoises. La dernière édition, menée durant l'année scolaire 2022-2023, rend compte de l'évolution de plusieurs phénomènes relatifs notamment à la santé physique et mentale et à l'adaptation sociale des jeunes du secondaire. On s'intéresse également à d'autres aspects comme les habitudes de vie ou les problématiques en émergence, et ce, afin de mieux cerner la réalité des jeunes d'aujourd'hui. Réalisée au sortir de la pandémie de COVID-19, cette troisième édition témoigne en plus de l'écho de la crise sanitaire sur différentes dimensions de la vie des jeunes du Québec.

La fiabilité des résultats d'une enquête repose sur la méthodologie employée à chacune des étapes. En effet, le plan d'échantillonnage, les stratégies de collecte et le traitement des données sont tous des éléments qui ont une incidence sur la qualité des résultats. Pour le lectorat, la connaissance de la méthodologie utilisée permet d'interpréter adéquatement les résultats et d'en apprécier la qualité, la portée et les limites.

Objectifs de l'EQSJS

Réalisée à la demande du ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS), l'EQSJS vise, entre autres, à fournir des données probantes permettant d'effectuer le suivi des indicateurs figurant dans le Plan national de surveillance de l'état de santé de la population et de ses déterminants (PNS). Dans l'EQSJS 2022-2023, on cherche plus précisément à :

- recueillir des données sur les habitudes de vie, l'état de santé physique et mentale, et l'adaptation sociale des élèves du secondaire au Québec ;

- colliger de l'information sur les caractéristiques socio-économiques et les environnements sociaux (famille, amis, école, communauté) des élèves du secondaire, ce qui permet d'étudier les liens entre ces caractéristiques et la santé et le bien-être des jeunes ;
- produire des estimations à portée provinciale et régionale ;
- suivre l'évolution de l'état de santé des jeunes du secondaire et de ses déterminants ;
- évaluer la perception des jeunes du secondaire quant aux effets de la pandémie de COVID-19 sur différentes sphères de leur vie.

Structure du rapport méthodologique

Les six sections du présent document portent sur les principaux aspects méthodologiques de l'EQSJS. La section 1 présente le plan d'échantillonnage de l'enquête. Dans la section 2, on traite des stratégies de collecte de données utilisées et des résultats de la collecte. La section 3 porte sur le traitement des données : il y est question du processus de validation, de l'inférence à la population visée, de l'ampleur de la non-réponse partielle et des imputations de données effectuées. La section 4 traite des méthodes utilisées pour l'analyse des données, de l'estimation de la précision, des tests statistiques et de la comparaison entre les éditions de l'enquête. Les normes de présentation des résultats sont précisées à la section 5. Enfin, la portée et les limites de l'enquête sont présentées brièvement à la section 6.

Le présent document accompagne le rapport des résultats de l'enquête, qui se trouve sur le [site Web](#) de l'ISQ.

1

Plan d'échantillonnage

Cette première section comprend une description du plan d'échantillonnage : on y trouve de l'information sur la population visée, sur la population couverte par l'enquête, sur les bases de sondage ainsi que sur la méthode de sélection de l'échantillon à partir de ces bases.

1.1 Population visée et population couverte

La population visée par l'EQSJS est composée de tous les élèves de 1^{re} à 5^e secondaire qui étaient inscrits à l'automne 2022 au secteur des jeunes¹ dans les écoles québécoises publiques et privées, francophones et anglophones. Sont exclus les élèves qui fréquentaient :

- les écoles situées dans les régions sociosanitaires des Terres-Cries-de-la-Baie-James et du Nunavik ;
- les établissements hors réseau, qui relèvent du gouvernement fédéral ou d'autres ministères provinciaux ;
- les écoles où l'on retrouve au moins 30 % d'élèves en situation de handicap ou qui présentent un trouble grave de comportement².

La population visée par l'EQSJS compte 449 555 élèves (voir tableau 1.1), répartis dans 641 écoles, et elle couvre environ 98 % de l'ensemble des élèves du Québec qui étaient inscrits au secondaire au secteur des jeunes à l'automne 2022³. Les principales caractéristiques socio-démographiques et socioéconomiques de ces élèves sont présentées à l'annexe 5.

Par ailleurs, bien qu'ils soient visés par l'enquête, les élèves suivants ont été exclus⁴ de la population couverte pour des raisons logistiques et budgétaires :

- les élèves des écoles situées dans des municipalités éloignées (secteur de Parent de la ville de La Tuque, Natashquan, Côte-Nord-du-Golfe-du-Saint-Laurent, Blanc-Sablon, Bonne-Espérance, Saint-Augustin, Gros-Mécatina, Baie-James et Île d'Anticosti) ;
- les élèves d'un niveau scolaire lorsque leur école compte moins de 25 élèves pour ce niveau. Ce seuil est toutefois de 15 élèves pour quatre régions moins peuplées, soit le Bas-Saint-Laurent, l'Abitibi-Témiscamingue, la Côte-Nord et la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine⁵ ;
- les élèves des classes comptant moins de cinq élèves ;
- les élèves des classes dont la majorité des jeunes ne sont pas en mesure de lire un questionnaire en français ou en anglais ou de manipuler une tablette.

La population couverte par l'enquête compte 552 écoles.

1. Les centres de formation professionnelle ne font pas partie du secteur des jeunes.

2. Ce sous-groupe compte moins d'élèves que celui composé de l'ensemble des élèves en situation de handicap ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage (EHDA).

3. Au total, on compte 460 390 élèves qui étaient inscrits dans les écoles secondaires au secteur des jeunes au 30 septembre 2022.

4. Il est difficile de quantifier avec précision la sous-couverture engendrée par ces exclusions de la population couverte à partir des données disponibles. On estime qu'elle est d'environ 1 % à l'échelle provinciale et qu'elle est plus élevée pour la région de la Côte-Nord (5 %).

5. Aucune exclusion n'a été faite pour la région du Nord-du-Québec étant donné les effectifs limités.

Tableau 1.1

Nombre d'élèves de la population visée selon la région sociosanitaire et le niveau scolaire, 2022-2023

Région sociosanitaire	1 ^{re} sec.	2 ^e sec.	3 ^e sec.	4 ^e sec.	5 ^e sec.	Total
01 Bas-Saint-Laurent	2 244	2 144	2 252	1 758	1 529	9 927
02 Saguenay–Lac-Saint-Jean	3 199	2 950	3 033	2 652	2 190	14 024
03 Capitale-Nationale	8 331	7 828	7 703	6 645	5 827	36 334
04 Mauricie et Centre-du-Québec	6 151	5 533	5 741	4 756	3 986	26 167
05 Estrie	5 949	5 439	5 867	4 882	4 361	26 498
06 Montréal	21 892	22 434	21 448	19 977	19 391	105 142
07 Outaouais	5 382	4 753	4 676	3 876	3 380	22 067
08 Abitibi-Témiscamingue	1 900	1 646	1 811	1 398	1 181	7 936
09 Côte-Nord	985	918	964	724	630	4 221
10 Nord-du-Québec	168	152	158	138	106	722
11 Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	837	799	841	694	534	3 705
12 Chaudière-Appalaches	5 089	4 926	4 771	4 150	3 635	22 571
13 Laval	4 975	5 116	5 189	4 378	4 036	23 694
14 Lanaudière	6 804	6 451	6 343	5 188	4 452	29 238
15 Laurentides	8 226	7 787	8 097	6 696	5 736	36 542
16 Montérégie	18 015	17 361	17 205	15 120	13 066	80 767
Ensemble du Québec	100 147	96 237	96 099	83 032	74 040	449 555

Source : Ministère de l'Éducation, système Charlemagne.

Compilation : Institut de la statistique du Québec, 2023.

1.2 Bases de sondage

Puisqu'il n'existe pas de liste exhaustive des classes dans les écoles secondaires québécoises, deux degrés d'échantillonnage et deux bases de sondage ont été nécessaires pour établir le plan d'échantillonnage. On a d'abord utilisé le fichier des clientèles scolaires du ministère de l'Éducation du Québec (MEQ) de l'année scolaire 2021-2022 pour sélectionner des écoles⁶. Ce fichier comprenait, entre autres, les coordonnées des établissements scolaires, le nombre d'élèves inscrits par niveau scolaire, ainsi que le réseau et la langue d'enseignement.

Ensuite, une liste des classes dans les écoles échantillonnées, élaborée avec la direction des écoles, a été employée pour la sélection des classes. Le cours de langue d'enseignement a été suggéré pour l'énumération des classes. Deux raisons justifient le choix de cette discipline. D'abord, le cours devait être obligatoire pour donner à chaque élève une probabilité de sélection non nulle, de telle sorte que l'échantillon soit représentatif de l'ensemble de la population visée. Par souci d'efficacité du plan d'échantillonnage, on devait également éviter les

matières soumises à des programmes de performance, par exemple les mathématiques ou l'anglais langue seconde. Dans les écoles où une autre matière a été prise en compte pour l'énumération des classes, on s'est assuré que tous les élèves étaient inscrits à un cours de la matière retenue.

Lors de l'entrevue téléphonique avec la direction de l'école, le niveau scolaire attribué aux classes pour leur sélection aléatoire a été défini selon la nomenclature administrative utilisée par le MEQ dans le fichier des clientèles scolaires. Selon cette dernière :

- tous les élèves des classes de 1^{re} année de formation préparatoire au travail (FPT) ou de formation menant à l'exercice d'un métier semi-spécialisé (FMSS) sont classifiés en 3^e secondaire ;
- tous les élèves des classes de 2^e année de FPT ou de FMSS sont classifiés en 4^e secondaire ;
- tous les élèves des classes de 3^e année de FPT sont classifiés en 5^e secondaire.

6. Comme on a procédé à l'échantillonnage avant le début de l'année scolaire sur laquelle porte l'enquête, c'est le fichier 2021-2022 qui a été utilisé.

1.3 Méthode de sélection, taille et répartition de l'échantillon

Méthode de sélection

Comme précisé à la section 1.2, le plan d'échantillonnage est un plan comportant deux degrés. Ainsi, l'échantillonnage devait se faire en deux étapes : on a d'abord sélectionné les écoles, puis les classes dans ces écoles. Le plan d'échantillonnage est également stratifié⁷. L'échantillonnage a été effectué séparément par niveau scolaire, de sorte qu'une école pouvait être sélectionnée, par exemple, pour la 1^{re} secondaire, mais pas pour la 2^e secondaire. De plus, une stratification a été établie en fonction

des objectifs de diffusion statistique à l'échelle régionale et locale. Les strates correspondaient initialement aux 16 régions sociosanitaires (RSS) couvertes. Toutefois, certaines RSS ont été stratifiées selon un découpage infra-régional. Comme illustré au tableau 1.2, il peut s'agir d'un découpage selon le réseau territorial de services (RTS), le réseau local de services (RLS), la municipalité régionale de comté (MRC), le secteur d'aménagement (SA) ou le centre de services scolaire et la commission scolaire (CSS).

Tableau 1.2

Découpages infrarégionaux pour la diffusion statistique à l'échelle locale, Québec, 2022-2023

Région sociosanitaire	Découpage infrarégional
01 Bas-Saint-Laurent	Aucun
02 Saguenay-Lac-Saint-Jean	Par RLS et CSS ¹
03 Capitale-Nationale	Par RLS
04 Mauricie et Centre-du-Québec	Par RLS et CSS ¹
05 Estrie	Par RLS
06 Montréal	Par RTS, RLS et CSS
07 Outaouais	Par RLS ² et CSS
08 Abitibi-Témiscamingue	Aucun
09 Côte-Nord	Aucun
10 Nord-du-Québec	Aucun
11 Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	Par RTS, RLS et MRC
12 Chaudière-Appalaches	Par CSS
13 Laval	Par SA
14 Lanaudière	Par RLS ³
15 Laurentides	Par RLS, MRC et CSS
16 Montérégie	Par RTS et RLS

1. Le plan d'échantillonnage ne permet pas la diffusion de résultats pour le CSS 881000.

2. Le plan d'échantillonnage ne permet pas la diffusion de résultats pour le RLS 0713.

3. Le plan d'échantillonnage prévoit une bonne précision pour des estimations par niveaux scolaires pour chaque RLS.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire, 2022-2023*.

7. Dans un plan stratifié, la population visée est répartie en groupes mutuellement exclusifs, appelés strates, et l'échantillonnage est réalisé séparément dans chacun de ces groupes.

Pour chaque niveau scolaire, dans chacune des strates, des écoles ont été échantillonnées selon une probabilité de sélection proportionnelle à leur taille. La mesure de taille utilisée pour la sélection est le nombre d'élèves inscrits par niveau scolaire pour l'année scolaire 2021-2022. À titre d'exemple, prenons la RSS du Bas-Saint-Laurent, qui correspondait à l'une des strates du plan d'échantillonnage. Pour la 3^e secondaire, des écoles qui accueillait des élèves de ce niveau ont été sélectionnées. La probabilité de sélection de chaque école était proportionnelle au nombre d'élèves en 3^e secondaire qui y étaient inscrits. C'est donc dire que plus le nombre d'élèves inscrits était élevé, plus cette probabilité était grande.

Pour chaque niveau scolaire et chaque école échantillonnée, une ou plusieurs classes ont été choisies aléatoirement selon une probabilité égale de sélection⁸. Tous les élèves des classes échantillonnées font partie de l'échantillon.

Il importe de mentionner que le plan d'échantillonnage a été élaboré de manière à ce que l'on puisse produire des estimations régionales de bonne précision selon la RSS de l'école fréquentée par l'élève et non selon la RSS de résidence de celui-ci.

Taille et répartition de l'échantillon

D'abord, mentionnons qu'en raison d'effectifs scolaires plus limités, toutes les classes de la population couverte par l'enquête de la Côte-Nord, du Nord-du-Québec et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine ont été échantillonnées. Pour les autres régions, la taille de base de l'échantillon régional, soit entre 175 et 200 classes, a été établie de manière à estimer une proportion de l'ordre de 14 % ou plus avec une bonne précision relative, c'est-à-dire un coefficient de variation⁹ (CV) d'au plus 15 %, par niveau et par genre. Dans l'hypothèse où le nombre moyen d'élèves par classe variait entre 23 et 26 élèves, où les visites auraient lieu dans 97 % des classes sélectionnées et où 91 % des élèves des classes visitées participeraient à l'EQSJS, le nombre attendu d'élèves répondants par région était d'au moins 4 100.

Pour les régions où l'on s'attendait à produire des résultats avec une bonne précision à l'échelle locale, la taille d'échantillon a été accrue en fonction des objectifs spécifiques à chacune d'entre elles¹⁰. Pour chaque découpage infrarégional concerné, on visait une participation d'au moins 20 classes, lorsque possible, afin d'avoir minimalement une bonne précision relative pour des proportions de 15 % ou plus.

Le tableau 1.3 présente le nombre d'écoles et de classes sélectionnées par région. Dans certains cas, le nombre de classes échantillonnées a dû être ajusté en cours de collecte pour combler l'écart entre le nombre estimé et le nombre réel de classes, notamment dans les écoles recensées. Au total, l'échantillon de base et l'échantillon supplémentaire comprenaient 3 189 classes réparties dans 485 écoles. Un peu moins de 70 000 répondantes et répondants étaient attendus à l'échelle provinciale.

8. Tout comme la sélection des écoles, celle des classes a été effectuée séparément pour chaque niveau scolaire. Le nombre de classes sélectionnées pour une école est déterminé en fonction de la probabilité de sélection de cette dernière au premier degré.

9. Des renseignements sur le calcul du coefficient de variation sont fournis à la section 4.1.

10. Contrairement à la taille de l'échantillon de base, celle de l'échantillon supplémentaire n'a pas été gonflée pour pallier la non-réponse de certaines classes ou de certaines écoles. L'ajout de classes en cours de collecte était par conséquent une option à envisager, en dernier recours, dans l'éventualité d'une non-réponse trop importante. Cela n'a finalement pas été requis.

Tableau 1.3

Nombre d'écoles et de classes sélectionnées et nombre attendu d'élèves répondants selon la région sociosanitaire, Québec, 2022-2023

Région sociosanitaire	Nombre d'écoles sélectionnées	Nombre de classes sélectionnées			Échantillon total	Nombre attendu d'élèves répondants
		Échantillon de base	Échantillon supplémentaire ¹	Ajustement en cours de collecte		
01 Bas-Saint-Laurent	21	195	0	-2	193	4 135
02 Saguenay-Lac-Saint-Jean	17	185	10	0	195	4 265
03 Capitale-Nationale	40	175	25	-1	199	4 735
04 Mauricie et Centre-du-Québec	33	190	49	1	240	5 235
05 Estrie	32	185	70	0	255	5 685
06 Montréal	92	175	75	-1	249	5 965
07 Outaouais	24	190	30	-1	219	4 810
08 Abitibi-Témiscamingue	15	200	0	-5	195	4 040
09 Côte-Nord	11	167	0	0	167	3 385
10 Nord-du-Québec	5	35	0	5	40	540
11 Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	18	163	0	18	181	2 770
12 Chaudière-Appalaches	32	180	5	0	185	4 165
13 Laval	17	175	21	0	196	4 625
14 Lanaudière	27	185	25	0	210	4 695
15 Laurentides	35	180	65	0	245	5 630
16 Montérégie	66	175	45	0	220	5 185
Ensemble du Québec	485	2 755	420	14	3 189	69 865

1. Lorsque nécessaire, un échantillon supplémentaire a été ajouté pour répondre aux objectifs de diffusion statistique à l'échelle locale.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire, 2022-2023*.

2

Collecte des données

Cette section porte notamment sur les méthodes de collecte des données employées et sur les résultats de cette collecte. On y présente les instruments et le mode de collecte, ainsi que les taux de réponse obtenus.

2.1 Méthode de collecte

Prétest

En raison du contexte pandémique, un prétest en classe, comme ce qui a été fait lors des éditions précédentes de l'EQSJS, n'a pas été retenu. À l'été 2022, un prétest en salle a plutôt été tenu à Montréal grâce à la collaboration de 44 jeunes volontaires. Les participantes et participants ont été répartis en groupes afin de simuler une visite en classe. Une telle visite nécessite une logistique complexe et l'utilisation de matériel informatique.

On a d'abord demandé aux jeunes de remplir un questionnaire sur une tablette électronique. Ensuite, une période d'échanges dirigés leur a permis de s'exprimer, entre autres, sur les thèmes abordés dans le questionnaire, sur les consignes qui leur ont été données, ainsi que sur la clarté et la formulation des questions. Une attention particulière a été portée aux nouvelles questions et aux questions modifiées depuis la dernière édition de l'enquête.

Bien qu'il n'ait pas été réalisé auprès d'un échantillon représentatif, le prétest a permis d'estimer la durée moyenne du questionnaire et de la visite en classe. Après l'analyse des données et des commentaires reçus, seuls des ajustements mineurs ont été apportés au questionnaire.

Instruments et modes de collecte

L'énumération et la sélection des classes ainsi que la prise de rendez-vous pour la visite en classe se sont effectuées par interview téléphonique assistée par ordinateur (ITAO) avec la direction des écoles échantillonnées. Pour faciliter la démarche, l'ISQ a rendu disponible sur son site Web un formulaire d'organisation scolaire qui pouvait être rempli à l'avance par la direction.

La collecte de données auprès des élèves s'est déroulée en présentiel durant une période de cours. Chaque élève remplissait de façon anonyme un questionnaire informatisé sur une tablette électronique. En raison des nombreux thèmes à couvrir, deux versions du questionnaire ont été élaborées. La majorité des questions a été reprise des éditions précédentes de l'EQSJS et se retrouvait dans les deux versions du questionnaire. Les thèmes abordés dans chacune des versions sont présentés au tableau 2.1.

Tableau 2.1

Thèmes abordés selon la version du questionnaire, Québec, 2022-2023

Thème	Première version	Deuxième version
Perception de l'état de santé	x	x
Santé respiratoire	x	
Santé buccodentaire	x	x
Habitudes alimentaires	x	
Comportements sexuels chez les élèves de 14 ans et plus	x	x
Poids et image corporelle	x	
Usage des produits du tabac	x	x
Consommation d'alcool	x	x
Consommation de cannabis	x	x
Consommation d'autres drogues	x	x
Expérience de travail et blessures	x	x
Activités physiques de loisir et de transport	x	x
Sommeil	x	x
Utilisation des écrans	x	x
Environnement scolaire		x
Environnement familial	x	x
Environnement des amis		x
Environnement communautaire		x
Santé mentale		x
Estime de soi et compétences sociales		x
Violence et problèmes de comportement	x	x
Risque de décrochage scolaire		x
Incidence de la COVID-19	x	x
Caractéristiques sociodémographiques	x	x

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire, 2022-2023*.

Déroulement de collecte

À partir du 17 octobre 2022, l'ISQ a communiqué avec les écoles participantes pour effectuer la sélection des classes. D'abord, l'entrevue téléphonique a permis d'énumérer de façon exhaustive les classes de l'école, comme on l'explique aux sections 1.2 et 1.3. À la suite de cette énumération, une ou des classes ont immédiatement été sélectionnées et, si possible, le rendez-vous de la visite a été fixé lors du même appel.

Après la prise du rendez-vous, une équipe composée de deux intervieweurs ou intervieweuses¹¹ de l'ISQ s'est rendue dans les classes sélectionnées pour effectuer la collecte de données qui s'est déroulée du 7 novembre 2022 au 17 mai 2023. Afin d'optimiser la qualité des données et de protéger la confidentialité des réponses des élèves, on a demandé à l'enseignante ou à l'enseignant de ne pas circuler dans la classe au moment du remplissage du questionnaire pour qu'elle ou il n'influence pas les réponses des élèves. En moyenne, les élèves ont rempli le questionnaire en 30 minutes. Les données recueillies ont ensuite été transmises à distance dans une base de données de l'ISQ au moyen d'un serveur et d'un routeur.

Chacune des versions du questionnaire a été assignée aléatoirement à environ la moitié des élèves, et ce, dans chaque classe. Pour faire cette attribution aléatoire, on a remis aux élèves présents un carton sur lequel apparaissait un code secret associé à l'une des versions. L'élève devait entrer le code secret pour obtenir l'une des deux versions du questionnaire informatisé et pouvait choisir de remplir le questionnaire en français ou en anglais.

Si l'on tenait compte du temps requis pour l'installation et la distribution du matériel informatique, de la présentation des objectifs de l'enquête et de la formulation des consignes aux élèves, une période d'une durée minimale de 45 minutes devait être réservée pour la collecte de données. Par ailleurs, on devait prendre en compte le fait que certains élèves avaient des difficultés d'apprentissage.

11. La présence de deux personnes était requise pour le transport, l'installation et la distribution du matériel.

2.2 Résultats de la collecte

Nombre de personnes répondantes

Le tableau 2.2 présente le nombre d'élèves répondants par région et par niveau scolaire déclaré¹². Un nombre total de 70 825 élèves¹³ répartis en 3 185 classes dans 483 écoles ont répondu à l'EQSJS 2022-2023. Parmi ces répondantes et répondants, 35 438 ont rempli la première version du questionnaire et 35 387, la deuxième. Le nombre de jeunes répondants obtenu surpasse le nombre attendu (69 865 élèves), ce qui est attribuable à la participation de presque toutes les classes sélectionnées, et il atteint plus de 96 % du nombre attendu pour toutes les régions sociosanitaires (voir tableaux 1.3 et 2.2). Un taux d'absentéisme chez les élèves plus élevé que prévu, notamment en raison de la grippe et de la COVID-19, a contrebalancé cette excellente collaboration des écoles.

Cela explique généralement pourquoi le nombre de personnes répondantes attendu n'a pas été dépassé dans quelques régions.

Tableau 2.2

Nombre d'élèves répondants selon la région sociosanitaire et le niveau scolaire déclaré, Québec, 2022-2023

Région sociosanitaire	1 ^{re} sec.	2 ^e sec.	3 ^e sec.	4 ^e sec.	5 ^e sec.	Total
01 Bas-Saint-Laurent	876	806	808	882	902	4 274
02 Saguenay–Lac-Saint-Jean	807	879	934	842	939	4 401
03 Capitale-Nationale	916	960	981	1 009	984	4 850
04 Mauricie et Centre-du-Québec	1 080	1 075	1 059	1 090	1 070	5 374
05 Estrie	1 172	1 103	1 157	1 112	1 047	5 591
06 Montréal	1 100	1 106	1 197	1 212	1 204	5 819
07 Outaouais	891	986	877	968	924	4 646
08 Abitibi-Témiscamingue	816	785	807	777	796	3 981
09 Côte-Nord	805	663	731	581	482	3 262
10 Nord-du-Québec	164	132	135	101	93	625
11 Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine	696	606	643	550	481	2 976
12 Chaudière-Appalaches	793	848	898	922	905	4 366
13 Laval	968	962	931	898	956	4 715
14 Lanaudière	977	988	979	1 075	1 085	5 104
15 Laurentides	1 116	1 126	1 130	1 151	1 173	5 696
16 Montérégie	979	1 003	1 057	1 032	1 074	5 145
Ensemble du Québec	14 156	14 028	14 324	14 202	14 115	70 825

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire, 2022-2023*.

12. Il s'agit ici du niveau scolaire déclaré par l'élève et corrigé au besoin lors du processus de validation.

13. Ce nombre ne tient pas compte des jeunes dont le questionnaire a été rejeté à l'étape de la validation des données, principalement en raison d'un trop grand nombre de réponses manquantes.

Taux de réponse

À l'instar des taux de réponse généralement diffusés par l'ISQ, les taux de réponse présentés pour l'EQSJS sont pondérés. Ils tiennent compte, entre autres, de la non-proportionnalité régionale de l'échantillon de l'enquête. Le calcul du taux de réponse de l'enquête prend en considération la non-réponse observée pour les écoles, les classes et les élèves. Comme la participation des écoles a été excellente, cette non-réponse est essentiellement attribuable aux élèves absents lors de la visite en classe.

À l'échelle provinciale, on obtient un taux de réponse pondéré de 88 %. Les tableaux 2.3 et 2.4 présentent les taux de réponse par niveau scolaire déclaré et par région sociosanitaire. Ces taux sont relativement stables (entre 85 % et 89 %).

Tableau 2.3

Taux de réponse pondéré selon le niveau scolaire, Québec, 2022-2023

Niveau scolaire	Taux de réponse %
1 ^{re} secondaire	87,7
2 ^e secondaire	88,0
3 ^e secondaire	88,0
4 ^e secondaire	88,3
5 ^e secondaire	88,1
Tous les niveaux	88,0

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire, 2022-2023*.

Tableau 2.4

Taux de réponse pondéré selon la région sociosanitaire, Québec, 2022-2023

Région sociosanitaire	Taux de réponse %
01 Bas-Saint-Laurent	87,7
02 Saguenay–Lac-Saint-Jean	89,2
03 Capitale-Nationale	88,5
04 Mauricie et Centre-du-Québec	87,5
05 Estrie	88,4
06 Montréal	87,9
07 Outaouais	84,8
08 Abitibi-Témiscamingue	88,1
09 Côte-Nord	87,1
10 Nord-du-Québec	89,0
11 Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine	85,5
12 Chaudière-Appalaches	88,8
13 Laval	89,2
14 Lanaudière	88,9
15 Laurentides	89,5
16 Montérégie	87,2
Ensemble du Québec	88,0

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire, 2022-2023*.

Période de collecte

L'échantillon de classes a été réparti aléatoirement en deux vagues¹⁴ de collecte pour obtenir, dans la mesure du possible, une répartition semblable des visites en classe dans le temps à l'échelle régionale et locale et entre les éditions de l'enquête. On a comme objectif d'optimiser la comparabilité transversale et temporelle, tout en sachant que les habitudes des jeunes peuvent évoluer rapidement au cours de l'année scolaire. Cette démarche a bien fonctionné pour l'EQSJS 2022-2023 grâce à la bonne collaboration des écoles ; ces dernières acceptaient généralement que les visites en classe s'effectuent lors de la vague de collecte suggérée. Comme indiqué au tableau 2.5, la proportion pondérée d'élèves

ayant rempli le questionnaire en 2022 est de 35 % pour l'ensemble du Québec. À l'échelle régionale, elle varie entre 20 % et 43 % lorsqu'on ne prend pas en compte la région du Nord-du-Québec, où toutes les visites se sont déroulées en 2023 afin de réduire les coûts de déplacement. La répartition de la période de collecte à l'échelle locale est présentée à l'annexe 1. Comme le nombre d'écoles est souvent petit à cette échelle, il est plus difficile d'obtenir la répartition souhaitée. Néanmoins, la proportion pondérée d'élèves ayant rempli le questionnaire en 2022 se situe entre 20 % et 45 % pour 86 des 129 découpages visés par les d'objectifs de l'enquête à l'échelle locale (67 %).

Tableau 2.5

Proportion pondérée d'élèves ayant rempli le questionnaire au premier trimestre (octobre à décembre) selon la région sociosanitaire, Québec, 2010-2011, 2016-2017 et 2022-2023

Région sociosanitaire	EQSJS 2010-2011	EQSJS 2016-2017	EQSJS 2022-2023
01 Bas-Saint-Laurent	39,4	9,1	25,5
02 Saguenay–Lac-Saint-Jean	25,8	2,3	35,6
03 Capitale-Nationale	47,1	35,3	26,4
04 Mauricie et Centre-du-Québec	42,6	8,7	38,4
05 Estrie	27,1	18,9	36,8
06 Montréal	30,7	30,9	42,7
07 Outaouais	25,9	6,6	19,6
08 Abitibi-Témiscamingue	15,1	6,1	26,5
09 Côte-Nord	42,4	9,2	31,5
10 Nord-du-Québec	76,2	9,8	0,0
11 Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	60,8	5,4	39,0
12 Chaudière-Appalaches	44,4	39,4	41,0
13 Laval	32,2	0,0	33,6
14 Lanaudière	37,6	1,2	32,4
15 Laurentides	28,4	12,3	32,5
16 Montérégie	31,2	13,5	33,3
Ensemble du Québec	33,7	18,1	34,8

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire*.

14. Ces vagues ont été définies par les années civiles, soit 2022 et 2023. On espérait que 33 % des questionnaires soient remplis en 2022.

3 Traitement des données

Cette section présente les étapes de traitement des données recueillies. Il y sera question du processus de validation des données, de la pondération nécessaire à l'inférence à la population visée, de l'examen de la non-réponse totale et partielle ainsi que des traitements d'imputation effectués.

3.1 Validation

Comme mentionné à la section 2.1, la collecte des données de l'EQSJS s'est effectuée anonymement au moyen d'un questionnaire rempli sur une tablette électronique. Ce mode de collecte présente de nombreux avantages. Il a entre autres permis de réduire les erreurs de saisie, puisque des choix de réponse étaient proposés pour presque toutes les questions et parce que l'élève entrait lui-même ses réponses¹⁵. Même si le questionnaire comportait plusieurs sauts, du fait que certaines questions ne s'adressaient qu'à un sous-groupe de jeunes, il demeurait simple à remplir, puisque ces sauts étaient automatisés. De plus, le questionnaire informatisé permettait d'assurer la cohérence des réponses fournies par l'élève aux questions qui portaient sur l'âge d'initiation à certains comportements. Par exemple, si un élève indiquait avoir déjà vécu une situation donnée, on lui demandait d'indiquer l'âge qu'il avait lorsque c'est arrivé pour la première fois. Si l'élève avait indiqué être âgé de 14 ans au début du questionnaire, seuls les choix « 9 ans ou moins », « 10 ans », « 11 ans », « 12 ans », « 13 ans » et « 14 ans » s'affichaient pour lui.

Une fois la collecte des données terminée, une validation du statut des personnes sélectionnées (sont-elles des personnes répondantes ou non répondantes ?) a d'abord été effectuée. Quelques personnes dont le questionnaire était incomplet ont été considérées comme des personnes non répondantes¹⁶. De plus, la validation des données a permis de repérer quelques réponses incohérentes (p. ex. des incohérences générées par des élèves ayant fait un retour en arrière dans le questionnaire) ou aberrantes (p. ex. des élèves ayant répondu uniquement à la première sous-question à plusieurs questions) qui ont été corrigées ou supprimées lorsqu'elles étaient considérées comme invalides ou fausses. Les réponses aux questions ouvertes (par exemple, la catégorie « autre » de certaines questions) ont été reclassées dans les catégories existantes lorsque cela était pertinent.

Le niveau scolaire déclaré par l'élève a fait l'objet d'une vérification minutieuse étant donné son importance pour les ajustements de la pondération aux effectifs de population (voir la section 3.2) et pour l'analyse proprement dite. Une attention particulière a été accordée aux élèves dont le niveau déclaré ne concordait pas avec celui attribué à sa classe. C'est la variable validée de niveau scolaire déclaré par l'élève, et non la variable de niveau scolaire attribué aux classes pour leur sélection, qui est utilisée pour les analyses par niveau scolaire¹⁷.

15. Les données d'une centaine de questionnaires remplis en format papier ont été saisies par le personnel de l'ISQ.

16. Pour la première version du questionnaire, les réponses d'un élève étaient conservées s'il ou elle avait rempli le questionnaire au moins jusqu'à la section « Comment tu te perçois » inclusivement. Pour la deuxième version, il ou elle devait avoir complété la section « À propos de ton comportement et de tes attitudes ».

17. Pour 98 % des jeunes, les valeurs prises par ces deux variables sont égales.

3.2 Pondération

La pondération est essentielle pour la production des résultats de l'enquête. Elle permet de faire des inférences adéquates à la population visée, bien que celle-ci n'ait pas été sondée dans sa totalité. Elle consiste à attribuer un poids statistique à chaque personne répondante. Ce poids correspond au nombre de personnes qu'un répondant ou une répondante représente au sein de la population visée. Il doit tenir compte, entre autres, de la probabilité de sélection de la personne, prédéterminée par le plan d'échantillonnage, et de la non-réponse à l'enquête. En effet, en raison des objectifs de diffusion de résultats à l'échelle régionale et locale, le plan de sondage a inévitablement entraîné des probabilités de sélection très variables. De plus, il est connu que, dans les enquêtes, la probabilité de répondre varie selon plusieurs caractéristiques sociodémographiques. Il est donc nécessaire de tenir compte de ces éléments et de les intégrer à la pondération.

Puisqu'il existe deux versions du questionnaire, trois pondérations sont requises pour l'analyse :

- une pondération principale permettant d'inférer à la population visée les réponses de l'ensemble des élèves répondants. Elle doit être employée pour les analyses concernant uniquement des questions communes aux deux versions du questionnaire ;
- une pondération permettant d'inférer à la population visée les réponses du sous-groupe d'élèves répondants à la première version du questionnaire. Elle doit être employée pour toutes analyses concernant au moins une question qui n'apparaît que dans cette version¹⁸ ;
- une pondération permettant d'inférer à la population visée les réponses du sous-groupe d'élèves répondants à la deuxième version du questionnaire. Elle doit être employée pour toutes analyses concernant au moins une question qui n'apparaît que dans cette version.

La création de ces pondérations comporte plusieurs étapes réalisées séparément par niveau scolaire. De façon plus détaillée, le poids initial d'un élève est défini par l'inverse de la probabilité de sélection de son école, probabilité étant proportionnelle au nombre d'élèves inscrits. Ce poids aurait été ajusté pour tenir compte de la non-réponse à l'échelle des écoles s'il y en avait eu.

Par la suite, le poids est divisé par la probabilité de sélection de la classe de l'élève au sein des classes admissibles ; toutes les classes ont la même chance d'être choisies. Le poids qui en résulte est ajusté pour prendre en considération la non-réponse négligeable à l'échelle des classes, c'est-à-dire qu'il est divisé par le ratio du nombre pondéré d'élèves inscrits des classes répondantes sur le nombre pondéré d'élèves inscrits de l'ensemble des classes sélectionnées, et ce, pour chaque strate du plan d'échantillonnage.

L'étape suivante est l'ajustement pour la non-réponse des élèves. La méthode du score de propension à répondre a été employée (Haziza et Beaumont 2007 ; Eltinge et Yansaneh 1997). Elle consiste à modéliser le fait d'avoir répondu ou non à l'enquête selon les renseignements disponibles dans les bases de sondage, entre autres, la région, la langue et le réseau de l'école, ainsi que le niveau scolaire, la taille et le parcours de la classe. Des sous-groupes d'élèves ayant des caractéristiques et une propension à répondre semblables ont ainsi été formés. À l'intérieur de chaque sous-groupe, le poids des répondants et répondantes a été ajusté par l'inverse du taux de réponse calculé à l'échelle des classes répondantes¹⁹.

18. Par exemple, cette pondération doit être utilisée pour une analyse bivariée entre une question se trouvant uniquement dans la première version et une question commune aux deux versions du questionnaire. En effet, une telle analyse porte sur le sous-groupe d'élèves ayant rempli la première version du questionnaire.

19. Ce taux correspond au ratio du nombre pondéré d'élèves répondants sur le nombre pondéré d'élèves inscrits des classes répondantes.

Jusqu'à ce point, les trois pondérations sont identiques. Les étapes suivantes ont toutefois été effectuées séparément. D'abord, pour les pondérations spécifiques à chacune des deux versions du questionnaire, le poids des élèves répondants est divisé par la probabilité de sélection de la version, soit une chance sur deux. Par la suite, pour chacun des découpages géographiques pris en compte dans le plan d'échantillonnage de l'enquête, le poids des jeunes a été abaissé au poids inférieur le plus près lorsqu'il est jugé trop élevé. Le poids de moins de 0,1% des répondants et répondantes a ainsi été modifié. Ce traitement des poids extrêmes a réduit le risque que les réponses d'un jeune exercent une influence indue sur les statistiques produites. La dernière étape de pondération consiste à ajuster les poids aux effectifs scolaires du MEQ de l'année 2022-2023. Cet ajustement a été réalisé par un calage aux marges visant à obtenir une somme de poids égale aux effectifs scolaires de la population visée par région, par niveau scolaire déclaré et par sexe d'une part, et pour chacun des autres découpages géographiques concernés par les objectifs de diffusion à l'échelle locale d'autre part.

3.3 Non-réponse totale

Définition

La non-réponse totale survient lorsqu'une personne sélectionnée pour l'enquête et admissible à celle-ci ne remplit pas le questionnaire pour diverses raisons. Cette non-réponse peut entraîner des biais dans les estimations si les personnes ayant répondu au questionnaire présentent des caractéristiques différentes de celles que présentent les personnes ne l'ayant pas fait, et que ces caractéristiques sont liées au sujet de l'enquête. Les pondérations de l'EQSJS sont ajustées pour la non-réponse à l'enquête (section 3.2), ce qui permet de réduire le risque de biais dû à celle-ci. Seules les informations connues pour l'ensemble de l'échantillon peuvent être prises en considération pour cet ajustement. Ainsi, malgré l'utilisation d'une pondération, les résultats d'une enquête peuvent quand même être biaisés si la non-réponse totale est liée à une ou plusieurs variables pour lesquelles on ne dispose pas de l'information, et que ces variables sont fortement corrélées à certains indicateurs de l'enquête. Cela est peu probable dans le cadre de l'EQSJS étant donné le taux de réponse très élevé.

3.4 Non-réponse partielle

Définition

La non-réponse partielle fait référence à l'absence de réponse à une question pour certaines personnes ayant rempli le questionnaire. Une non-réponse partielle importante peut entraîner certains biais dans les estimations, au même titre que la non-réponse totale, s'il s'avère que les personnes non répondantes présentent des caractéristiques différentes de celles des personnes répondantes et que ces caractéristiques sont, de surcroît, liées au thème étudié. Les pondérations utilisées pour produire les estimations de l'EQSJS ne tiennent pas compte de la non-réponse partielle comme elles le font pour la non-réponse totale.

Taux de non-réponse partielle

Le taux de non-réponse partielle pondéré à une question correspond au rapport entre le nombre pondéré de personnes n'ayant pas répondu à celle-ci et le nombre pondéré de personnes qui auraient dû y répondre. Plus ce taux est élevé, plus le risque de biais induits par la non-réponse partielle est grand. On fait généralement l'hypothèse qu'une non-réponse partielle inférieure à 5% a une incidence négligeable sur les estimations.

La non-réponse partielle étant peu élevée pour la grande majorité des questions de l'EQSJS 2022-2023, son incidence sur le risque de biais dans les résultats est faible. Les indicateurs qui affichent un taux de non-réponse partielle supérieur à 5% concernent notamment les caractéristiques des parents, les comportements sexuels, l'apparence physique souhaitée, les mesures anthropométriques, l'incidence de la pandémie de COVID-19 sur les différentes sphères de la vie et la rhinite allergique (annexe 2). Comme on l'explique ultérieurement dans cette section, plusieurs indicateurs ont été imputés lorsque manquants. Les autres indicateurs ont fait l'objet d'une analyse de la non-réponse partielle plus approfondie afin de déterminer si les jeunes ayant omis de répondre présentaient des caractéristiques différentes de celles des autres répondants et répondantes et, le cas échéant, l'ampleur du biais potentiel a été estimée. Cette analyse laisse à penser que la non-réponse partielle n'a généralement qu'un effet négligeable sur les estimations pour ces indicateurs.

Imputation

L'imputation des données manquantes est une solution employée pour limiter l'effet de la non-réponse partielle dans les enquêtes. L'imputation consiste à remplacer une donnée manquante pour une personne par une valeur attribuée sur la base des renseignements disponibles au sujet de celle-ci. Il est à noter que l'imputation a pour effet d'augmenter artificiellement le nombre de répondants et répondantes, ce qui fait que la variance des estimations produites est sous-estimée. De plus, le taux de non-réponse partielle à une question ou à un indicateur reste le même malgré l'imputation puisque les données imputées ne constituent pas des réponses des élèves.

► Sexe à la naissance et genre de l'élève

Manquante pour 71 élèves répondants, la variable sur le sexe à la naissance a été imputée à l'aide de l'imputation aléatoire par donneur²⁰ sur la base de la région, du niveau scolaire de la classe et du genre de l'élève lorsque connu. De même, le genre de 516 élèves a été imputé selon la région, le niveau et le sexe à la naissance.

► Niveau scolaire et âge de l'élève

Pour 32 élèves, l'âge a été imputé par donneur en fonction du niveau scolaire de la classe, de la date de visite en classe et, s'il y a lieu, de l'âge d'initiation déclaré dans le questionnaire. Selon la même méthode, un niveau scolaire a été assigné à 247 élèves selon le niveau scolaire de la classe et l'âge de l'élève.

► Niveau de scolarité, occupation principale et lieu de naissance des parents

Pour les élèves ayant déclaré le niveau de scolarité d'un seul parent, celui du second parent a été imputé par donneur. Pour ce faire, des groupes de donneurs ont été obtenus au moyen d'arbres de décision générés à partir de l'information connue sur la scolarité des parents et d'autres renseignements potentiellement liés, comme l'occupation principale des parents, le lieu de naissance des parents, la langue d'enseignement de l'élève, l'indice de milieu socio-économique (IMSE) de l'école, la région et les caractéristiques de l'élève. L'imputation a permis d'abaisser le nombre de données manquantes pour l'indicateur du plus haut niveau de scolarité des parents et ainsi de réduire le risque de biais dû à la non-réponse partielle (taux de 18 %) pour cet indicateur qui est utilisé comme variable de croisement dans les analyses. Après imputation, le taux de données manquantes est de 13 %.

De la même manière, l'occupation principale et le lieu de naissance ont été imputés lorsque déclarés par l'élève pour un seul de ses parents. L'imputation a réduit le taux de données manquantes, qui est passé de 11 % à 5 % pour l'indicateur de l'occupation principale des parents et de 8 % à 7 % pour l'indicateur du lieu de naissance des parents.

À l'instar des éditions précédentes de l'EQSJS, une comparaison avec d'autres sources de données laisse supposer une surestimation importante de la proportion d'élèves dont l'un des parents a fait des études universitaires. Pour cette raison, les deux catégories correspondant aux études postsecondaires ont été regroupées pour l'indicateur du plus haut niveau de scolarité des parents retenu pour les analyses.

20. L'imputation par donneur utilise les réponses provenant d'un autre élève, qui est désigné comme le donneur, afin de remplacer une valeur manquante. Le donneur est sélectionné de manière aléatoire à partir d'un groupe de donneurs présentant des caractéristiques semblables à celles de l'élève visé par l'imputation.

► Image corporelle

Pour les jeunes ayant répondu à la question sur la perception de leur apparence actuelle, une valeur a été imputée à la question sur l'apparence souhaitée lorsque manquante. Encore une fois, des arbres de décision construits à partir des renseignements connus sur les élèves, leurs parents et leur classe et potentiellement liés à l'image corporelle ont été utilisés pour créer des groupes de donneurs. Le taux de non-réponse partielle à la question sur l'apparence souhaitée est de 24 %. L'imputation a porté le taux de données manquantes à 1 %.

► Relations sexuelles

Dans le questionnaire, on demandait aux jeunes de 14 ans et plus ayant déjà eu des relations sexuelles s'ils souhaitaient continuer de remplir la section sur ce thème ou non. Environ 12 % d'entre eux ont décidé de ne pas poursuivre. Pour ces élèves, des réponses ont été imputées aux questions qui n'ont pas été posées. Des arbres de décision ont été employés pour l'imputation par donneur. Le taux de non-réponse partielle varie entre 15 % et 19 % pour les questions concernées. Après l'imputation, le taux de données manquantes est d'au plus 5 %.

► Lieu de résidence de l'élève

Plus de 40 % des élèves n'ont pas déclaré leur code postal ou ont fourni un code postal non valide. Le recours à l'imputation n'a pas été retenu. Il est recommandé de ne pas utiliser cette information, car le risque de biais est malheureusement élevé. Il en est de même pour tous les indicateurs dérivés des codes postaux tels que la région de résidence et l'indice de défavorisation matérielle et sociale (Gamache et autres 2017). Rappelons toutefois que le plan d'échantillonnage a été conçu pour produire des estimations selon l'emplacement géographique de l'école fréquentée par l'élève et non selon le lieu de résidence de celui-ci. Les analyses ont été effectuées selon cette logique.

4

Analyse des données, précision et tests statistiques

Pour l'EQSJS, la plupart des analyses effectuées par l'ISQ sont descriptives et bivariées. De plus, le rapport de résultats diffusé contient principalement des estimations de proportion. Cette section porte sur certains aspects de l'analyse, dont l'estimation de la précision et les tests statistiques, ainsi que la comparabilité des données de l'EQSJS 2022-2023 avec celles des éditions antérieures ou d'une autre enquête.

4.1 Précision des estimations et tests statistiques

La plupart des enquêtes statistiques comportent des erreurs dites d'échantillonnage, dues au fait que seule une partie des unités de la population visée est sélectionnée pour y participer. Ces erreurs se répercutent sur les estimations produites, dont la précision est par ailleurs influencée par la complexité du plan d'échantillonnage. Il est donc nécessaire de mesurer la précision de chaque estimation, et d'en tenir compte dans l'interprétation des résultats inférés à la population visée.

Dans l'EQSJS, l'estimation de la variance et les tests statistiques sont effectués à l'aide de poids d'autoamorçage. Une série de 500 poids d'autoamorçage a été créée pour chacune des trois pondérations afin de tenir compte adéquatement, dans l'estimation de la variance et la production des tests statistiques, du plan de sondage complexe et de tous les ajustements de non-réponse et de calage apportés aux poids. Pour ce faire, on a d'abord

sélectionné 500 échantillons d'autoamorçage selon un plan d'échantillonnage avec remise à partir de l'échantillon initial. Ensuite, toutes les étapes de pondération ont été appliquées à chacun des échantillons, générant ainsi les trois séries de 500 poids d'autoamorçage (Rust et Rao 1996). Ces poids doivent être utilisés dans l'estimation de la variance et dans les tests statistiques à l'aide de logiciels tels que SAS et SUDAAN. Le CV²¹ a été retenu comme indicateur de précision relative pour les diffusions de résultat de l'ISQ ; les estimations dont le CV est supérieur à 15 % sont annotées dans les tableaux et les figures, comme on le précise à la section 5, ainsi que dans le texte s'il y a lieu.

Un test statistique d'indépendance du khi-deux²² peut être utilisé pour faire une comparaison globale des proportions entre différents sous-groupes (p. ex. les niveaux scolaires). En présence d'un écart significatif au seuil de signification fixé²³, et lorsque la variable d'analyse ou la variable de croisement compte plus de deux catégories, des tests de comparaison des proportions peuvent être menés afin de repérer les écarts les plus importants. Ces tests reposent sur une statistique de Wald construite à partir de la différence de la transformation « logit » des proportions (Korn et Graubard 1999). Généralement, seuls les résultats significatifs sont interprétés. Néanmoins, des résultats non significatifs peuvent être signalés s'ils offrent un intérêt particulier ou s'ils font exception dans une série de résultats significatifs.

21. Le coefficient de variation est obtenu en divisant l'erreur-type de l'estimation par l'estimation elle-même.

22. On utilise une version modifiée du test du khi-deux habituel qui tient compte du plan de sondage de l'enquête : il s'agit de l'ajustement de Satterthwaite du test du khi-deux. Plus précisément, c'est la statistique F correspondant à cette correction du test du khi-deux qui est utilisée dans les analyses.

23. En raison du nombre important de répondants et de répondantes, et donc de la puissance statistique offerte par les données de l'EQSJS 2022-2023, l'ISQ a utilisé les seuils de signification suivants : 1 % pour les analyses provinciales et 5 % pour les analyses régionales ou infrarégionales.

4.2 Comparaisons géographiques et temporelles de l'EQSJS 2022-2023

Les données de l'EQSJS permettent non seulement d'étudier les écarts géographiques pour les indicateurs mesurés, mais aussi d'étudier leur évolution de 2010-2011 à 2022-2023. Les comparaisons temporelles et géographiques des données de l'EQSJS 2022-2023 requièrent toutefois certaines précautions. D'abord, l'analyse de l'évolution d'un indicateur est pertinente lorsque les questions sous-jacentes sont identiques (ou presque) pour les éditions comparées. Ensuite, les comparaisons, tant géographiques que temporelles, doivent tenir compte de l'effet potentiel de la période de collecte sur les estimations.

Indicateurs affectés par la période de collecte

Dans le cadre de l'EQSJS, la comparabilité peut être affectée par la période de collecte (Boucher et autres 2018). En effet, certains comportements évoluent rapidement chez les élèves du secondaire, et donc les estimations produites pour les indicateurs s'y rattachant peuvent varier significativement selon la période de collecte²⁴. Il ne s'agit pas d'un biais de mesure, mais simplement d'un portrait de la vie des jeunes dressé à un moment bien précis au cours de l'année scolaire. On peut toutefois introduire un biais de comparabilité lorsque l'on compare les estimations de deux sous-populations ou deux éditions de l'enquête si l'indicateur concerné est affecté par la période de collecte et que la période diffère grandement entre les sous-populations ou les éditions comparées.

Pour chaque indicateur de l'EQSJS 2022-2023, une analyse de régression logistique a été effectuée afin d'évaluer l'incidence de la période de collecte sur les estimations en tenant compte de variables potentiellement confondantes. Pour cette analyse, la période de collecte a été divisée en année civile, soit 2022 et 2023. Ce choix s'explique par une préoccupation accrue pour la comparabilité de l'EQSJS 2016-2017, alors que la collecte des données avait été retardée dans plusieurs régions pour des raisons hors du contrôle de l'ISQ et de ses partenaires. De plus, comme les visites du tiers des classes ont eu lieu en 2022, on obtient un bon potentiel analytique pour étudier l'incidence de la période de collecte.

À la suite de cette analyse, les indicateurs de l'EQSJS 2022-2023 ont été classifiés comme étant affectés ou non par la période de collecte selon que cette dernière a une incidence significative ou non sur les estimations au seuil de 1%²⁵. Les indicateurs considérés comme affectés lors des éditions précédentes le sont à nouveau pour l'édition 2022-2023, peu importe le résultat de l'analyse²⁶. De plus, contrairement à la décision prise lors des deux premières éditions, il a été choisi de considérer comme affectés les indicateurs associés à un indicateur affecté. Deux indicateurs sont dits associés s'ils ne diffèrent que par leur catégorisation. Pour justifier cette décision, il faut mentionner que les données des trois éditions de l'enquête ont permis de bien examiner l'incidence de la période de collecte. Par ailleurs, les thèmes principalement affectés²⁷, soit la consommation d'alcool ou de tabac, les comportements sexuels, l'environnement social, la santé respiratoire, le poids, l'image corporelle, la violence et les problèmes de comportement, se dégagent sans surprise. À l'annexe 3, on peut prendre connaissance des indicateurs de l'EQSJS 2022-2023 affectés par la période de collecte.

24. On réfère à la période de collecte comme étant le début et la fin des visites en classe, mais également la répartition des visites en classe au cours de cette période.

25. En l'absence d'un écart significatif entre les estimations de 2022 et 2023 lorsqu'aucune variable confondante n'est prise en compte, on conclut que la période de collecte n'a pas d'incidence sur les estimations. À l'opposé, on inclut des variables confondantes dans le modèle afin d'examiner si l'écart entre les périodes de collecte demeure significatif.

26. Exceptionnellement, trois indicateurs portant sur l'activité physique de loisir ne sont pas considérés comme affectés en 2022-2023 même s'ils l'étaient pour les éditions précédentes.

27. Plusieurs indicateurs, concentrés dans quelques thèmes, portent sur le vécu des élèves depuis le début de l'année scolaire. La majorité est évidemment affectée par la période de collecte puisque leur période de référence s'allonge plus la visite en classe pour la collecte des données est tardive.

Comparaisons géographiques de l'EQSJS 2022-2023

Pour les indicateurs non affectés par la période de collecte, les comparaisons géographiques en 2022-2023 peuvent être réalisées selon les méthodes habituelles, que ce soit à l'échelle provinciale, régionale et locale.

Par contre, pour les indicateurs affectés, une standardisation²⁸ est recommandée pour confirmer les résultats significatifs lorsque les deux unités géographiques comparées présentent une répartition très inégale de la période de collecte²⁹ et que la standardisation a une incidence non négligeable sur les estimations et les conclusions tirées des tests statistiques. Pour chaque type de comparaison, le tableau 4.1 indique la standardisation recommandée lorsque celle-ci est nécessaire.

Comparaisons temporelles entre l'EQSJS 2016-2017 et l'EQSJS 2022-2023

D'abord, notons que pour l'Estrie, toutes les comparaisons temporelles à l'échelle régionale doivent être effectuées en ne tenant pas compte du RLS 0519 qui n'a pas été couvert en 2016-2017. Il n'est pas nécessaire d'exclure les données de ce RLS pour les comparaisons provinciales.

Pour les indicateurs non affectés par la période de collecte, l'analyse d'évolution des indicateurs à l'échelle provinciale, régionale et locale peut être faite selon les méthodes habituelles³⁰.

Cependant, pour les indicateurs affectés, une standardisation³¹ est recommandée pour confirmer les résultats significatifs lorsque les deux éditions présentent une répartition très inégale de la période de collecte³² et que la standardisation a une incidence non négligeable sur les estimations et les conclusions tirées des tests statistiques. Pour chaque niveau géographique, le tableau 4.2 indique la standardisation recommandée lorsque celle-ci est nécessaire.

Comparaisons temporelles entre l'EQSJS 2010-2011 et l'EQSJS 2022-2023

Pour les indicateurs non affectés par la période de collecte, les comparaisons entre l'EQSJS 2010-2011 et l'EQSJS 2022-2023 peuvent être réalisées selon les méthodes habituelles, que ce soit à l'échelle provinciale, régionale et locale.

Pour les indicateurs affectés, une standardisation³³ est recommandée pour confirmer les résultats significatifs lorsque les deux éditions présentent une répartition très inégale de la période de collecte³⁴ et que la standardisation a une incidence non négligeable sur les estimations et les conclusions tirées des tests statistiques. Pour chaque niveau géographique, le tableau 4.3 indique la standardisation recommandée lorsque celle-ci est nécessaire.

28. La standardisation selon la période de collecte s'effectue par niveau scolaire pour les analyses par niveau. Le niveau scolaire est la seule caractéristique qui demande cette précaution.

29. Pour les résultats non significatifs, cette standardisation n'est pas nécessaire. Les données de l'EQSJS 2022-2023 ne permettent pas de conclure à une différence entre les unités géographiques concernées.

30. L'annexe 4 donne un aperçu de la puissance statistique des comparaisons temporelles entre les éditions de l'EQSJS, soit de la probabilité de conclure à un écart significatif sur la base des données de l'enquête si un phénomène a bel et bien évolué dans la population. On y fournit une approximation des écarts entre deux éditions, qui peuvent être détectés à l'aide d'une bonne puissance statistique (80 % ou plus), selon la proportion attendue et le domaine d'analyse.

31. La standardisation selon la période de collecte s'effectue par niveau scolaire pour les analyses par niveau. Le niveau scolaire est la seule caractéristique qui demande cette précaution.

32. Pour les résultats non significatifs, cette standardisation n'est pas nécessaire. Les données ne permettent pas de conclure à une évolution de l'indicateur entre l'EQSJS 2016-2017 et l'EQSJS 2022-2023.

33. La standardisation selon la période de collecte s'effectue par niveau scolaire pour les analyses par niveau. Le niveau scolaire est la seule caractéristique qui demande cette précaution.

34. Pour les résultats non significatifs, cette standardisation n'est pas nécessaire. Les données ne permettent pas de conclure à une évolution de l'indicateur entre l'EQSJS 2010-2011 et l'EQSJS 2022-2023.

4.3 Comparaisons avec d'autres enquêtes

Quiconque souhaite comparer des résultats de l'EQSJS avec ceux d'autres sources de données devrait tenir compte dans son interprétation des différences méthodologiques. D'ailleurs, toute comparaison devrait être évitée en présence de différences importantes. En effet, plusieurs éléments méthodologiques peuvent avoir une incidence sur la comparabilité, notamment la base de sondage, la population visée, les méthodes de collecte, le taux de réponse, la formulation des questions, etc. Il est particulièrement délicat de faire des comparaisons temporelles avec d'autres enquêtes, surtout sur de courtes périodes. Effectivement, les variations sont généralement faibles, de sorte qu'il devient hasardeux de les attribuer à des changements réels plutôt qu'à des différences méthodologiques. À l'opposé, si les écarts sont importants, on pourra croire à un effet méthodologique puisqu'il est généralement peu probable d'observer de grands changements dans la population sur une courte période.

Par exemple, l'EQSJS présente plusieurs similarités méthodologiques avec l'*Enquête québécoise sur le tabac, l'alcool, la drogue et le jeu chez les élèves du secondaire* (ETADJES), dont la dernière édition a été réalisée en 2019 (Boucher et autres 2021). Dans les deux cas, on a sélectionné des classes dans les écoles secondaires et utilisé un

questionnaire autoadministré à l'école portant sur plusieurs thèmes communs mesurés à l'aide des mêmes questions. Toutefois, on observe certaines différences entre les deux enquêtes : le contenu de l'ETADJES est plus circonscrit que celui de l'EQSJS ; la période de collecte de l'ETADJES est beaucoup plus courte (à l'automne seulement) que celle de l'EQSJS ; et un questionnaire papier est utilisé pour l'ETADJES tandis qu'un questionnaire électronique est employé pour l'EQSJS. Afin de mieux cibler les enjeux de comparabilité entre ces deux enquêtes, on a analysé les indicateurs communs aux deux enquêtes à partir des données de l'EQSJS 2010-2011³⁵ pour évaluer l'effet de la période et du mode de collecte. Étant donné les différences méthodologiques importantes observées entre ces deux enquêtes, on se doit d'adopter une approche plus conservatrice que lorsque l'on compare deux éditions de l'EQSJS. Il en ressort que la grande majorité des indicateurs de consommation d'alcool et d'âge d'initiation (tabac, alcool, drogue) est affectée par la période de collecte. En présence d'un indicateur affecté soit par la période de collecte soit par le mode de collecte, la comparaison de l'EQSJS et de l'ETADJES n'est pas recommandée en général. Pour plus de détails sur ces travaux, le lectorat est invité à consulter Plante et autres (2015).

35. L'analyse repose sur les données de l'EQSJS 2010-2011 puisqu'elle s'est déroulée durant presque toute l'année scolaire et puisqu'environ 6 % des personnes répondantes ont rempli un questionnaire en version papier plutôt que par voie électronique, ce qui offre des possibilités de comparaisons intéressantes.

Tableau 4.1

Standardisation recommandée pour les comparaisons géographiques d'un indicateur affecté par la période de collecte, Québec, 2022-2023

Région sociosanitaire	Type de comparaison	Standardisation recommandée pour confirmer les résultats significatifs
01 Bas-Saint-Laurent	RSS et le reste du Québec	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
	RSS et une autre RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour comparer avec la RSS 10, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023 Aucune standardisation n'est nécessaire pour la comparaison avec les autres RSS
02 Saguenay-Lac-Saint-Jean	RSS et le reste du Québec	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
	RSS et une autre RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour comparer avec la RSS 10, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023 Aucune standardisation n'est nécessaire pour la comparaison avec les autres RSS
	RLS et le reste du Québec RLS et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour les RLS 0211, 0213, 0214, 0215 et 0216, utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants du reste de la région ou du Québec pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle du RLS Pour le RLS 0212, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023
	CSS et le reste du Québec CSS et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
03 Capitale-Nationale	RSS et le reste du Québec	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
	RSS et une autre RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour comparer avec la RSS 10, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023 Aucune standardisation n'est nécessaire pour la comparaison avec les autres RSS
	RLS et le reste du Québec RLS et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
04 Mauricie et Centre-du-Québec	RSS et le reste du Québec	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
	RSS et une autre RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour comparer avec la RSS 10, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023 Aucune standardisation n'est nécessaire pour la comparaison avec les autres RSS
	RLS et le reste du Québec RLS et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
	CSS et le reste du Québec CSS et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour les CSS 741000, 742000, 871000, 872000 et 873000, utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants du reste de la région ou du Québec pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle du CSS Pour le CSS 881000, le nombre d'élèves répondants est trop petit pour permettre la production de résultats

Suite à la page 26

Tableau 4.1 (suite)

Standardisation recommandée pour les comparaisons géographiques d'un indicateur affecté par la période de collecte, Québec, 2022-2023

Région sociosanitaire	Type de comparaison	Standardisation recommandée pour confirmer les résultats significatifs
05 Estrie	RSS et le reste du Québec	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
	RSS et une autre RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour comparer avec la RSS 10, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023 Aucune standardisation n'est nécessaire pour la comparaison avec les autres RSS
	RLS et le reste du Québec RLS et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants du reste de la région ou du Québec pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle du RLS
06 Montréal	RSS et le reste du Québec	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
	RSS et une autre RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour comparer avec la RSS 10, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023 Aucune standardisation n'est nécessaire pour la comparaison avec les autres RSS
	RTS et le reste du Québec RTS et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
	RTS et un autre RTS	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
	RLS et le reste du Québec RLS et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants du reste de la région ou du Québec pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle du RLS
	RLS et le reste du RTS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables, pour le RLS et le reste du RTS, obtenues en ajustant le poids des élèves répondants pour que la répartition pondérée par période corresponde à 1/3 pour 2022 et à 2/3 pour 2023
CSS et le reste du Québec CSS et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants du reste de la région ou du Québec pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle du CSS 	

Suite à la page 27

Tableau 4.1 (suite)

Standardisation recommandée pour les comparaisons géographiques d'un indicateur affecté par la période de collecte, Québec, 2022-2023

Région sociosanitaire	Type de comparaison	Standardisation recommandée pour confirmer les résultats significatifs
07 Outaouais	RSS et le reste du Québec	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
	RSS et une autre RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour comparer avec la RSS 10, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023 Aucune standardisation n'est nécessaire pour la comparaison avec les autres RSS
	RLS et le reste du Québec RLS et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour les RLS 0712, 0714 et 0715, utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants du reste de la région ou du Québec pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle du RLS Pour le RLS 0711, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023 Pour le RLS 0713, le nombre d'élèves répondants est trop petit pour permettre la production de résultats
	CSS et le reste du Québec CSS et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour les CSS 771000, 773000, 774000 et 886000, utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants du reste de la région ou du Québec pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle du CSS Pour le CSS 772000, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023
08 Abitibi-Témiscamingue	RSS et le reste du Québec	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
	RSS et une autre RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour comparer avec la RSS 10, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023 Aucune standardisation n'est nécessaire pour la comparaison avec les autres RSS
09 Côte-Nord	RSS et le reste du Québec	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
	RSS et une autre RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour comparer avec la RSS 10, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023 Aucune standardisation n'est nécessaire pour la comparaison avec les autres RSS
10 Nord-du-Québec	RSS et le reste du Québec	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023
	RSS et une autre RSS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023

Suite à la page 28

Tableau 4.1 (suite)

Standardisation recommandée pour les comparaisons géographiques d'un indicateur affecté par la période de collecte, Québec, 2022-2023

Région sociosanitaire	Type de comparaison	Standardisation recommandée pour confirmer les résultats significatifs
11 Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	RSS et le reste du Québec	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
	RSS et une autre RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour comparer avec la RSS 10, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023 Aucune standardisation n'est nécessaire pour la comparaison avec les autres RSS
	RTS et le reste du Québec	<ul style="list-style-type: none"> Pour le RTS 111, la standardisation n'est pas nécessaire; Pour le RTS 112, une standardisation valable n'est pas possible. Il est recommandé d'interpréter avec prudence les tests statistiques dont le seuil observé est près du seuil de signification
	RTS et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Une standardisation valable n'est pas possible. Il est recommandé d'interpréter avec prudence les tests statistiques dont le seuil observé est près du seuil de signification
	RLS et le reste du Québec RLS et le reste de la RSS RLS et le reste du RTS	<ul style="list-style-type: none"> Pour les RLS 1111, 1113 et 1114, utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants du reste du RTS, de la région ou du Québec pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle du RLS Pour les RLS 1112 et 1121, une standardisation valable n'est pas possible. Il est recommandé d'interpréter avec prudence les tests statistiques dont le seuil observé est près du seuil de signification
	MRC et le reste du Québec MRC et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour les MRC 02, 03, 05, 06, utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants du reste de la région ou du Québec pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de la MRC Pour les MRC 01 et 04, une standardisation valable n'est pas possible. Il est recommandé d'interpréter avec prudence les tests statistiques dont le seuil observé est près du seuil de signification
12 Chaudière-Appalaches	RSS et le reste du Québec	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
	RSS et une autre RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour comparer avec la RSS 10, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023 Aucune standardisation n'est nécessaire pour la comparaison avec les autres RSS
	CSS et le reste du Québec CSS et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire

Suite à la page 29

Tableau 4.1 (suite)

Standardisation recommandée pour les comparaisons géographiques d'un indicateur affecté par la période de collecte, Québec, 2022-2023

Région sociosanitaire	Type de comparaison	Standardisation recommandée pour confirmer les résultats significatifs
13 Laval	RSS et le reste du Québec	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
	RSS et une autre RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour comparer avec la RSS 10, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023 Aucune standardisation n'est nécessaire pour la comparaison avec les autres RSS
	SA et le reste du Québec SA et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour les SA 1, 3, 4, 5 et 6, utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants du reste de la région ou du Québec pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle du SA Pour le SA 2, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023
14 Lanaudière	RSS et le reste du Québec	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
	RSS et une autre RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour comparer avec la RSS 10, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023 Aucune standardisation n'est nécessaire pour la comparaison avec les autres RSS
	RLS et le reste du Québec RLS et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
15 Laurentides	RSS et le reste du Québec	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
	RSS et une autre RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour comparer avec la RSS 10, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023 Aucune standardisation n'est nécessaire pour la comparaison avec les autres RSS
	RLS et le reste du Québec RLS et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants du reste de la région ou du Québec pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle du RLS
	MRC et le reste du Québec MRC et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants du reste de la région ou du Québec pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de la MRC
	CSS et le reste du Québec CSS et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants du reste de la région ou du Québec pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle du CSS

Suite à la page 30

Tableau 4.1 (suite)

Standardisation recommandée pour les comparaisons géographiques d'un indicateur affecté par la période de collecte, Québec, 2022-2023

Région sociosanitaire	Type de comparaison	Standardisation recommandée pour confirmer les résultats significatifs
16 Montérégie	RSS et le reste du Québec	<ul style="list-style-type: none"> Aucune standardisation n'est nécessaire
	RSS et une autre RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour comparer avec la RSS 10, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023 Aucune standardisation n'est nécessaire pour la comparaison avec les autres RSS
	RTS et le reste du Québec RTS et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables, pour le RTS et le reste du Québec ou de la RSS, obtenues en ajustant le poids des élèves répondants pour que la répartition pondérée par période corresponde à 1/3 pour 2022 et à 2/3 pour 2023
	RTS et un autre RTS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables, pour les deux RTS, obtenues en ajustant le poids des élèves répondants pour que la répartition pondérée par période corresponde à 1/3 pour 2022 et à 2/3 pour 2023
	RLS et le reste du Québec RLS et le reste de la RSS	<ul style="list-style-type: none"> Pour les RLS 1611, 1612, 1621, 1622, 1631 et 1634, utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants du reste de la région ou du Québec pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle du RLS Pour le RLS 1623, 1632 et 1633, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023
	RLS et le reste du RTS	<ul style="list-style-type: none"> Pour les RLS 1611, 1612, 1621, 1622, 1631 et 1634, utiliser des estimations comparables, pour la RLS et le reste du RTS, obtenues en ajustant le poids des élèves répondants pour que la répartition pondérée par période corresponde à 1/3 pour 2022 et à 2/3 pour 2023 Pour le RLS 1623, 1632 et 1633, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2023

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire, 2022-2023*.

Tableau 4.2

Standardisation recommandée pour les comparaisons temporelles d'un indicateur affecté par la période de collecte, Québec, 2016-2017 et 2022-2023

Région sociosanitaire	Niveau géographique	Standardisation recommandée pour confirmer les résultats significatifs
01 Bas-Saint-Laurent	RSS	• Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017
	RLS	• Utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2017 et de 2023
02 Saguenay-Lac-Saint-Jean	RSS	• Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017
	RLS	• Utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2017 et de 2023
03 Capitale-Nationale	RSS	• Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017
	RLS	• Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017
04 Mauricie et Centre-du-Québec	RSS	• Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017
	RLS	• Pour les RLS 0414, 0415, 0416 et 0418, utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017 • Pour les RLS 0411, 0412, 0413 et 0417, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2017 et de 2023
05 Estrie	RSS	• Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017
	RLS	• Pour les RLS 0511, 0512, 0513, 0514, 0515 et 0516, utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017 • Pour les RLS 0517 et 0518, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2017 et de 2023
06 Montréal	RSS	• Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017
07 Outaouais	RSS	• Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017
08 Abitibi-Témiscamingue	RSS	• Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017

Suite à la page 32

Tableau 4.2 (suite)

Standardisation recommandée pour les comparaisons temporelles d'un indicateur affecté par la période de collecte, Québec, 2016-2017 et 2022-2023

Région sociosanitaire	Niveau géographique	Standardisation recommandée pour confirmer les résultats significatifs
09 Côte-Nord	RSS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017
10 Nord-du-Québec	RSS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2017 et de 2023
11 Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	RSS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017
	RTS	<ul style="list-style-type: none"> Pour le RTS 111 et les RLS 1111, 1113 et 1114, utiliser des estimations comparables obtenues en utilisant uniquement les élèves répondants de 2017 et de 2023
	RLS	<ul style="list-style-type: none"> Pour le RTS 112 et les RLS 1112 et 1121, une standardisation valable n'est pas possible. Il est recommandé d'interpréter avec prudence les tests statistiques dont le seuil observé est près du seuil de signification
12 Chaudière-Appalaches	RSS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017
	CSS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017
13 Laval	RSS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2017 et de 2023
14 Lanaudière	RSS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017
	RLS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2017 et de 2023
15 Laurentides	RSS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017

Suite à la page 33

Tableau 4.2 (suite)

Standardisation recommandée pour les comparaisons temporelles d'un indicateur affecté par la période de collecte, Québec, 2016-2017 et 2022-2023

Région sociosanitaire	Niveau géographique	Standardisation recommandée pour confirmer les résultats significatifs
16 Montérégie	RSS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017
	RTS	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017
	RLS	<ul style="list-style-type: none"> Pour les RLS 1611, 1612, 1621, 1622, 1631 et 1634, utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017 Pour les RLS 1623, 1632 et 1633, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2017 et de 2023
Ensemble du Québec	Province	<ul style="list-style-type: none"> Utiliser des estimations comparables obtenues en ajustant le poids des élèves répondants de l'édition 2022-2023 pour que la répartition pondérée par période corresponde à celle de 2016-2017

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire*, 2022-2023.

Tableau 4.3

Standardisation recommandée pour les comparaisons temporelles d'un indicateur affecté par la période de collecte, Québec, 2010-2011 et 2022-2023

Région sociosanitaire	Niveau géographique	Standardisation recommandée pour confirmer les résultats significatifs
01 Bas-Saint-Laurent	RSS	• Aucune standardisation n'est nécessaire
02 Saguenay-Lac-Saint-Jean	RSS	• Aucune standardisation n'est nécessaire
03 Capitale-Nationale	RSS	• Aucune standardisation n'est nécessaire
	RLS	<ul style="list-style-type: none"> • Pour les RLS 0312, 0313 et 0314, utiliser des estimations comparables, pour les deux éditions, obtenues en ajustant le poids des élèves répondants pour que la répartition pondérée par période corresponde à 1/3 pour la première période et à 2/3 pour la seconde • Pour le RLS 0311, une standardisation valable n'est pas possible. Il est recommandé d'interpréter avec prudence les tests statistiques dont le seuil observé est près du seuil de signification
04 Mauricie et Centre-du-Québec	RSS	• Aucune standardisation n'est nécessaire
	RLS	<ul style="list-style-type: none"> • Pour les RLS 0412, 0414, 0415, 0416, 0417 et 0418, utiliser des estimations comparables, pour les deux éditions, obtenues en ajustant le poids des élèves répondants pour que la répartition pondérée par période corresponde à 1/3 pour la première période et à 2/3 pour la seconde • Pour le RLS 0411, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2011 et de 2023 • Pour le RLS 0413, une standardisation valable n'est pas possible. Il est recommandé d'interpréter avec prudence les tests statistiques dont le seuil observé est près du seuil de signification
05 Estrie	RSS	• Aucune standardisation n'est nécessaire
	RLS	<ul style="list-style-type: none"> • Pour les RLS 0512, 0515 et 0516, utiliser des estimations comparables, pour les deux éditions, obtenues en ajustant le poids des élèves répondants pour que la répartition pondérée par période corresponde à 1/3 pour la première période et à 2/3 pour la seconde • Pour les RLS 0511, 0513, 0517, 0518 et 0519, utiliser des estimations comparables obtenues uniquement à partir des données des élèves répondants de 2011 et de 2023 • Pour le RLS 0514, une standardisation valable n'est pas possible. Il est recommandé d'interpréter avec prudence les tests statistiques dont le seuil observé est près du seuil de signification
06 Montréal	RSS	• Aucune standardisation n'est nécessaire
07 Outaouais	RSS	• Aucune standardisation n'est nécessaire
08 Abitibi-Témiscamingue	RSS	• Aucune standardisation n'est nécessaire
09 Côte-Nord	RSS	• Aucune standardisation n'est nécessaire
10 Nord-du-Québec	RSS	• Aucune standardisation n'est nécessaire

Suite à la page 35

Tableau 4.3 (suite)

Standardisation recommandée pour les comparaisons temporelles d'un indicateur affecté par la période de collecte, Québec, 2010-2011 et 2022-2023

Région sociosanitaire	Niveau géographique	Standardisation recommandée pour confirmer les résultats significatifs
11 Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	RSS	• Aucune standardisation n'est nécessaire
	RTS	• Pour le RTS 111 et le RLS 1111, utiliser des estimations comparables, pour les deux éditions, obtenues en ajustant le poids des élèves répondants pour que la répartition pondérée par période corresponde à 1/3 pour la première période et à 2/3 pour la seconde
	RLS	
12 Chaudière-Appalaches	RSS	• Aucune standardisation n'est nécessaire
	CSS	• Utiliser des estimations comparables, pour les deux éditions, obtenues en ajustant le poids des élèves répondants pour que la répartition pondérée par période corresponde à 1/3 pour la première période et à 2/3 pour la seconde
13 Laval	RSS	• Aucune standardisation n'est nécessaire
14 Lanaudière	RSS	• Aucune standardisation n'est nécessaire
	RLS	• Aucune standardisation n'est nécessaire
15 Laurentides	RSS	• Aucune standardisation n'est nécessaire
16 Montérégie	RSS	• Aucune standardisation n'est nécessaire
	RTS	• Pour tous les RTS et les RLS 1611, 1612, 1621, 1622, 1631 et 1634, utiliser des estimations comparables, pour les deux éditions, obtenues en ajustant le poids des élèves répondants pour que la répartition pondérée par période corresponde à 1/3 pour la première période et à 2/3 pour la seconde
	RLS	
Ensemble du Québec	Province	• Aucune standardisation n'est nécessaire

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire, 2022-2023*.

5

Présentation des résultats

Dans le cadre de l'EQSJS, les estimations de proportions publiées par l'ISQ sont arrondies à la décimale près dans les tableaux et figures et à l'unité près dans le texte, à l'exception des proportions inférieures à 5 % pour lesquelles une décimale a été conservée. En raison de l'arrondissement, la somme des proportions présentées dans certains tableaux ou certaines figures peut différer légèrement de 100 %. De plus, les estimations dont le CV est inférieur ou égal à 15 %, donc qui sont suffisamment précises, sont présentées sans indication à cet effet. Les estimations dont le CV est supérieur à 15 %, mais inférieur ou égal à 25 %, sont marquées d'un astérisque (*) dans les tableaux et figures ainsi que dans le texte, indiquant que leur précision est passable et qu'elles doivent être interprétées avec prudence. Les estimations dont le CV est supérieur à 25 % sont quant à elles marquées d'un double astérisque (**) dans les tableaux et figures pour signaler leur faible précision et noter qu'elles doivent être utilisées avec circonspection. Elles ne sont généralement pas interprétées dans le texte. Par ailleurs, la présentation des résultats rend compte du fait que les statistiques fournies sont basées sur un échantillon en utilisant des expressions montrant qu'il ne s'agit pas de valeurs exactes.

Dans les tableaux et figures présentant des analyses bivariées, en présence d'une association significative selon le test du khi-deux, des lettres en exposant ajoutées aux statistiques présentées indiquent quelles sont les paires de catégories d'une variable de croisement pour lesquelles la variable d'analyse diffère significativement³⁶. Une même lettre révèle un écart significatif entre deux catégories.

En général, dans le but de faire ressortir les principaux résultats, seules les différences significatives sont mentionnées dans le texte. Il arrive que deux proportions qui semblent différentes ne le soient pas d'un point de vue statistique. On dit dans ce cas qu'il n'y a pas de différence statistiquement significative, ou que l'enquête ne permet pas de détecter de différence entre ces proportions.

Les résultats de l'enquête ont été ventilés selon le genre des personnes répondantes plutôt que selon le sexe, une pratique désormais courante à l'ISQ. Par genre, on entend le genre actuel, qui peut différer du sexe assigné à la naissance ou de celui inscrit dans les documents officiels. Pour des raisons de qualité des résultats et de confidentialité, la publication de statistiques pour le groupe composé des personnes non binaires n'est pas toujours possible. Une variable de genre à deux catégories a donc été construite de manière à inclure les données de ces personnes dans les analyses.

36. Pour les comparaisons temporelles, les différences significatives entre les éditions de l'EQSJS sont illustrées à l'aide des signes (+) et (-), qui indiquent respectivement une augmentation et une diminution.

6

Portée et limites de l'enquête

Les données des 70 825 répondants et répondantes de l'EQSJS 2022-2023 offrent un grand potentiel analytique à l'échelle provinciale et régionale. Tout a été mis en place pour maximiser la qualité, la représentativité et la comparabilité des résultats produits. Toutes les estimations produites dans le cadre de cette enquête sont pondérées et tiennent compte non seulement du plan de sondage, mais aussi de la non-réponse totale, de manière à assurer la fiabilité de l'inférence à la population visée. De plus, toutes les mesures de précision et les tests statistiques ont été produits en considérant la complexité du plan de sondage de l'enquête.

Les résultats présentés dans le rapport de l'ISQ tiennent également compte de l'incidence possible de la période de collecte. Comme on l'explique à la section 4.2, les résultats significatifs observés pour les indicateurs affectés par la période de collecte doivent être confirmés à partir d'estimations comparables obtenues par standardisation.

Il est important de mentionner que des données d'observation telles que celles recueillies dans le cadre de l'EQSJS ne permettent généralement pas d'établir de lien de causalité. Exceptionnellement, certaines questions posées aux jeunes les amènent à se positionner quant aux effets de la pandémie de COVID-19 sur différentes sphères de leur vie. Autrement, les associations ou les différences significatives observées peuvent indiquer un tel lien, mais elles ne permettent pas de le confirmer.

Compte tenu des objectifs spécifiques de l'enquête, les analyses présentées par l'ISQ s'appuient sur des méthodes bivariées. L'interprétation de certains résultats doit donc être faite avec prudence. Une analyse multivariée aurait été appropriée dans certains cas pour contrôler des facteurs confondants. L'approche retenue permet néanmoins d'explorer les données recueillies et de fournir ainsi un portrait global de la santé, des habitudes et de l'environnement des jeunes du secondaire.

Références bibliographiques

BOUCHER, M., N. PLANTE et R. COURTEMANCHE (2018). *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire 2016-2017 (EQSJS). Étude de comparabilité temporelle et géographique*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 94 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/etude-de-comparabilite-temporelle-et-geographique.pdf].

BOUCHER, M., N. PLANTE et M. SIMARD (2021). *Enquête québécoise sur le tabac, l'alcool, la drogue et le jeu chez les élèves du secondaire 2019. Méthodologie de l'enquête*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 27 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/enquete-quebecoise-tabac-alcool-drogue-jeu-eleves-secondaire-2019-methodologie-enquete.pdf].

ELTINGE, J. L., et I. S. YANSANEH (1997). « Méthodes diagnostiques pour la construction de cellules de correction pour la non-réponse, avec application à la non-réponse aux questions sur le revenu de la U.S. Consumer Expenditure Survey », *Techniques d'enquête*, [En ligne], produit n° 12-001-X19970013103 au catalogue de Statistique Canada, vol. 23, n° 1, juin, p. 37-45. [www150.statcan.gc.ca/n1/fr/pub/12-001-x/1997001/article/3103-fra.pdf?st=YRiuivNK] (Consulté le 22 novembre 2022).

GAMACHE, P., D. HAMEL et R. PAMPALON (2017). *L'indice de défavorisation matérielle et sociale : en bref*, [En ligne], Québec, Institut national de santé publique du Québec, 9p. [www.inspq.qc.ca/sites/default/files/santescope/indice-defavorisation/guidemethodologiquefr.pdf] (Consulté le 18 février 2020).

Haziza, D., et J.-F. BEAUMONT (2007). "On the Construction of Imputation Classes in Surveys", *International Statistical Review*, [En ligne], vol. 75, n° 1, avril, p. 25-43. doi : [10.1111/j.1751-5823.2006.00002.x](https://doi.org/10.1111/j.1751-5823.2006.00002.x). (Consulté le 15 octobre 2022).

KORN, E. L., et B. I. GRAUBARD (1999). *Analysis of Health Surveys*, New York, John Wiley & Sons, 382 p.

PLANTE, N., M. BOUCHER et R. COURTEMANCHE (2015). *Étude de comparabilité entre l'enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire (EQSJS) 2010-2011 et l'enquête sur le tabac, l'alcool, la drogue et le jeu chez les élèves du secondaire (ETADJES) de 1998 à 2013*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 60 p. [statistique.quebec.ca/fr/fichier/comparabilite-entre-les-donnees-de-leqsjs-2010-2011-et-de-letadjes-1998-a-2013.pdf].

RUST, K. F., et J. N. K. RAO. (1996). "Variance estimation for complex surveys using replication techniques", *Statistical Methods in Medical Research*, [En ligne], vol. 5, n° 3, septembre, p. 283-310. doi : [10.1177/096228029600500305](https://doi.org/10.1177/096228029600500305). (Consulté le 22 novembre 2022).

Annexe 1

Tableau A1.1

Proportion pondérée d'élèves ayant rempli le questionnaire au premier trimestre (octobre à décembre), Saguenay-Lac-Saint-Jean, 2016-2017 et 2022-2023

RLS/CSS	EQSJS	EQSJS
	2016-2017	2022-2023
%		
0211	0,0	45,0
0212	0,0	0,0
0213	10,1	37,8
0214	0,9	31,2
0215	0,0	44,4
0216	0,0	38,1
721000	s.o.	24,3
722000	s.o.	42,4
723000	s.o.	36,1
724000	s.o.	31,2
02 Saguenay-Lac-Saint-Jean	2,3	35,6

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire*.

Tableau A1.2

Proportion pondérée d'élèves ayant rempli le questionnaire au premier trimestre (octobre à décembre), Capitale-Nationale, 2010-2011, 2016-2017 et 2022-2023

RLS	EQSJS	EQSJS	EQSJS
	2010-2011	2016-2017	2022-2023
%			
0311	77,3	33,8	22,6
0312	47,7	39,2	19,6
0313	41,2	30,7	32,4
0314	55,1	44,8	41,2
03 Capitale-Nationale	47,1	35,3	26,4

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire*.

Tableau A1.3

Proportion pondérée d'élèves ayant rempli le questionnaire au premier trimestre (octobre à décembre), Mauricie et Centre-du-Québec, 2010-2011, 2016-2017 et 2022-2023

RLS/CSS	EQSJS	EQSJS	EQSJS
	2010-2011	2016-2017	2022-2023
%			
0411	0,0	0,0	41,8
0412	60,2	0,0	34,6
0413	100,0	0,0	40,5
0414	36,1	12,9	38,2
0415	14,0	17,4	40,2
0416	74,3	13,4	47,4
0417	40,0	0,0	37,8
0418	69,0	5,8	33,0
741000	s.o.	s.o.	32,6
742000	s.o.	s.o.	45,5
871000	s.o.	s.o.	57,5
872000	s.o.	s.o.	26,9
873000	s.o.	s.o.	44,4
04 Mauricie et Centre-du-Québec	42,6	8,7	38,4

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire*.

Tableau A1.4

Proportion pondérée d'élèves ayant rempli le questionnaire au premier trimestre (octobre à décembre), Estrie, 2010-2011, 2016-2017 et 2022-2023

RLS	EQSJS	EQSJS	EQSJS
	2010-2011	2016-2017	2022-2023
%			
0511	0,0	45,7	43,0
0512	42,9	13,7	38,3
0513	0,0	10,3	34,0
0514	100,0	6,5	39,3
0515	24,8	17,5	34,5
0516	62,9	33,6	50,1
0517	0,0	0,0	39,0
0518	0,0	0,0	33,1
0519	0,0	s.o.	24,3
05 Estrie	27,1	18,9	36,8

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire*.

Tableau A1.5

Proportion pondérée d'élèves ayant rempli le questionnaire au premier trimestre (octobre à décembre), Montréal, 2022-2023

RLS/RTS/CSS	EQSJS 2022-2023
	%
0611	37,0
0612	47,5
0621	64,2
0622	26,4
0631	32,7
0632	40,7
0641	44,0
0642	49,5
0643	30,9
0651	45,1
0652	37,2
0653	61,4
061	41,4
062	38,8
063	36,9
064	44,4
065	47,6
761000	70,1
762000	57,3
763000	29,2
887000	47,6
888000	39,3
06 Montréal	42,7

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire*.

Tableau A1.6

Proportion pondérée d'élèves ayant rempli le questionnaire au premier trimestre (octobre à décembre), Outaouais, 2022-2023

RLS/CSS	EQSJS 2022-2023
	%
0711	0,0
0712	36,5
0714	16,4
0715	47,1
771000	19,1
772000	0,0
773000	47,1
774000	37,8
886000	17,8
07 Outaouais	19,6

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire*.

Tableau A1.7

Proportion pondérée d'élèves ayant rempli le questionnaire au premier trimestre (octobre à décembre), Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine, 2010-2011, 2016-2017 et 2022-2023

RLS/RTS/MRC	EQSJS	EQSJS	EQSJS
	2010-2011	2016-2017	2022-2023
%			
1111	68,9	9,2	33,3
1112	28,0	0,0	81,4
1113	74,7	9,6	11,2
1114	100,0	0,0	12,9
1121	0,0	0,0	100,0
111	70,9	6,2	30,8
112	0,0	0,0	100,0
01	s.o.	s.o.	100,0
02	s.o.	s.o.	12,9
03	s.o.	s.o.	11,2
04	s.o.	s.o.	81,4
05	s.o.	s.o.	38,0
06	s.o.	s.o.	28,2
11 Gaspésie- Îles-de-la-Madeleine	60,8	5,4	39,0

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire*.

Tableau A1.8

Proportion pondérée d'élèves ayant rempli le questionnaire au premier trimestre (octobre à décembre), Chaudière-Appalaches, 2010-2011, 2016-2017 et 2022-2023

CSS	EQSJS	EQSJS	EQSJS
	2010-2011	2016-2017	2022-2023
%			
821000	28,7	42,0	45,1
822000	17,3	21,7	23,3
823000	66,6	57,1	38,5
824000	30,8	24,5	41,5
12 Chaudière- Appalaches	44,4	39,4	41,0

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire*.

Tableau A1.9

Proportion pondérée d'élèves ayant rempli le questionnaire au premier trimestre (octobre à décembre), Laval, 2022-2023

Secteur d'aménagement	EQSJS 2022-2023
%	
1	43,1
2	0,0
3	39,7
4	32,5
5	39,6
6	47,4
13 Laval	33,6

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire*.

Tableau A1.10

Proportion pondérée d'élèves ayant rempli le questionnaire au premier trimestre (octobre à décembre), Lanaudière, 2010-2011, 2016-2017 et 2022-2023

RLS	EQSJS	EQSJS	EQSJS
	2010-2011	2016-2017	2022-2023
%			
1411	31,1	3,1	40,7
1412	42,0	0,0	27,4
14 Lanaudière	37,6	1,2	32,4

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire*.

Tableau A1.11

Proportion pondérée d'élèves ayant rempli le questionnaire au premier trimestre (octobre à décembre), Laurentides, 2022-2023

RLS/MRC/CSS	EQSJS 2022-2023
	%
1511	55,9
1512	43,3
1513	28,1
1514	52,2
1515	33,4
1516	28,8
1517	27,8
072	33,4
073	27,8
074	35,3
075	28,2
076	52,2
077	28,1
078	43,3
079	55,9
851000	37,0
852000	39,9
853000	36,3
854000	55,9
885000	21,9
15 Laurentides	32,5

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire*.

Tableau A1.12

Proportion pondérée d'élèves ayant rempli le questionnaire au premier trimestre (octobre à décembre), Montérégie, 2010-2011, 2016-2017 et 2022-2023

RLS/RTS	EQSJS 2010-2011	EQSJS 2016-2017	EQSJS 2022-2023
	%		
1611	21,9	16,0	42,3
1612	20,2	4,4	44,8
1621	25,2	18,3	48,4
1622	44,9	14,6	23,4
1623	46,1	0,0	0,0
1631	21,8	13,4	34,0
1632	33,4	0,0	0,0
1633	42,2	18,5	0,0
1634	42,5	15,4	23,5
161	21,2	11,4	43,2
162	36,8	15,2	33,6
163	35,0	13,4	23,9
16 Montérégie	31,2	13,5	33,3

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire*.

Annexe 2

Tableau A2.1

Indicateurs présentant un taux de non-réponse partielle pondéré supérieur à 5 %, Québec, 2022-2023

Indicateurs	Taux de non-réponse partielle (%) ¹	Effet possible sur l'analyse
Symptômes de rhinite allergique selon la période	7,8 à 8,6	Négligeable
Mesures anthropométriques et statut pondéral	13,1 à 18,8	Légère surestimation des mesures anthropométriques et des proportions de jeunes en embonpoint et en obésité, ainsi qu'une légère sous-estimation de la proportion de jeunes avec un poids insuffisant en raison de la non-réponse partielle plus élevée chez les plus jeunes et les élèves de genre féminin.
Types de relations sexuelles, utilisation de méthodes contraceptives, genre des partenaires	11,3 à 18,7	Sous-estimation de la variance due à l'imputation effectuée
Types de petits travaux effectués durant l'année scolaire	5,5	Négligeable
Consommation de 100 cigarettes ou plus au cours de la vie, parmi ceux ayant déjà fumé une cigarette au complet	11,3	Négligeable
Apparence corporelle souhaitée	23,6	Sous-estimation de la variance due à l'imputation effectuée
Niveau d'atouts externes pour l'ensemble des environnements	5,0	Négligeable
Santé mentale positive	5,8	Négligeable
Perception de l'influence de la COVID-19	5,2 à 9,0	Négligeable
Plus haut niveau de scolarité atteint par les parents	16,8 à 17,7	Sous-estimation de la variance due à l'imputation effectuée
Occupation principale des parents	6,0 à 11,0	Sous-estimation de la variance due à l'imputation effectuée
Lieu de naissance des parents	6,8 à 8,2	Sous-estimation de la variance due à l'imputation effectuée

1. Il s'agit du taux avant imputation lorsqu'applicable.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire*, 2022-2023.

Annexe 3

Tableau A3.1

Indicateurs pour lesquels la présence d'un effet significatif de la période de collecte a été détectée, Québec, 2022-2023

Nom de la variable à l'ISQ	Description
Alcool	
HV_J_14A_R1	Proportion d'élèves du secondaire de moins de 18 ans pensant qu'il est facile de se procurer de l'alcool en 24 heures
HV_J_14A_R3	Répartition des élèves du secondaire de moins de 18 ans selon la facilité à se procurer de l'alcool en 24 heures
HV_J_3	Proportion d'élèves du secondaire ayant consommé de l'alcool au cours de leur vie
HV_J_4_R12	Proportion d'élèves du secondaire de 12 ans et plus ayant consommé de l'alcool pour la première fois avant l'âge de 12 ans
HV_J_4_R13	Proportion d'élèves du secondaire de 13 ans et plus ayant consommé de l'alcool pour la première fois avant l'âge de 13 ans
HV_J_4_R14	Proportion d'élèves du secondaire de 14 ans et plus ayant consommé de l'alcool pour la première fois avant l'âge de 14 ans
HV_J_4_R15	Proportion d'élèves du secondaire de 15 ans et plus ayant consommé de l'alcool pour la première fois avant l'âge de 15 ans
HV_J_4_R16	Proportion d'élèves du secondaire de 16 ans et plus ayant consommé de l'alcool pour la première fois avant l'âge de 16 ans
HV_J_4_R17	Proportion d'élèves du secondaire de 17 ans et plus ayant consommé de l'alcool pour la première fois avant l'âge de 17 ans
HV_J_5_R1	Proportion d'élèves du secondaire ayant consommé de l'alcool au cours des 12 derniers mois
HV_J_5_R2	Répartition des élèves du secondaire selon le type de consommation d'alcool au cours des 12 derniers mois
HV_J_5_R3	Répartition des élèves du secondaire selon le type de consommation d'alcool au cours des 12 derniers mois
HV_J_5_R4	Répartition des élèves du secondaire selon leur fréquence de consommation d'alcool au cours des 12 derniers mois
HV_J_5_R5	Répartition des élèves du secondaire selon leur fréquence de consommation d'alcool au cours des 12 derniers mois
HV_J_5_R6	Proportion d'élèves du secondaire ayant consommé de l'alcool au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant consommé de l'alcool au cours de leur vie
HV_J_5_R7	Répartition des élèves du secondaire selon leur fréquence de consommation d'alcool au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant consommé de l'alcool au cours des 12 derniers mois
HV_J_5_R8	Proportion d'élèves du secondaire ayant consommé de l'alcool au moins une fois par semaine au cours des 12 derniers mois
HV_J_6A_R1	Proportion d'élèves du secondaire ayant pris 8 consommations ou plus d'alcool dans une même occasion au cours des 12 derniers mois
HV_J_6B_R1	Proportion d'élèves du secondaire ayant consommé de l'alcool au cours des 30 derniers jours
HV_J_6B_R2	Proportion d'élèves du secondaire ayant consommé de l'alcool au cours des 30 derniers jours, parmi ceux ayant consommé de l'alcool au cours des 12 derniers mois
HV_J_6_6A_R1	Proportion d'élèves du secondaire présentant une consommation excessive d'alcool dans une même occasion au cours des 12 derniers mois
HV_J_6_R1	Proportion d'élèves du secondaire présentant une consommation excessive d'alcool dans une même occasion au cours des 12 derniers mois
HV_J_6_R2	Répartition des élèves du secondaire selon leur fréquence de consommation excessive d'alcool au cours des 12 derniers mois
HV_J_6_R10	Répartition des élèves du secondaire selon leur fréquence de consommation excessive d'alcool au cours des 12 derniers mois

Suite à la page 45

Tableau A3.1 (suite)

Indicateurs pour lesquels la présence d'un effet significatif de la période de collecte a été détectée, Québec, 2022-2023

Nom de la variable à l'ISQ	Description
Comportements sexuels	
HV7_0A_R2_14	Proportion d'élèves du secondaire de 14 ans et plus ayant eu leur première relation sexuelle consensuelle avant l'âge de 14 ans, parmi ceux ayant eu au moins une relation sexuelle consensuelle au cours de leur vie
HV7_0A_R2_15	Proportion d'élèves du secondaire de 15 ans et plus ayant eu leur première relation sexuelle consensuelle avant l'âge de 15 ans, parmi ceux ayant eu au moins une relation sexuelle consensuelle au cours de leur vie
HV7_0A_R2_16	Proportion d'élèves du secondaire de 16 ans et plus ayant eu leur première relation sexuelle consensuelle avant l'âge de 16 ans, parmi ceux ayant eu au moins une relation sexuelle consensuelle au cours de leur vie
HV7_0A_R2_17	Proportion d'élèves du secondaire de 17 ans et plus ayant eu leur première relation sexuelle consensuelle avant l'âge de 17 ans, parmi ceux ayant eu au moins une relation sexuelle consensuelle au cours de leur vie
HV7_15	Répartition des élèves du secondaire de 14 ans et plus selon leur attirance sexuelle
HV7_15X	Répartition des élèves du secondaire de 14 ans et plus selon leur attirance sexuelle
HV7_15X_R1	Répartition des élèves du secondaire de 14 ans et plus selon leur attirance sexuelle
HV7_15X_R2	Proportion d'élèves du secondaire de 14 ans et plus uniquement ou surtout attirés par des garçons
HV7_15X_R3	Proportion d'élèves du secondaire de 14 ans et plus uniquement ou surtout attirés par des filles
HV7_15_R1	Proportion d'élèves du secondaire de 14 ans et plus attirés sexuellement par des personnes de même sexe
HV7_15_R2	Proportion d'élèves du secondaire de 14 ans et plus attirés sexuellement par des personnes de l'autre sexe
HV7_15_R3	Proportion d'élèves du secondaire de 14 ans et plus attirés sexuellement principalement ou seulement par des personnes de même sexe
HV7_15_R4	Proportion d'élèves du secondaire de 14 ans et plus attirés sexuellement principalement ou seulement par des personnes de l'autre sexe
HV7_15_R5	Répartition des élèves du secondaire de 14 ans et plus selon leur attirance sexuelle
HV7_15_R6	Répartition des élèves du secondaire de 14 ans et plus selon leur attirance sexuelle
HV7_15_R7	Répartition des élèves du secondaire de 14 ans et plus selon leur attirance sexuelle
Drogue	
HV_J_13_R1	Proportion d'élèves du secondaire ayant consommé des médicaments qui ne leur étaient pas prescrits, pour avoir un effet, au cours des 12 derniers mois
HV_J_9_8R1	Proportion d'élèves du secondaire ayant consommé des médicaments qui ne leur étaient pas prescrits, pour avoir un effet, au cours des 12 derniers mois
HV_J_SPA	Répartition des élèves du secondaire selon leur consommation d'alcool et de drogues au cours des 12 derniers mois
HV_J_SPA2	Proportion d'élèves du secondaire polyconsommateurs d'alcool et de drogues au cours des 12 derniers mois
Environnement social	
ATOUPS_EXT_PARTICIP	Proportion d'élèves du secondaire ayant un niveau élevé de participation significative pour les trois environnements confondus
SM_F_2_R	Répartition des élèves du secondaire selon le niveau de soutien social dans leur environnement scolaire
SM_F_2_R3	Proportion d'élèves du secondaire ayant un soutien social élevé dans leur environnement scolaire
SM_F_2_SM_F_3_R	Répartition des élèves du secondaire selon le niveau d'atouts externes dans l'environnement scolaire
SM_F_2_SM_F_3_R1	Proportion d'élèves du secondaire ayant un niveau élevé d'atouts externes dans l'environnement scolaire
SM_F_3_R	Répartition des élèves du secondaire selon le niveau de participation significative dans leur environnement scolaire
SM_F_3_R1	Proportion d'élèves du secondaire ayant un niveau élevé de participation significative dans leur environnement scolaire
SM_I_1_R	Répartition des élèves du secondaire selon le niveau de soutien social dans leur environnement communautaire
SM_I_1_R1	Proportion d'élèves du secondaire ayant un soutien social élevé dans leur environnement communautaire

Suite à la page 46

Tableau A3.1 (suite)**Indicateurs pour lesquels la présence d'un effet significatif de la période de collecte a été détectée, Québec, 2022-2023**

Nom de la variable à l'ISQ	Description
Estime de soi et compétences sociales	
SM_D_1B_R1	Répartition des élèves du secondaire selon le niveau à l'échelle d'estime de soi
SM_D_1B_R2	Proportion d'élèves du secondaire se situant à un niveau élevé à l'échelle d'estime de soi
SM_D_1B_R3	Proportion d'élèves du secondaire se situant à un niveau faible à l'échelle d'estime de soi
SM_D_5_R	Répartition des élèves du secondaire selon le niveau de résolution de problème
SM_D_5_R1	Proportion d'élèves du secondaire se situant à un niveau élevé de résolution de problème
Habitudes alimentaires	
HV4_8_1F_R1	Proportion d'élèves du secondaire consommant du chocolat chaud au moins une fois par jour
HV4_8_1F_R2	Répartition des élèves du secondaire selon leur fréquence de consommation habituelle de chocolat chaud
Perception de l'état de santé	
HV8_1_R1	Proportion d'élèves du secondaire ne se percevant pas en bonne santé
HV8_1_R2	Répartition des élèves du secondaire selon la perception de sa santé
HV8_1_R3	Répartition des élèves du secondaire selon la perception de sa santé
Poids et image corporelle	
HV3_1_HV3_2_R1	Répartition des élèves du secondaire selon le statut pondéral
HV3_1_HV3_2_R2	Répartition des élèves du secondaire selon le statut pondéral
HV3_1_HV3_2_R3	Proportion d'élèves du secondaire présentant un poids insuffisant
HV3_1_HV3_2_R4	Proportion d'élèves du secondaire présentant un surplus de poids (embonpoint et obésité)
HV3_1_HV3_2_R5	Proportion d'élèves du secondaire présentant de l'obésité
HV3_3_R1	Répartition des élèves du secondaire selon l'évaluation de leur apparence
HV3_3_R2	Proportion d'élèves du secondaire s'étant évalués avec un excès de poids
HV3_3_R3	Proportion d'élèves du secondaire s'étant évalués avec un poids insuffisant
Risque de décrochage scolaire	
SM_E_R6	Répartition des élèves du secondaire selon le niveau d'engagement scolaire
Santé respiratoire	
HV6_12_R1	Proportion d'élèves du secondaire ayant eu des symptômes de rhinite allergique au cours des 12 derniers mois qui ont eu des symptômes en hiver (décembre, janvier, février), parmi ceux ayant eu des symptômes de rhinite allergique au cours des 12 derniers mois
HV6_12_R2	Proportion d'élèves du secondaire ayant eu des symptômes de rhinite allergique au cours des 12 derniers mois qui ont eu des symptômes au printemps (mars, avril, mai), parmi ceux ayant eu des symptômes de rhinite allergique au cours des 12 derniers mois
HV6_12_R3	Proportion d'élèves du secondaire ayant eu des symptômes de rhinite allergique au cours des 12 derniers mois qui ont eu des symptômes en été (juin, juillet, août), parmi ceux ayant eu des symptômes de rhinite allergique au cours des 12 derniers mois
HV6_12_R4	Proportion d'élèves du secondaire ayant eu des symptômes de rhinite allergique au cours des 12 derniers mois qui ont eu des symptômes en automne (septembre, octobre, novembre), parmi ceux ayant eu des symptômes de rhinite allergique au cours des 12 derniers mois
HV6_12_R5	Proportion d'élèves du secondaire ayant eu des symptômes de rhinite allergique entre avril et septembre (période des pollens)
HV6_12_R6	Proportion d'élèves du secondaire ayant eu des symptômes de rhinite allergique entre avril et mai (période de pollinisation des arbres)
HV6_12_R7	Proportion d'élèves du secondaire ayant eu des symptômes de rhinite allergique en août (période de pollinisation de l'herbe à poux)

Suite à la page 47

Tableau A3.1 (suite)**Indicateurs pour lesquels la présence d'un effet significatif de la période de collecte a été détectée, Québec, 2022-2023**

Nom de la variable à l'ISQ	Description
HV6_12_R8	Proportion d'élèves du secondaire ayant eu des symptômes de rhinite allergique entre août et septembre (période de pollinisation de l'herbe à poux et des graminées)
Sommeil	
HV_9_R1	Répartition des élèves du secondaire selon le nombre d'heures de sommeil pendant la semaine d'école
HV_9_R10	Répartition des élèves du secondaire selon les recommandations sur la durée de sommeil pendant la semaine d'école
HV_9_R12	Répartition des élèves du secondaire selon les recommandations sur la durée de sommeil pendant la semaine d'école et la fin de semaine
HV_9_R3	Proportion d'élèves du secondaire ayant le nombre recommandé d'heures de sommeil pendant la semaine d'école
HV_9_R4	Répartition des élèves du secondaire selon le nombre d'heures de sommeil pendant la semaine d'école
HV_9_R7	Proportion d'élèves du secondaire ayant moins de 6 heures de sommeil pendant la semaine d'école
HV_9_R9	Proportion d'élèves du secondaire dont l'heure du coucher pendant la semaine d'école et les fins de semaine diffère de plus de 2 h 30
Tabac	
HV8_2T	Proportion d'élèves du secondaire ayant déjà essayé de fumer la cigarette
HV8_3T_R1	Proportion d'élèves du secondaire ayant déjà fumé une cigarette au complet
HV8_4T_R1	Proportion d'élèves du secondaire ayant fumé 100 cigarettes ou plus au cours de leur vie
HV8_9_R1	Proportion d'élèves du secondaire ayant consommé un produit du tabac autre que la cigarette ou la cigarette électronique au cours des 30 derniers jours
HV8_TABAC_R1	Proportion d'élèves du secondaire ayant fait l'usage de produits du tabac au cours des 30 derniers jours
HV8_T_R1	Répartition des élèves du secondaire selon le statut de fumeur
HV8_T_R2	Répartition des élèves du secondaire selon le statut de fumeur
HV8_T_R3	Répartition des élèves du secondaire selon le statut de fumeur
HV8_T_R4	Répartition des élèves du secondaire selon le statut de fumeur
HV8_T_R5	Proportion de fumeurs actuels de cigarette chez les élèves du secondaire
HV8_T_R6	Proportion d'élèves du secondaire non-fumeurs
Utilisation des écrans	
ECR_1B_R1	Répartition des élèves du secondaire selon la durée de temps passé devant un écran au cours d'une journée de fin de semaine (samedi ou dimanche) pour leurs activités scolaires
ECR_1B_R2	Répartition des élèves du secondaire selon la durée de temps passé devant un écran au cours d'une journée de fin de semaine (samedi ou dimanche) pour leurs activités scolaires
ECR_1B_R3	Proportion d'élèves du secondaire passant 4 heures et plus devant un écran au cours d'une journée de fin de semaine pour leurs activités scolaires
ECR_1B_R4	Répartition des élèves du secondaire selon la durée de temps passé devant un écran au cours d'une journée de fin de semaine (samedi ou dimanche) pour leurs activités scolaires

Suite à la page 48

Tableau A3.1 (suite)

Indicateurs pour lesquels la présence d'un effet significatif de la période de collecte a été détectée, Québec, 2022-2023

Nom de la variable à l'ISQ	Description
Violence et problèmes de comportement	
SM_B_4B_R3	Proportion d'élèves du secondaire présentant au moins un comportement d'agressivité indirecte
SM_B_4B_R7	Répartition des élèves du secondaire selon le nombre de comportements d'agressivité indirecte
SM_B_4B_R9	Répartition des élèves du secondaire selon le nombre de comportements d'agressivité indirecte
SM_B_4C_R1	Proportion d'élèves du secondaire ayant participé à au moins un délit contre les biens au cours des 12 derniers mois
SM_B_4C_R10	Répartition des élèves du secondaire selon le nombre de délits contre les biens au cours des 12 derniers mois
SM_B_4C_R14	Proportion d'élèves du secondaire ayant commis au moins un acte de conduite délinquante au cours des 12 derniers mois, parmi ceux qui n'ont pas fait partie d'un gang qui a enfreint la loi
SM_B_4C_R15	Répartition des élèves du secondaire selon le nombre d'actes de conduite délinquante commis au cours des 12 derniers mois, parmi ceux qui n'ont pas fait partie d'un gang qui a enfreint la loi
SM_C_3A_3B_ SM_B_4B_R1	Répartition des élèves du secondaire selon leur expérience de violence interpersonnelle
SM_C_3A_3B_ SM_B_4B_R2	Répartition des élèves du secondaire selon leur expérience de violence interpersonnelle
SM_C_3A_7_R1	Proportion d'élèves du secondaire ayant été victimes d'agressions par des membres de gang à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire
SM_C_3A_7_R2	Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence d'agressions par des membres de gang à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire
SM_C_3A_R6	Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence de menaces verbales à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire
SM_C_3A_R7	Proportion d'élèves du secondaire ayant été victimes de menaces verbales à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire
SM_C_3A_R8	Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence d'épisodes vécus de violence à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire
SM_C_3A_R9	Proportion d'élèves du secondaire ayant été victimes de violence à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire
SM_C_3A_ SM_C_3B_R1	Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence d'épisodes vécus de violence à l'école ou sur le chemin de l'école ou de cyberintimidation au cours des 12 derniers mois
SM_C_3A_ SM_C_3B_R7	Proportion d'élèves du secondaire ayant été victimes de violence à l'école ou sur le chemin de l'école ou de cyberintimidation au cours des 12 derniers mois
SM_C_3A_ SM_C_3B_R8	Répartition des élèves du secondaire selon la fréquence d'épisodes vécus de violence à l'école ou sur le chemin de l'école ou de cyberintimidation au cours des 12 derniers mois

Annexe 4

Tableau A4.1

Approximation¹ de l'écart détectable entre les éditions de l'EQSJS avec une bonne puissance statistique selon la proportion attendue et le domaine d'analyse, Québec, 2022-2023

Domaine d'analyse	Nombre approximatif d'élèves répondants par édition	Proportion attendue pour l'EQSJS 2022-2023 (%)	Écart détectable avec une puissance de 80 % ou plus (en points de pourcentage) ²	
			Indicateurs présents dans les deux versions du questionnaire	Indicateurs présents dans une seule version du questionnaire
RSS	3 000	5	≥ 2,2	≥ 3,0
		10	≥ 2,9	≥ 4,0
		25	≥ 4,0	≥ 5,5
		50	≥ 4,5	≥ 6,1
	5 000	5	≥ 1,7	≥ 2,7
		10	≥ 2,2	≥ 3,5
		25	≥ 3,1	≥ 4,9
		50	≥ 3,5	≥ 5,5
RLS	400	5	≥ 6,2	≥ 8,6
		10	≥ 7,9	≥ 10,6
		25	≥ 10,4	≥ 13,7
		50	≥ 11,3	≥ 14,6
	1 000	5	≥ 3,6	≥ 4,9
		10	≥ 4,7	≥ 6,3
		25	≥ 6,5	≥ 8,5
		50	≥ 7,2	≥ 9,3
Ensemble du Québec	62 000	5	≥ 0,6	≥ 0,8
		10	≥ 0,8	≥ 1,1
		25	≥ 1,2	≥ 1,5
		50	≥ 1,3	≥ 1,8

1. La puissance statistique a été calculée sur la base d'un effet de plan moyen. Or, l'effet de plan varie selon l'indicateur et le domaine d'analyse.

2. Le seuil de signification des tests est de 1 % à l'échelle provinciale. Autrement, il est de 5 %.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire*.

Annexe 5

Tableau A5.1

Caractéristiques de la population visée, Québec, 2022-2023

	%
Genre	
Garçons+	51,4
Filles+	48,6
Niveau scolaire	
1 ^{re} secondaire	22,3
2 ^e secondaire	21,4
3 ^e secondaire	21,4
4 ^e secondaire	18,5
5 ^e secondaire	16,5
Situation familiale	
Famille biparentale	65,0
Famille recomposée	6,5
Famille monoparentale	10,8
Garde partagée	16,5
Autre	1,1
Plus haut niveau de scolarité des parents	
Niveau inférieur au diplôme d'études secondaires	4,3
Diplôme d'études secondaires	8,4
Études collégiales ou études universitaires	87,2
Statut d'emploi des parents	
Parent(s) en emploi	82,3
Un seul des deux parents en emploi	15,5
Aucun parent en emploi	2,2
Perception de la situation financière familiale	
Plus à l'aise que la moyenne	29,2
Aussi à l'aise que la moyenne	59,6
Moins à l'aise que la moyenne	11,2

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire*, 2022-2023.

« Une organisation
statistique performante
au service d'une société
québécoise en évolution »